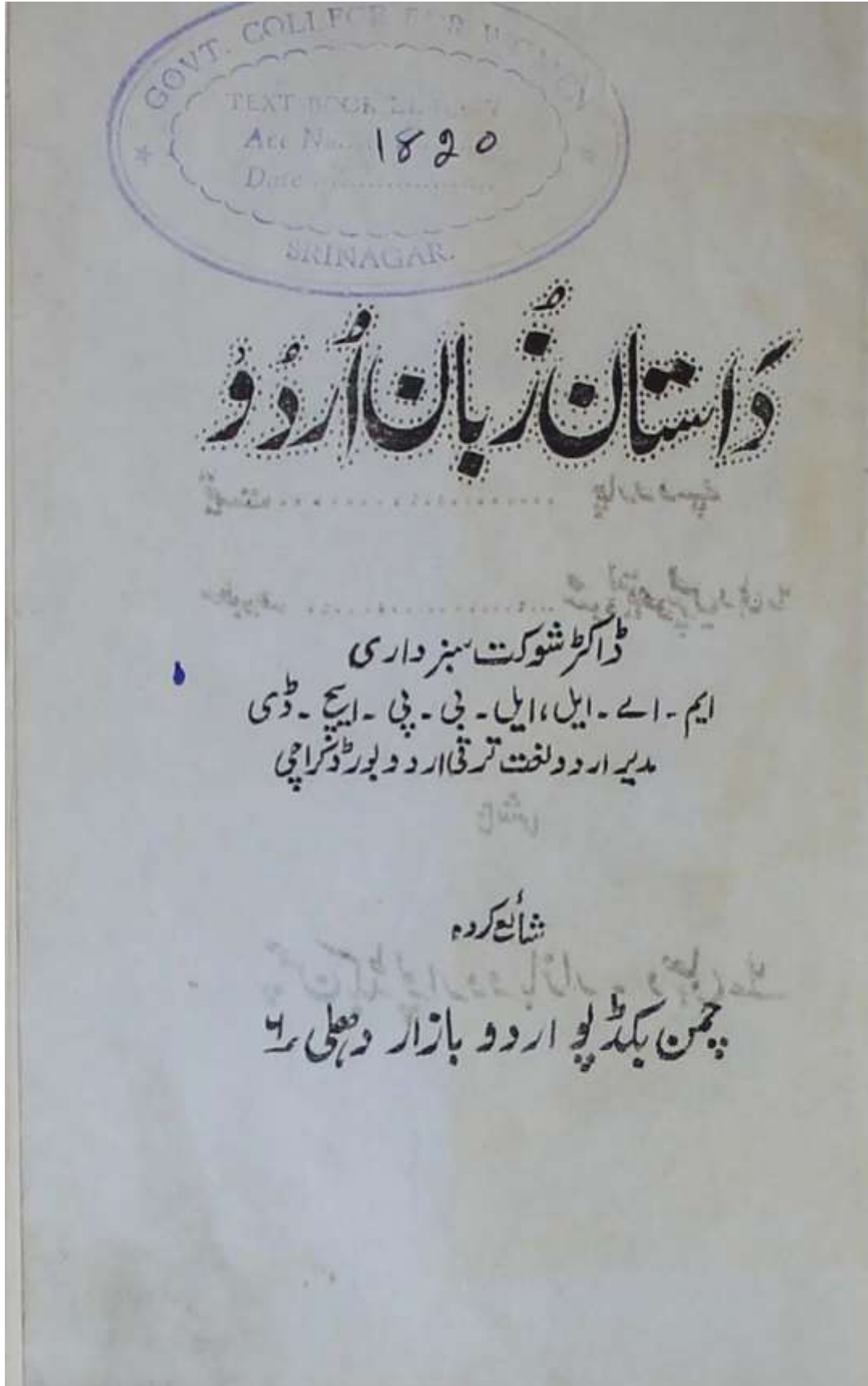


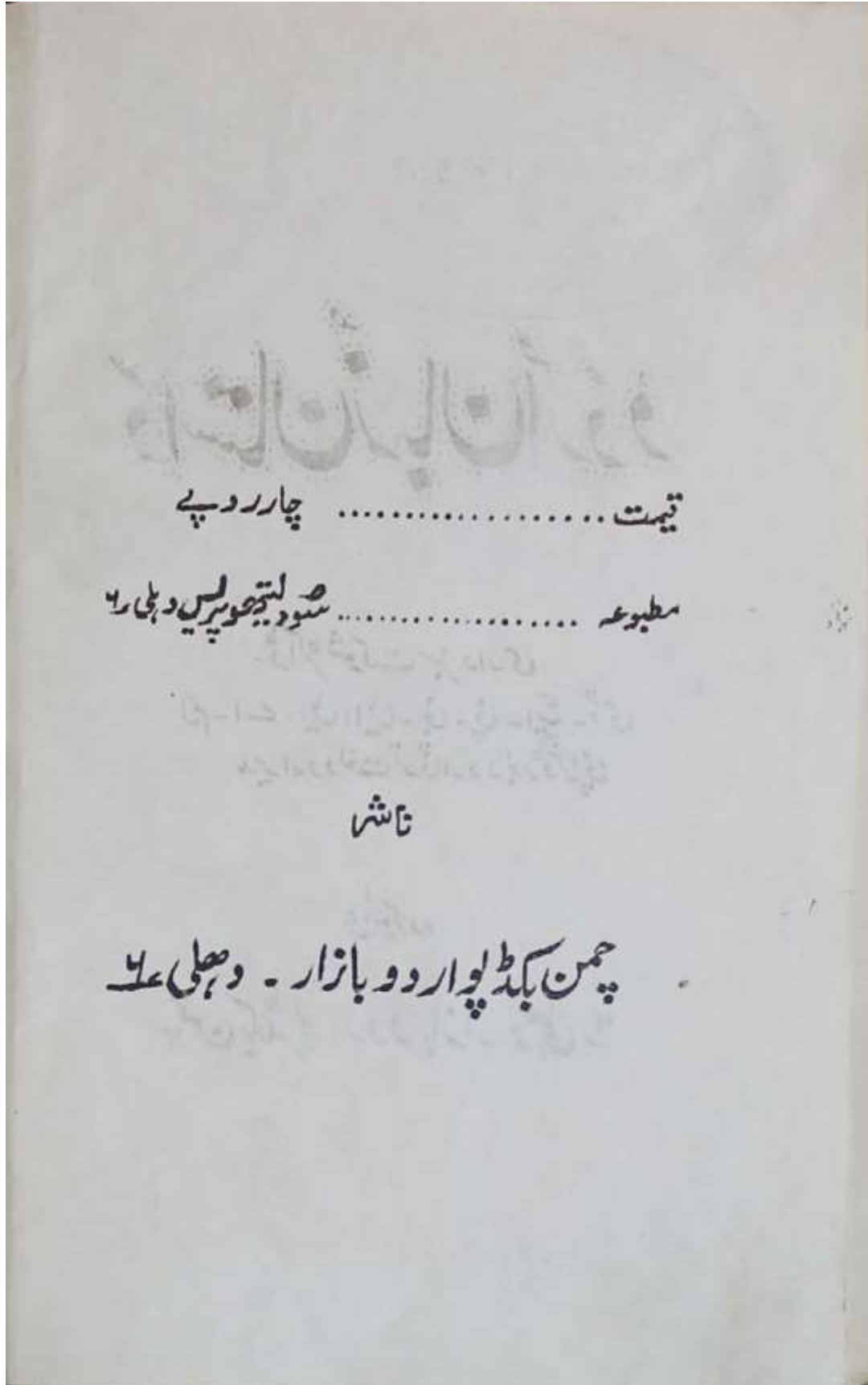
## Resized



**Some of the .pdf files we  
download from the Internet  
are not fit enough for direct  
upload to our servers.**

**We enhance the scan quality  
of such files, resize the  
pages to a standard size  
which is reasonably  
readable and then upload them.**





## فہرست مطالب

۵	پیش لفظ
۷	اردو
۲۲	لسانی سرمایہ
۳۹	مختلف نظریے
۴۸	اردو اور پنجابی
۹۲	مولد و منشا
۱۱۵	اخذ و استفادہ
۱۳۷	صرنی نحوی نشوونما
۱۴۴	مزاج و منہاج
۱۷۸	ارتقائی مدارج
۱۹۹	اردو کے قدیم



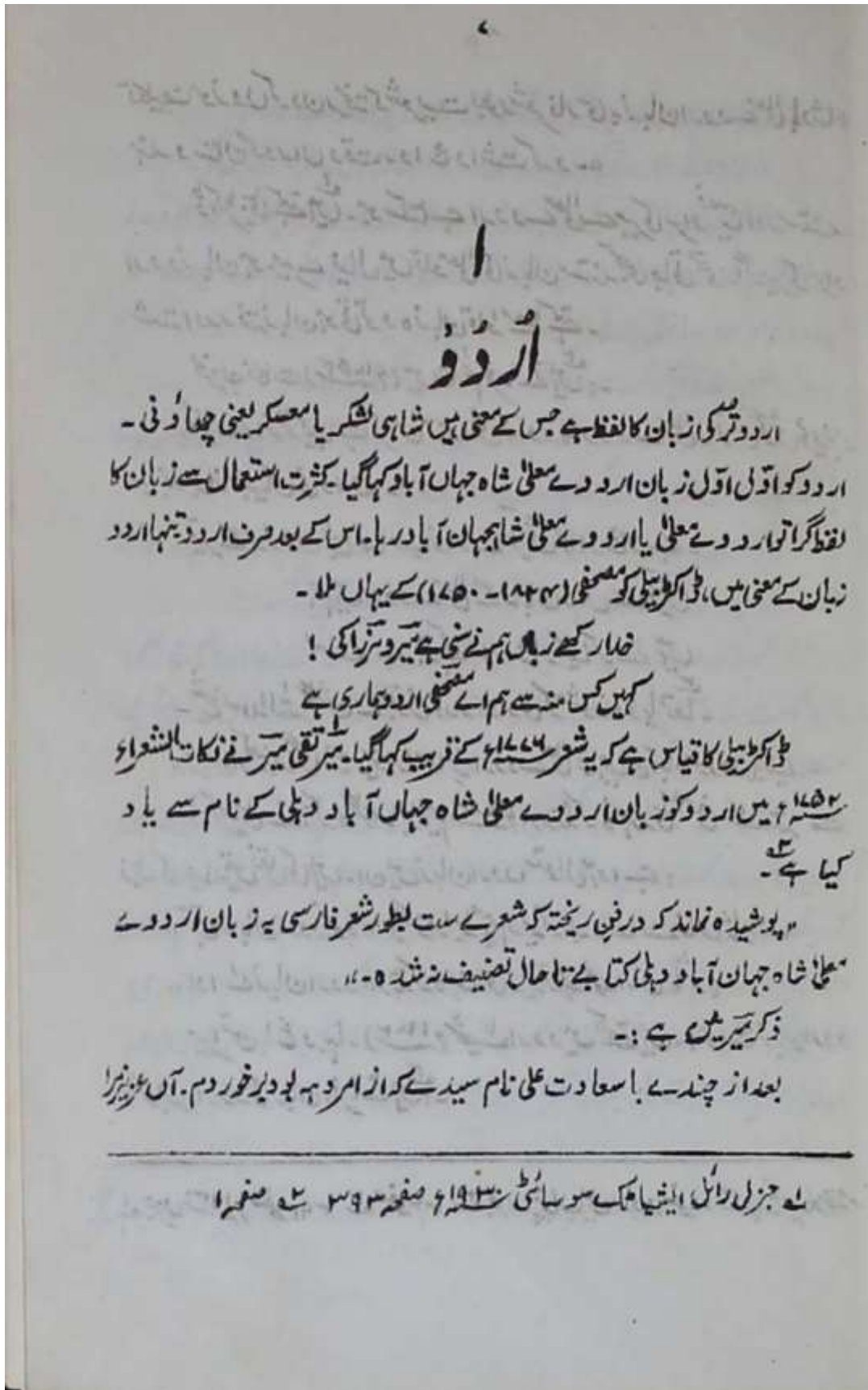
## پیش لفظ

میرا تحقیقی مقالہ "اردو زبان کا ارتقاء" ۱۹۵۶ء میں شائع ہوا۔ اس میں اردو زبان کا نشوونما دکھایا گیا تھا اور اس کے صرفی، نحوی، صوتی سرے کا تاریخی جائزہ لینے کے بعد اس کے آغاز اور مآخذ کے متعلق کچھ مختصر سے اشارے کئے گئے تھے۔ "داستان زبان اردو" ان مختصر اشارات کا ترجمان ہے۔

اردو میں اردو زبان کے بارے میں بہت کچھ لکھا گیا ہے۔ اس کے باوجود اردو کا ارتقاء نشوونما، مزاج و تنہا ج، فطرت، سرشت ہنوز تاریکی میں ہے۔ اردو آریائی خاندان کے کس گھرانے سے ہے، برصغیر پاک و ہند کی جدید آریائی نسل کی زبانوں اور بولیوں سے اس کا رشتہ کیا ہے، اس کے موجودہ خط و خال کب اور کہاں ابھرے، کن زبانوں سے اس نے کسب فیض کیا، کن منازل سے گزر کر وہ ارتقاء کے اس درجے تک پہنچی؟ ان سوالات کا اردو کے مآخذ اور اس کے آغاز یا ارتقاء سے بہت گہرا تعلق ہے۔ جب تک یہ سوالات حل نہ ہوں اس کا مآخذ طے نہیں ہو سکتا اور اس کے آغاز کے بارے میں صحیح، تعصب سے پاک، اور علمی بنیادوں پر استوار رائے نہیں دیا جاسکتی۔ اپنے بزرگوں اور دوستوں کا صلاحیتوں اور اپنی کوتاہیوں کے اعتراف کے باوجود مجھے اس کا افسوس ہے کہ اردو کے آغاز کے بارے میں لکھنے والے عام طور سے مذکورہ بالا سوالات اٹھائے بغیر اس کے آغاز اور مآخذ کا بابت اپنے فیصلے۔ اور وہ بھی اٹل فیصلے۔ صادر کرتے رہے ہیں۔ چنانچہ میں نے ضروری سمجھا کہ اول اردو کا تاریخی ارتقاء دکھاؤں اس کے بعد اس کے آغاز کو بحث میں لاؤں۔ "داستان" کا موضوع خاص طور سے اردو کا آغاز ہے۔ اس میں شرح و بسط کے ساتھ اس پر بحث کا گئی ہے اور ان تمام سوالات کے جواب دئے گئے ہیں جو اردو کے آغاز سے

تعلق رکھتے ہیں اور اس کی فطرت و سرشت سمجھنے میں معاون ہیں۔ جو محاب مجھ سے زیادہ جانتے ہیں بہت ممکن ہے وہ ان سوالات کا بہتر طور سے اطمینان بخش حل پیش کر سکیں۔ یہ ایک کوشش ہے اور خلاصہ کوشش ہے۔ اہل علم کوشش سمجھ کر ہی اس پر نظر کریں اور اس کے فلو ص کی۔ اگر اس میں خلوص ہو۔ قدر کریں۔

اردو کے آغاز اور مآخذ کے بارے میں آج تک جو نظریے پیش کئے گئے ہیں۔ سنجیدہ اور غیر سنجیدہ دونوں قسم کے۔ ان پر میں نے کسی قدر تفصیل سے بحث کی ہے اور ناقدانہ نظر ڈالی ہے۔ اپنی طرف سے میں نے کوئی نیا نظریہ پیش نہیں کیا اور نہ اس کی ضرورت تھی۔ ڈاکٹر اختر اور انبوی اور پروفیسر احتشام حسین فرماتے ہیں کہ میں پالی کو اردو زبان کی اصل قرار دیتا ہوں یہ درست نہیں۔ میں تو ہی کہتا ہوں جو جوس بلاک، گریسن، چٹرجی اور دوسرے ائمہ فن نے کہا ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ اردو جس زبان سے ارتقا پائی ہے وہ کبھی بالائی دو آجے میں بولی جاتی تھی۔ سنسکرت پالی۔ شوریانی پرکرت، مغربی اب بھرنش بالائی دو آجے کی اس بول چال کی زبان کے مختلف العہد ادبی روپ ہے۔ کھڑی یا مہندستانی (اردو) اس کی فطری ترقی یافتہ (یا بدلی ہوئی) صورت ہے۔ یزبانیں اردو کے راست سلسلہ نسب میں نہیں آتیں۔ میں نے داستان میں اس بول چال کی قدیم پرکرت اور اپ بھرنش کی تشخیص و تعیین کی کوشش بھی کی ہے اس لئے عام اہل علم کی روش سے ہٹ کر اور تاریخی ترتیب بدل کر میں نے اردو کی خصوصیات میں اور ان کی نشان دہی کرتا اور قدیم سے قدیم تر زبانوں میں ان کا کھوج لگاتا اور کچھ تک چلا گیا ہوں یہ اندازہ بحث نیا ہے شواہد، دلائل اور مسئلہ میں کچھ تلخی ابھی ہے۔ کام لیا گیا ہے۔ نتائج دہی ہیں جنہیں ماہرین فن اس سے پہلے وضاحت کے ساتھ پیش کر چکے ہیں۔





تکلیف سوزوں کردن ریختہ کہ شعر بہت بطور شعر فارسی زبان اردو سے معنی بادشاہ  
ہند و منان کہ وراں وقت رواج داشت کرد۔

ڈاکٹر بیگم کہتے ہیں۔ ہو سکتا ہے اردو سے معنی سے میر کی سراد فیض اور مستند  
اردو زبان ہو۔ میرے خیال میں قلعہ معنی کی زبان مستند سمجھی جاتی تھی۔ اگر میر کی سراد  
شہنشاہ اور رفتہ زبان ہوتی تو وہ زبان قلعہ معنی کہتے۔  
محزون نکات (صفحہ ۶) میں قائم فرماتے ہیں :-

اکثر سے اکثر کیبیاات فرس کہ موافق قواعد اردو سے معنی مانوس گوتہ ایمان  
من جملہ جواز البیان می دانند۔

میر کے سوزوں طبع صاحب زادے عرش کا ارشاد ہے :-  
ہم ہیں اردو سے معنی کے زبان داں اس عرش

مستند ہے جو کچھ ارشاد کیا کرتے ہیں  
شیخ سعد اللہ گلشن نے بقول قدرت دلی کو مشورہ دیا تھا :-

زبان و کعبہ را گزاشتہ ریختہ را موافق اردو سے معنی شاہجہان آباد سوزوں بکند :-  
ڈاکٹر بیگم نے تذکرہ گلزار ابراہیم (صفحہ ۳۳) اور تذکرہ ہندی مصنفی (صفحہ ۹۵) سے

ذیل کی عبارتیں نقل کی ہیں۔ ان میں زبان اردو استعمال ہوا ہے :-  
"تبع زبان اردو نمودہ" (گلزار ابراہیم زیر ترجمہ و سالہ خاں ثابیت،

"ادائے زبان اردو" (تذکرہ ہندی زیر ترجمہ محمد امان ناشر)  
میر امن باغ دیہار (صفحہ ۱۹۳) ٹھیکہ اردو میں لکھتے ہیں۔ اس لئے زبان اردو

کا ترجمہ "اردو کی زبان" فرماتے ہیں :-

لے جز ۱۹۳۳ء صفحہ ۳۹۳ سے صفحہ ۳۹۴ سے بحوالہ پنجاب میں اردو صفحہ ۱۸۵ باغ و بہار صفحہ ۱۸۵

حقیقت اردو کی زبان کی بزرگوں کے منہ سے یوں نکلے ہے۔  
 انشاء اللہ خداں انشاء دریا کے لطافت شمع میں فرماتے ہیں۔  
 خوش بیابان آنجا متفق شدہ از زبانہ لے متغذ و الفاظ دلچسپ جدا نمودہ و  
 در بعضی عبارات بکار بردہ زبان تازہ سوائے زبانہ لے دیگر ہم رسانیدند و  
 بر اردو موسوم ساختند۔  
 حکیم احمد علی یکتا صاحب دستور الفصاحب لکھتے ہیں۔  
 اردو عبارتت از زبانے کہ بعد احتیاط و ارتباط الفاظ پنجابی و میواتی و برج  
 بالغات فارسی و عربی و دیگر زبانہ پیدا شدہ۔  
 مترجمین صدی عیسوی میں عام طور سے اردو کو اردو کے نام سے پکارا جاتا  
 تھا۔ اور ہر زبان پر اس کا چرچہ تھا۔ ڈاکٹر گلکندہ لکھتے ہیں۔  
 "منہجہ اور ملی بولی اردو یعنی دریائے کی مہتاب اور شائستہ زبان جو آج بھی  
 اس کدست کے وسیع پہنچاؤ و صوبوں میں رائج کرتی ہے کہ کبھی ہندوستان کی عظیم ترین  
 سلطنت شمار ہوتی تھی۔"  
 یہ عبارت ۱۹۶۶ء میں لکھی گئی۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اردو ہماری زبان  
 کا قدیم نام ہے جو شاہی فرد و گاہ اور دربار سے تعلق کی بنا پر خود اہل ملک نے اردو  
 کو دیا اور جو اس وقت سے لے کر آج تک برابر استعمال ہو رہا ہے۔ ہندو اہل علم نے اسے  
 "کھڑی بولی" کے نام سے یاد کیا اور اس کے مقابلے میں برج کو، جو اس وقت ہندی  
 شاخ کی جان اور اس کی زبان سمجھی جاتی تھی، "پڑی" کہہ کر پکارا۔ اللہ تعالیٰ اور  
 سہ سہ سہ کے لگ بھگ کھڑی بولی کا نام لیتے ہیں۔ لولال لکھتے ہیں۔

لے صفحہ ۳ سے دستور الفصاحتہ صغومہ (مقدمہ) سے ہندوستان زبان کی گرامر کے مقدمہ پریم سگر

”عربی و فارسی الفاظ کو چھوڑ کر میں نے یہ کہانی دلی آگرے کی کھڑی بولی میں لکھو ہے  
سداں مضر کہتے ہیں۔“

”کچھ لوگ ناسکیتو پا کھیاں کو سنسکرت میں ہونے کے باعث سمجھنے سے قاصر تھے۔  
اس لئے کھڑی بولی میں، میں نے اس کا ترجمہ کیا۔“  
ڈاکٹر گلکرسٹ کھڑی بولی کے معنی ٹھیٹ ہندوستانی بتاتے ہیں۔

”ان میں بہت سی کہانیاں کھڑی بولی یا ہندوستانی کے خالص ہندو ادا سلوب  
میں بیان کی گئی ہیں۔ کچھ برج بولی میں ہیں۔“

شیام سندر داس کی حسب ذیل عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہندو اہل علم نے  
اردو کے قدیم روپ کو برج اور اودھی سے امتیاز کے لئے کھڑی کے نام سے یاد کیا۔

”سنہ ۱۶۳۵ء اور سنہ ۱۶۳۸ء کے درمیان قدیم ہندی بولیوں نے دھیرے دھیرے برج  
ادھی اور کھڑی بولی کا روپ دھار لیا۔“  
راما شنکر پرشاد لکھتے ہیں۔

”سداں مھر اور لولال نے برج بھاشا سے رلی ملی کھڑی بولی میں تفسے لکھے۔“  
رام چندر سنگھ کھڑی بولی کی بابت فرماتے ہیں۔

”ان دنوں اور اس سے پہلے کھڑی بولی تعلیم یافتہ ہندوؤں کی مہندب زبان تھی  
جو دہلی سے بہار تک کے علاقے میں بولی جاتی تھی۔“

ڈاکٹر مولوی بلال الحق صاحب کی رائے اس بارے میں سب سے اگلا ہے ان کے نزدیک  
”کھڑی بولی کے معنی گنواہری بولی ہے جسے ہندوستان کا پھر بچہ جانتا ہے وہ نہ کوئی  
خاص زبان ہے اور نہ زبان کی کوئی شاخ۔“

”مقدمہ ناسکیتو پا کھیاں“ سے دی ہندی اسٹوری ٹیلر ج ۲ صفحہ ۴۴۴ ہندی بھاشا کا داس  
”دی ہندی سائیکسٹ“ اتھاس صفحہ ۱۴۴ سے ہندی بھاشا اور سائیکسٹ کا فرق ۲۶۰۔  
”اردو جوائنٹ“ صفحہ ۵۹۰۔



کھڑی کے دو معنی ہیں۔ اکھڑ اور کھڑوری۔ اردو کو کھڑی اس لئے کہا گیا کہ برج کے  
میٹھے اور سڈول بولوں کے مقابلے میں اردو کا بچہ کچھ اکھڑا اکھڑا سا تھا۔ مسلمانوں نے جب  
تک کھڑی کو منہ نہ لگایا۔ ہندو برج اور ادھی ہی میں شاعری کرتے رہے۔ کھڑی کے  
دوسرے معنی ہیں وہ بولی جس کے اسماء و افعال کے آخر میں "ا" ہو۔ اردو کھڑی ہے اس  
لئے کہ اس کے اسماء و صفات "ا" پر ختم ہوئے ہیں۔ برج، قنوجی، ہندی اور ادھی پڑی  
ہیں۔ ان کے صفات و افعال کے آخر میں "ا" دیا۔ دھوتا ہے۔

ڈاکٹر علی کہتے ہیں کہ ہندیل کھڑی میں کھڑی بولی ٹھاڑ بولی کہلاتی ہے اور اردو  
میں ٹھاڑ بولی۔ کھڑی بولی راجہ الوقت یا چالو ہندوستانی زبان ہے یہ کبھی نہ بھولنا چاہیے  
کہ اردو کی قدیم شکل یعنی ہندوستانی کے سوا کھڑی کا اطلاق کبھی کسی اور زبان پر نہیں ہوا۔  
ہندوستانی کو ایک طرف برج سے امتیاز کے لئے کھڑی کہا گیا۔ برج اس زمانے  
میں بھاکا کہلاتی تھی۔ بھاکا یا بھاکا کے معنی ہیں زبان۔ ہر زبان بھاکا ہے۔ لیکن جب یہ  
لفظ تنہا استعمال ہوا تو اس سے برج کی زبان مراد ہوئی۔ مرزا خان فرماتے ہیں کہ:-  
"اطلاق آں سوائے سنسکرت و پراکرت عموماً شامل جمیع زبانہاست و خصوصاً  
زبان اہل برج بود۔"

شاہ حاتم فرماتے ہیں:-

"زبان ہر دیار تا بہندی کہ آں را بھاکا گویند موقوف نمودہ۔"  
انشاء اللہ خاں انشائی کہتے ہیں کہ بھانی کی ابتدائی سطرول میں لکھتے ہیں:-  
"کوئی بھانی ایسی کہے جس میں ہندوی چھٹ اور کسی لولی کی پٹ نہ ملے۔"  
اس کے بعد اس کی مزید وضاحت کرتے ہیں:- "ہندوی پن بھو نہ لکھ اور بھاکا

لے زبان اہل برج انصہ زبانہاست۔ دہر زبان اہل قلم وہ صاحب طبع اکثر جباریت تحفۃ الہند  
صفحہ ۴۵۴ سے بلطین اسکول آف ادزیشن اسٹیٹ پریس ۱۰ صفحہ ۳۶۳ سے تحفۃ الہند صفحہ ۴۵  
سے دیوان زادہ مقدمہ سے رانی کیتی کہانی مقدمہ سے۔



ہو بھی دھنس جائے۔ جیسے پہلے لوگ اچھوں سے اچھے آپس میں بولتے چاتے ہیں جیوں  
کاتیوں دہی ڈول رہے اور چھانڈ کسی کی نہ پڑے۔

”بھٹا کا پتہ اسے انشا کی مراد پر ہی بھٹا کی پٹ ہے۔“

اردو سے جو اس زمانے میں ہر شخص کی زبان پر تھا ہندوؤں کو پیر تھا۔ اردو سلطان  
کی زبان سمجھی جاتی تھی۔ اس میں عربی و فارسی الفاظ کی کثرت تھی یہ الفاظ دہلی کی زبان یعنی اردو سے  
قدیم یا کھڑی بولی میں مسلمانوں کی آمد سے پہلے رائج نہ تھے۔ فارسی زبان کے اثر سے بعد میں  
شامل ہوئے۔ ہندوؤں نے فارسی و عربی کے اس سرمایہ کو غیر ملکی قرار دیکر نکال باہر کیا اور  
ہندوؤں کے لئے بول چال کی کھڑی زبان بنائی جس کا نام اول اول کھڑی (خالص) ہوا جو  
بگڑ کر کھڑی بنا۔ کھڑا کھیل فرخ آبادی کا کھڑا کھڑا ہی کا بگاڑ ہے اس قیاس کی  
تائید گلکرسٹ کے مندرجہ ذیل اقوال سے ہوتی ہے۔

(۱) اصلی کھڑی بولی کو یہ امتیاز حاصل ہے کہ اس کی بنیاد ہندوستانی گوار پر ہے  
لیکن اس میں سے عربی و فارسی الفاظ خارج کر دیئے گئے ہیں۔

(۲) کھڑی یا ہندوستان کی خالص اور کھڑی بولی زبان میں شکستہ کلمہ دوسرا  
ترجمہ ہے۔ کھڑی بولی ہندوستانی صرف اس امر میں مختلف ہے کہ اس میں سے عربی  
و فارسی الفاظ نکال دیئے گئے ہیں۔

ان سے دو باتیں معلوم ہوئیں اول یہ کہ کھڑی اردو کی وہ شکل ہے جو مسلمانوں  
کی آمد سے پہلے دہلی میں رائج تھی۔ دوسرے کھڑی، اردو کا قدیم نام نہیں۔ یہ نام اس کو  
بعد میں اس وقت دیا گیا جب عربی و فارسی الفاظ نکال کر اسے شدت (خالص) یا کھڑا  
بنا لیا گیا۔ عربی یا فارسی الفاظ کی جگہ ٹھیک سنسکرت الفاظ نے لی تو اس کا نام ہندی (جدید)  
ہندی یا درتھان ہندی ہوا جو پوری طرح اردو کے مقابلے کی زبان بنی۔ ہندوستانی ہندو

سے بلین اسکول آف اورینٹل اسٹیڈیز صفحہ ۳۶۰۔

اور مسلمان دونوں قوموں کی مشترک بول چال کی زبان تھی جس میں فارسی و عربی الفاظ سنسکرت کے بہت سے لفظوں کے پہلو پہلو ہوئے جاتے تھے۔ اردو اس زبان کا ادبی روپ ہے۔ ہندوؤں نے مسلمان کے قریب اول اول بول چال کی زبان ہندوستانی سے مسلمانی۔ الفاظ نکال کر خالص ہندوستانی بول چال کی زبان کا ڈھانچا ڈالا اور اسے کھڑی (یا کھڑی) کہنا شروع کیا۔ بعد میں خالص سنسکرت (تت سم) الفاظ سے اس کا واسن بھر کر موجودہ ہندی بنائی جو اردو کے مقابلے کی ہندو داؤد تہندی و ادبی زبان کہلائی۔ کھڑی اور ہندی دونوں میں ہندو داؤد تہنیت و عقیدت کا رفرما ہے۔ دونوں پر خود ساختگی کی چھاپ ہے اس لئے ہندوستانی (اردو) کا نام کھڑی ہندوؤں تک محدود رہا اور مولوی عبدالحق کو یہ کہنا پڑا کہ وہ لکھنؤ کی خاص زبان ہے اور نہ زبان کی کوئی شافہ ہندوؤں میں بھی بقول ڈاکٹر بیلی یہ نام فروغ نہ پاسکا اور سدل مسر و للوال کے بعد ۱۸۸۴ء تک کسی ہندو عالم نے اردو کے اس نام کا ذکر نہیں کیا۔ راجہ شیو پرہشاد لکھتے ہیں:-

یہ پراکرت عربی و فارسی لفظوں کے سرمایہ سے مالا مال ہے۔ اسے ہندی کہیں یا ہندوستانی یا بھاکا یا برج بھاکا یا ریختہ یا کھڑی پوٹی یا اردو یا اردو سے معنی اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اس کا تخم محمود غزنوی کے پیرؤں نے ڈالا۔ اس کے بعد فرماتے ہیں:-

جب ڈاکٹر گلکرسٹ نے میرامن اور للوال کوئی سے نثر میں کتابیں لکھنے کو کہا تو وہ پریشان ہوئے یہ ان کے لئے نیا تجربہ تھا۔ انھوں نے لکھا تو لیکن ایک خود ساختہ زبان میں۔ لکھنے اپنی کتاب پر ہم ساگر میں فارسی و عربی زبان کے اجنبی لفظوں کو جگہ نہیں دی۔

اردو کا تیسرا نام ہندوستانی یا ہندوستانی ہے۔ یہ نام اردو کو اس وقت ملا



جیسا کہ صوفیوں کی زبان نہ رہی مسلمانوں کے ہم رکاب ملک کے دوسرے حصوں تک پہنچی اور برصغیر کے ہر سو بے میں تہذیبی و ادبی زبان کی حیثیت سے رائج کرنے لگی۔ یوں تو شاہ جہاں (۱۶۵۸-۱۶۲۷) سے پہلے ہی اردو ملک کے گوشے گوشے تک پہنچ چکی تھی۔ لیکن اردو کے لئے ہندوستانی کا استعمال شاہ جہاں کے عہد سے پہلے نہیں دیکھا گیا۔ عبد الحمید لاہوری یا دشاہ نامے میں اردو کو ہندوستانی کے نام سے یاد کرتا ہے اور برج کو ہندی کہتا ہے۔

”سخن دربان فارسی و ہندوستانی پر نظم و نثر داستان آں رستم آثار برگزینہ دند و دامن امید بجز ازل عطا یا پر آمو دند۔“

”لا وجہی سبب اس مسئلہ میں اردو کو زبان ہندوستان“ لکھتے ہیں۔  
”آغاز داستان یہ زبان ہندوستان۔“

مغربی مصنفین نے اردو کو زیادہ تر ہندوستانی ہی کہا۔ اس کے استعمال کی قدیم ترین تاریخ ڈاکٹر گریرسون مسٹر (G. R. S.) کے حوالے سے ۱۱۷۷ء بتاتے ہیں۔ ڈیری نام کو ریٹ نامی شخص کا ذکر کرتے ہیں کہ وہ اندستان یعنی شمالی زبان کا بہت بڑا ماہر تھا۔ فراتر کہتا ہے عدالت کی زبان فارسی ہے عام آدمی اندستان“ بولتے ہیں۔ انیسویں صدی عیسوی تک مغربی مصنفین اردو کو ہندوستانی کے نام سے یاد کرتے رہے۔ سب سے پہلے مشہور مستشرق کو برنک نے اسے ”پورس“ (مسلمانوں کی زبان) کہا۔ وہ ہندستان سے اپنے والد کو لکھتا ہے۔ اس میں کہتا ہے۔

”ان میں ایک زبان جو بہت اہم ہے پورس ہے۔ یہ لکھی نہیں جاتی۔ اس سے میں اس پر پوری تو جہ نہیں کر سکتا۔ دوسری فارسی ہے وہ اتنی خشک اور غیر دلچسپ ہے کہ

شاہ بادشاہ نامہ ج ۲ صفحہ ۴۳ ہندوستان کا لسانیاتی جائزہ ج ۹ صفحہ اول منقول  
سہ جرنی ایشیا ایک سو ساٹھ ہنگال ج ۲ صفحہ ۵۔

میری توجہ کو جذب نہیں کر سکتی۔۔۔  
 اس کے بعد یہ نام عام ہو گیا اور قریب کے مصنف اردو کو مورس کہنے لگے۔  
 گہرہ سن کے بیان کے مطابق اٹھارہویں صدی عیسوی میں ہندوستانی کو عام طور  
 سے مورس کے نام سے یاد کیا جاتا تھا۔  
 اردو، کھڑی بولی، ہندوستانی، مورس ان چار ناموں میں سے "مورس"، مغربی  
 مصنفین کا دیا ہوا ہے۔ پر اعظم کے باشندوں نے اردو کو کبھی "مورس" نہیں کہا۔ میں نے  
 ادھر عرض کیا کہ ہندوؤں نے اردو کی قدیم میں اردو کھڑی بولی کہا۔ جو صرف بولی چال میں کام آتی  
 تھی اور اردو اپنی کم مائیگی کے باعث اس قابل نہ تھی کہ اسے سنجیدہ علمی خیالات کے اظہار کا  
 ذریعہ بنایا جاسکے مغربی مصنفین میں سے گلکرسٹ نے اردو کو کھڑی کے نام سے یاد کیا لیکن  
 ان کا رجحان زیادہ تر ہندوستانی کی طرف رہا اور وہ اردو کو ہندوستانی کے نام سے  
 پکارتے رہے۔ مولانا شیرانی فرماتے ہیں:  
 "ہمارے ہاں عام خیال یہ ہے کہ انگریزوں نے اردو (ہندوستانی) دیا ہے  
 یہ واقع کے خلاف ہے۔" لیکن اس میں شاید ہی شبہ کیا جاسکے کہ اس نام کے  
 رواج اور اس کی اشاعت میں مغربی مصنفین کا ہاتھ ہے۔  
 ڈاکٹر جوس ہلاک اردو کی پابت فرماتے ہیں۔ پیرا وجہ ان کہتا ہے کہ اردو کو  
 یہ نام اہل مغرب کے نکتہ دانوں نے دیا۔ ڈاکٹر بلی کو اس سے اتفاق نہیں وہ کہتے ہیں  
 ڈاکٹر گلکرسٹ کے اس اقتباس سے جو اوپر دیا گیا ثابت ہوتا ہے کہ ہندوستان کے  
 باشندے اس زبان کو اردو کہتے تھے۔ یہ نام ہندوستانیوں نے دیا۔ گلکرسٹ  
 اسے ہندوستانی کے نام سے یاد کرتے ہیں۔

ملہ جائزہ ج ۹ ص ۱۰۱ مورس سے جرنل رائل ایشیاٹک سوسائٹی، ۱۹۰۶ء صفحہ ۶۶

مولانا شیرانی فرماتے ہیں: "اردو کا سب سے قدیم نام ہند کی یا ہندو کی ہے۔" اگرچہ  
 بیڑی کا ارشاد ہے: "اردو کا نام ہند کی (قدیم تر ہندو کی) ہندوستانی اور اردو کے  
 مقابلے میں زیادہ قدیم ہے۔" مسلمان عالموں نے سنسکرت اور پراکرت کو ہند کی یا  
 ہندو کی یا زبان ہند کے نام سے یاد کیا ہے۔ البتہ یحییٰ البیرونی ۳۵۰ھ میں زبان ہند  
 کی دو قسمیں بتاتے ہیں عوام کی زبان (اپ بھاشا پراکرت) اور خواص کی زبان جو کسی  
 قدر پیچیدہ ہے اور جس میں اصول اشتقاق و تصریف و نکات بیان و بدیع کا ذکر فرما  
 ہیں۔ امیر خسرو اس زبان ہند کی بابت فرماتے ہیں:۔

زبان ہند ہم تازی مثال است کہ آمیزش در آنجا کم جمال است  
 اگر آئین عرب خواہد و اگر صرف ازل آئین دریں کم نیست یک حرف  
 ایلیٹسکی تاریخ میں ہے۔

"جب اس عہد (اکبری) کا سلطان لفظ ہند کی استعمال کرتے تو اس سے اشتباہ ہوتا  
 ہے۔ نظام الدین کا بیان ہے کہ عہد القادر بدایونی نے ہند کی کئی متعدد  
 تصانیف کا ترجمہ کیا ہم کہ علوم ہے عہد القادر نے دوسری تصانیف کے علاوہ  
 لامان اور سنگھاسن تیسری کا ترجمہ بھی کیا ہے یہ کتابیں براہ راست سنسکرت  
 سے ترجمہ ہوئی ہیں۔ عہد القادر اور فرشتہ دونوں لکھتے ہیں کہ بہا سہارت کا  
 ہندی سے فارسی میں ترجمہ کیا گیا۔ اول الذکر اس کو نقیب خان کی طرف منسوب  
 کرتا ہے اور مؤخر الذکر فیض کی طرف۔ یہاں ہندی سے سنسکرت مراد لیا جاسکتی  
 ہے۔ ایک دوسری جگہ عہد القادر کہتا ہے۔ اتھروید کا ہندی سے ترجمہ  
 کرنے کو کہا گیا۔ لیکن چونکہ اس کے الفاظ و معانی مشکل تھے۔ اس لئے

۱۔ انڈیا رین اینڈ ہندی صفحہ ۱۵۱ سے دول رانی خضر خان صفحہ ۳۴

۲۔ تاریخ ہندوستان ج ۵ صفحہ ۵۱۔



اس نے انکار کر دیا۔ بعد میں حاجی ابراہیم سرہندی نے اس کام کو انجام دیا۔ یہاں ہندی سے سنسکرت کے سوا کوئی دوسری زبان مراد نہیں ہو سکتی۔  
 شاہ میراں جی شمس العشاق (متوفی ۶۱۴۹ھ) اردو کو ہندی کے نام پکارتے ہیں۔  
 یہ بولوں ہندی سبب ان ارقوں کے سبب  
 یہ دیکھت ہندی بول! پر معنی ہیں نپ تول!  
 ان کے صاحبزادے شاہ برہان الدین جانم (متوفی ۶۱۵۸ھ) ارشاد فرماتے ہیں۔

غیب نہ را کھے ہندی بول  
 جعفر زٹلی (متوفی ۶۱۷۱ھ) بھی اسے ہندی ہی کہتے ہیں۔  
 اگرچہ سبھی کوڑا و کرکٹ است یہ ہندی درندی زبان لٹا است  
 فنسی نے وہ مجلس (۶۱۷۳ھ) میں اور افضل بیگ نے تحفۃ الشعراء (۶۱۷۵ھ) میں اردو کو ہندی ہی کے نام سے یاد کیا ہے۔ میراثہ ثنوی خواب و خیال میں ہندی لکھتے ہیں۔

فارسی سو ہیں ہندی سو ہیں باقی اشعار ثنوی سو ہیں!  
 ہندی اور ہندی ایک لفظ کی دو شکلیں ہیں۔ پہلا ہندی کی طرف منسوب ہے دوسرا ہندی کی طرف۔ ان الفاظ کا اطلاق عام طور سے ہر خطے اور ہر علاقے کی بول چال کی زبان پر ہوا۔ برصغیر پاک و ہند کی ہر مقامی و علاقائی زبان کو مسلمانوں نے ہندی یا ہندی کے نام سے یاد کیا۔ غلط فہمیہ لاہور کے مسلمانوں کو ہندی کہا اور شاہ حاتم نے ہندی وہ۔

”نہ بیان بردیا رہتا ہندی کہ آن سا جانا کو یہ سو قوت محمودہ۔“

ان علاقائی زبانوں میں عربی و فارسی الفاظ کی آمیزش دیکھی اس لئے اردو کی قدیم شکل "ہندی" کے نام سے موسوم ہوئی اور بالآخر ٹھیٹ اردو جس میں عربی و فارسی الفاظ کی ملاوٹ نہ ہو ہندی یا ہندوی کہلائی، انشاء لکھتے ہیں :-

"ہندوی چھٹ اور کسی بولی کی پٹ نہ ملے"

اس کے مقابلے میں عام فہم بول چال کی مغلوط زبان کو اردو کہا گیا اور نظم کی بھاری بھر کم نصف فارسی اور نصف ہندی زبان کو ریختہ۔ مولانا شاہ مجلہ نقاد ترجمہ قرآن شریف (۱۳۰۵ھ) میں فرماتے ہیں :-

"اس میں زبان ریختہ نہیں بولی بلکہ ہندی متعارف کو عام کو کجی بے تکلف دریافت ہو"

اردو بول چال تک محدود رہا۔ آپس کی بات چیت میں لوگ اردو کو اردو پکارتے رہے۔ کو بر دس کے زمانے تک اردو میں تصنیف و تالیف کا آغاز نہیں ہوا تھا اس لئے اس نے اپنے والد کے نام اس خط میں جس کا حوالہ دیا گیا اردو کو سورس کہا اور اس کی بابت لکھا کہ وہ تحریر میں نہیں آتی۔ اردو میں ادب کی ابتدا شعر سے ہوئی اور شعر کی غزل سے۔ امیر خسرو ۶۳۵ھ نے سب سے پہلے فارسی آمیز اردو غزل کہی جس کا نام ریختہ پڑا۔ پھر اس تعلق سے اس زبان کو ریختہ کہا گیا جو غزل کے لئے مخصوص ہو چکی تھی۔ سودی کا کو ردی کہتے ہیں۔

سودی بلقنہ ریختہ در ریختہ در ریختہ شیر و شکر آمیزتہ ہم شعر ہے ہم گیت ہے

شاہ مبارک آبرو فرماتے ہیں :-

دقت جن کا ریختہ کی شاعری میں صرف ہے ان کی کہنا ہوں بوجہ حرف میر اثر ہے

جو کلاوے ریختے میں فارسی کے فعل و حرف لغو ہیں گئے فعل، اس کے ریختے میں حرف ہے

میر نے فارسی کی آمیزش کا تناسب ملحوظ رکھ کر ریختہ کی جو قسمیں کی ہیں ان سے ظاہر ہوتا

ہے کہ ریختہ اردو کا عام نام نہ تھا۔ شعرا اس کو ریختہ کہتے تھے دوسرے وہ نظم کی مخصوص

اور کسی قدر خود ساختہ زبان تھی۔ بول چال کی فطری زبان عام طور سے اردو کہلاتی تھی۔



ڈاکٹر بیلی اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ  
 ”اردو کو بات چیت میں اردو زبان اُسی وقت سے کہا جاتا رہا جبے لشکر گاہ  
 اردو کہلائی یہ نام کئی سو سال بعد کتابوں اور تحریروں تک پہنچا۔ اور اس تاریخ  
 سے پہلے پہنچا جب وہ ہمیں کتابوں میں ملا۔ ہاں! یہ ضرور ہے کہ تنہا لفظ ”اردو“  
 زبان کے معنی میں اس زمانے سے کسی قدر بعد کی پیداوار ہے۔“  
 دہلی کی زبان ہونے کے باعث امیر خسرو، ابو الفضل ادریشی، بہاؤ الدین باجوہ  
 نے اردو کو زبان دہلوی کہا۔ دیوان زمانے کے مقدّمے میں ردّ مزہ دہلی سے  
 شاہ حاتم (متوفی ۶۱۷ھ) کی مراد اردو زبان ہے:-  
 ”ردّ مزہ دہلی کہ میرزا یان ہند و فصیح گویان رند در محاورہ آرنہ منظور  
 دانستہ۔“ اس کے بعد فرماتے ہیں:-  
 زبان ہر دیار تا بہ ہند وی کہ آں را بجا کا گویند سو قوت نمودہ فقط ردّ مزہ  
 کہ عام فہم و خاص پسند باشند اختیار کردہ۔  
 حکیم اعلیٰ علی لکھتے ہیں:-  
 ”نام ہمیں محاورہ خاص بار دوائے محلّے شہرت گرفت۔ لیکن اس زبان  
 باشرط مذکورہ یا نہ نہی شود مگر در بعضے باشند ہائے شاہ جہاں آباد۔“  
 اردو ہجرت کر کے گجرات و دکن پہنچا تو گجرات میں گجری کہلائی اور دکن میں  
 دکھنی۔ شاہ برہان الدین جانم فرماتے ہیں:-  
 جے ہوئے گمیان بچاری      ردّ دیکھے بجا کا گو جری (حجۃ البقا)

۱۔ جزل رائل ایشیاٹک سوسائٹی سنہ ۱۹۳۰ء صفحہ ۳۹۴

۲۔ دستور الفصاحت صفحہ ۳۵۵ (مقدمہ)

یہ سب کیا گجری زبان

رستمی (۶۱۴۴۹) خادرنامہ میں لکھتے ہیں :-

خادرنامہ دکنی کیتا ہوں نام

شاہ ملک (۶۱۴۴۴) فرماتے ہیں :-

دکنی لیا ہے صاف (شریعت نامہ)

ان اقتباسات میں گجری سے گجراتی اردو مراد ہے اور دکنی سے دکنی اردو۔  
دکن و گجرات کے شعراء اور اہل قلم کو جب اس کا احساس ہوا کہ دکن و گجرات کی اردو  
شمالی ہند کی اردو سے مختلف ہے تو انہوں نے اپنی زبان کو گجری یا دکنی کہا اور شمالی  
ہند کی اردو کو ہندی یا ہندوستانی لے اس سے پہلے جب انہیں اس کا احساس نہ تھا  
وہ اپنی زبان کو ہندی ہی کے نام سے پکارتے تھے چند رہاں و مہیار کا قصہ دکن  
دکن کے جن شعراء نے نظم کیا ہے ان میں ایک شاعر بلبل ہے۔ وہ اپنی نظم کی  
یاد بت کہتا ہے :-

حریر ہندی پر کر تو تحریر لباس پارسی ہے پائے زنجیر  
اس کی یہ نظم دکنی زبان میں ہے۔ چندہ صینی واقف بیجا پوری شاعر ہے۔  
اس نے اس قصے کو نظم کرنا چاہا تو اپنے عجز کا اظہار ان الفاظ میں کیا ہے :-  
مقی نے مگر دکنی زبان میں لکھے ہیں قصہ اک اٹکے سیاں میں  
لکھا ہے فارسی کوئی رسالہ یہ سب قصہ کل ہے اس میں حوالہ  
اگرچہ میں بھی تو اہل دکن ہوں نہیں کچھ ہند کا صاحب سخن ہوں  
متبع فارسی کا میں کیا ہوں حکایت ہر دو قصوں سے لیا ہوں

لے بہت ممکن ہے کہ یہ نام (ہندوستانی) دکن میں اردو کو ملا۔ تاکہ شمالی ہند کی زبان  
ہندوستانی جنوبی ہند کی ہندی زبان دکنی سے ممتاز ہو سکے رائڈ ڈ آرین اینڈ ہندی تصوف

کہتا ہے "یہ قصہ فارسی میں آنشی نے نظم کیا اور میری نے دیکھی اردو میں۔ ہر چند میں دکن کا باشندہ ہوں اور میرے لئے ہند (شمالی ہند) کی زبان ہند یا (ہندوستانی) میں کچھ لکھنا دشوار ہے تاہم کوشش کی ہے کہ اس نظم کو محاورہ ہند یعنی شمالی ہندوستان کی زبان میں قلم بند کروں۔"

اردو قدیم زبان ہے۔ مسلمان کی ہند میں آمد سے پہلے بھی وہ دہلی میں بولی جاتی تھی۔ اس کا قدیم نام کیا تھا یہ بتانا مشکل ہے لیکن یہ یقینی ہے کہ اس کو اردو مسلمانوں کی آمد کے بعد کہا گیا اور اس لئے کہا گیا کہ اس نے دہلی کی شاہی فرد گاہ میں جسے اردو لے ملے کہا جاتا تھا، نیا جنم لیا۔ اس کی زندگی میں ایک نیا سوط آیا۔ عربی۔ فارسی الفاظ کے ذخیرے سے علاج تہی دامن کر کے وہ ادبی زبان کے منصب پر فائز ہوئی اردو کی نشاۃ ثانیہ اور حیات نو کا آئینہ دار اس کا نام اردو ہے۔ اس کو اس کے دوسرے ناموں سے جو حیات نو کے بعد اسے دیئے گئے قدیم ہونا چاہیے۔ کسی قدیم تاریخ میں نہ ملنے سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اردو کا نام "اردو" قدیم نہیں، حال کی پیداوار ہے۔ مشہور ماہر لسانیات ڈاکٹر جوس بلاک کی رائے ہے کہ اردو ہماری زبان کا قدیم نام ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ "اب ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ اردو زبان (یہ اس کا قدیم نام ہے) کس طرح ملک کے گوشہ گوشہ میں پہنچی۔"

.....

۱۰ بلٹن اسکول آف اورینٹل اسٹڈیز ج ۵ صفحہ ۳۹



## لسانی سرمایہ

اردو کا آغاز کب اور کس جگہ ہوا اور اس کا ماخذ کیا ہے؟ اس سوال کا جواب دینے سے پہلے یہ طے ہو جانا چاہئے کہ اردو سے ہماری کیا مراد ہے۔ وہ کونسی زبان ہے جسے ہم اردو کہتے ہیں اس میں کئی فائدے ہیں ایک تو آگے چل کر غلط فہمی پیدا ہونے کا خطرہ نہیں رہتا۔ اردو سے ملتی جلتی اور بھی کئی زبانیں ہیں جو آج اردو کے پڑوس میں دائیں بائیں آگے پیچھے بولی جاتی ہیں۔ ایک جستجو کرنے والا ان زبانوں کو اردو سمجھ کر اردو میں شامل کر سکتا ہے اور ان کی خصوصیات اصل سوال کے طے کرنے میں سدا راہ بن سکتی ہیں۔ اس لئے زیادہ اچھا یہ ہے کہ شروع ہی میں طے کر لیا جائے کہ ہم کس زبان کا آغاز معلوم کرنا چاہتے ہیں وہ کونسی خصوصیات ہیں جنکے ماخذ کا کھوج لگانے کی ہمیں فکر ہے دوسرے علم و دریافت کا صحیح اور مناسب طریقہ یہ ہے کہ معلوم سے نامعلوم کی طرف قدم بڑھایا جائے۔ جو بات آج صحیح اور قطعی طور سے ہمیں معلوم ہے اسے بنیاد ٹھہرا کر اسے دریافت کیا جائے جسے ہم نہیں جانتے۔ علم کی روشنی سے لاعلمی کی تاریکی میں ہم قدم رکھ رہے ہیں۔ ہم اپنے سفر کا آغاز تاریکی کے کسی نقطے سے نہیں کرنا چاہئے۔ ہاتھ میں شمع لے کر روشنی سے تاریکی کی طرف آہستہ آہستہ بڑھنا چاہئے۔ تاکہ ہم بھٹک نہ جائیں اس طرح یقیناً ہم منزل مقصود پر پہنچ جائیں گے۔

آج جسے اردو کہا جاتا ہے اس کے ادخال، رنگ و آہنگ کو ہم اچھی طرح جانتے ہیں۔ ہم اس زبان کو نہیں جانتے جس سے اردو نے جنم لیا۔ اردو کے

موجودہ نقش و نگار کا ہمیں علم ہے لیکن اس کے پرانے رنگ و آہنگ سے ہم ناواقف ہیں۔ ہمیں اچھی طرح معلوم ہے اردو اپنے پورے نکھار سنگھار کے ساتھ دہلی اور یوپی کے مغربی اضلاع میں بولی جاتی ہے لیکن ہمیں یہ علم نہیں کہ اس زبان کا آغاز ان ہی اضلاع میں ہوا یا کسی اور مقام میں، جہاں سے اسے دہلی اور یوپی کے مغربی اضلاع میں لایا گیا۔ ان میں سے جو باتیں ہمیں معلوم ہیں ان کے صحیح ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ وہ ثابت شدہ حقیقتیں ہیں۔ جو چیزیں ہم نہیں جانتے انہیں جانی ہوئی چیزوں کی روشنی میں جاننا چاہیے کوئی بات فرض کر کے اس کے مطابق ثابت شدہ حقیقتوں کو توڑنا مناسب نہیں۔ اس کے برعکس ثابت شدہ حقیقتوں کے مطابق اور ان کے قیاس پر اپنے مفروضات کو ڈھالنا ہمارا فرض ہے۔ ہمیں چاہیے کہ کوئی ایسی بات فرض نہ کریں جو موجودہ معلومات اور ثابت شدہ حقائق کے خلاف ہو۔

اردو آج ہم اس زبان کو کہتے ہیں جو دہلی اور یوپی کے مغربی اضلاع میں عام طور سے بولی جاتی ہے۔ عالم، عافی، بچے، بوڑھے، مرد و عورت سبھی کی زبان ہے یہ زبان مشرقی یوپی، بہار، پنجاب، سی پی اور دکن کے شہروں میں بھی رائج ہے لیکن اپنے خاص نکھار کے ساتھ یہ صرف تعلیم یافتہ طبقے میں بولی جاتی ہے۔ دہلی اور یوپی کے مغربی اضلاع میں یہ بول چال کی زبان بھی ہے اور ادب و شعر کی زبان بھی۔ دوسرے مقامات میں (چند بڑے بڑے شہروں کو چھوڑ کر) اس کو ادبی، تحریری یا تہذیبی زبان کی حیثیت حاصل ہے بول چال کی زبانیں اور ہیں۔

ہر زبان کا کچھ خصوصیات ہوتی ہیں جن سے زبان تشکیل پاتی ہے یہ خصوصیات مجموعی طور سے صرف اس زبان میں ہوتی ہیں۔ الگ الگ ان میں کی ہر خصوصیت ہو سکتا ہے کہ کسی دوسری زبان میں بھی ہو لیکن مل ملا کر یہ خصوصیات صرف اسی زبان میں ہو سکتی ہیں۔ ہم زبان کو اس کی خصوصیات سے جانتے ہیں اور دوسری زبانوں



سے اس کو ممتاز اور مختلف زبان ان خصوصیات ہی کی وجہ سے سمجھتے ہیں کسی دوزبانوں میں فرق و امتیاز ان کی خصوصیات سے کیا جاتا ہے ورنہ ایک خاندان کی زبانوں میں مشترک صفات بھی ہوتی ہیں جو اس خاندان کے تمام افراد میں پائی جاتی ہیں۔ اردو کا آغاز کب ہوا؟ بظاہر یہ سوال بے معنی ہے اردو دنیا کی دوسری زبانوں کی طرح ایک زبان ہے جو نامعلوم زمانے سے ترقی کرتی آئی ہے۔ اس کا آغاز کیا؟ ہاں! یہ سوال ہو سکتا ہے کہ اردو نے اپنا موجودہ روپ کب اختیار کیا۔ اردو جو غیر معلوم زمانے سے ترقی کرتی، اور رنگ بدلتی آئی ہے اس میں موجودہ رنگ کب آیا؟ اس سے پہلے اس کی شکل کیا تھی؟ موجودہ رنگ عبارت ہے اس کے لفظی، صوتی، صرفی، نحوی سرمایہ سے جس میں اردو کی خصوصیات بھی شامل ہیں۔ اور مشترک صفات بھی۔ یعنی اردو زبان کے وہ الفاظ، آدائیں (مادے) اور صرفی نحوی قاعدے بھی ہیں۔ جو اردو کے ہیں۔ اور صرف اردو کے ہیں اور وہ بھی جو اردو اور اس کی پاس پڑوس کی زبانوں کے مابین مشترک ہیں۔ مثلاً وہ کہتے ہیں، "وہ" اور "تا" اردو کے ساتھ خاص ہیں اور "کر"، اور "ہے" اردو کے ساتھ ساتھ پنجابی میں بھی ہیں ("ہے" "اے" کی صورت میں)

اردو کی موجودہ شکل متعین کرنے سے پہلے اردو کا لسانی تجزیہ ضروری ہے تاکہ یہ معلوم ہو سکے کہ اردو کی خصوصیات کیا ہیں اور وہ کونسی صفات ہیں جو اردو اور پڑوس کی دوسری بولیوں میں مشترک ہیں۔ یوں تو اردو مجموعہ ہے اپنی خصوصیات اور مشترک صفات کا لیکن اصل میں اردو اس کی خصوصیات کا نام ہے اردو کے آغاز کا مسئلہ اردو کی خصوصیات کے آغاز کا مسئلہ ہے۔ اردو کی خصوصیات اس کے خط و خال ہیں۔ جب تک اردو کے خط و خال نہیں ابھرے، اردو وجود میں نہیں آئی اور اس میں اپنی ہم رشتہ اور عزیز بولیوں، اگ منفرد اور مستقل بولی کا رنگ

نہیں جھلکا۔ درخت کا تنہا ایک ہوتا ہے جو کچھ عرصے تک ایک رہتا ہے اس کے بعد اس میں دائیں بائیں بہت سی شاخیں پھوٹتی ہیں جو تنے سے رنگ روپ میں مختلف ہوتی ہیں اگر ان میں سے کسی ایک شاخ کو لے کر ہم پوچھیں کہ یہ کب پیدا ہوئی تو ہر صاحب شعور اس کا آغاز اس مقام سے بتائے گا۔ جہاں شاخ تنے سے جدا ہوئی۔ شاخ تنے سے کب جدا ہوئی یہ بتانا آسان ہے یہ نظر کا کام ہے۔ شاخ ہر ناظر کو تنے سے پھوٹتی اور نکلتی نظر آتی ہے۔ وہ انگلی رکھ کر بتا سکتا ہے کہ یہاں سے شاخ نے جنم لیا۔ لیکن زبان کا حال ذرا اس سے مختلف ہے۔ اس کے تنے یعنی اصل کا پتہ لگانا اتنا آسان نہیں۔ یہاں نظر کے ساتھ خبر کی ضرورت کچھ بصر کے ساتھ بصیرت بھی چاہیے۔ درخت کو جڑ کی طرف سے دیکھئے یا پھٹنگ کی طرف سے نقطہ اتصال و انفصال صاف نظر آتا ہے۔ نیچے سے دیکھئے تو پہلے تنے پر نظر پڑتی ہے اس کے بعد نقطہ انفصال سامنے آتا ہے یعنی وہ مقام جہاں سے شاخیں پھوٹتی اور دائیں بائیں پھیلیں۔ اوپر سے دیکھئے تو پہلے گھنی چھتار شاخیں بازو پھیلائے نظر آتی ہیں اس کے بعد وہ مقام آتا ہے جہاں سمت کر رہ ایک ہوئیں۔ لیکن زبان میں جو پھیلاؤ ہے وہ کچھ اور طرح کا ہے اسے سمجھنے اور جاننے کا صرف ایک ہی طریقہ ہے وہ یہ کہ ملتی جلتی بولیوں کا ساتھ تقابلی مطالعہ کیا جائے اور ان میں جو صفات مشترک ہوں انہیں الگ کر لیا جائے یہ ان ملتی جلتی اور باہم متشابه بولیوں کا تنہا یعنی اصل ہوں گی۔ ان کے علاوہ جو خصوصیات بچیں انہیں اس اصل کی مختلف شاخیں یعنی بھانت بھانت کی بولیاں سمجھئے۔

اردو کا تمام تر سرمایہ یہ ہے۔

(۱) مفرد الفاظ جو دو قسم کے ہیں، کچھ عربی فارسی وغیرہ زبانوں سے لئے گئے ہیں جنہیں ہم دخیل کہتے ہیں۔ کچھ اس قدیم زبان کے ہیں جس سے اردو نے ارتقا پایا۔ یہ دو طرح کے ہیں۔



(الف) تدبیر۔ وہ الفاظ جو اپنی اصل سے کسی قدر بدلی ہوئی صورت میں اردو میں استعمال ہوتے ہیں جیسے اچنبھا۔ کھیل وغیرہ

(ب) تسم۔ جدید الفاظ جو جوں کے توں اردو میں مستعمل ہیں۔ اردو نے اپنے مزاج کے مطابق ان میں کوئی تصرف نہیں کیا۔ جیسے راجا پر چاند وغیرہ

(۲) مرکب الفاظ۔ یہ بھی دو طرح کے ہیں (الف) غرض بان کے مرکبات جیسے بے ایمان، دل پسند وغیرہ (ب) اردو مرکبات جیسے اٹکل پچھ۔ آپادھانی۔

(۳) بنیادی الفاظ یعنی مادے جن سے اسماء، افعال اور اس کے مشتقات وضع ہوتے ہیں جیسے کر۔ اٹھ۔ بیٹھ۔ پڑھ۔ لکھ وغیرہ

(۴) تعمیری کلمے، ان کے سہارے مادوں سے افعال اور مشتقات وضع کئے جاتے ہیں۔ جیسے۔ نا۔ تا۔ گا، وغیرہ کرنا۔ کرتا، کرے گا، میں

(۵) حروف ربط۔ انہیں حروف معنوی، حروف مغیرہ یا اعرابی لافقہ بھی کہتے ہیں۔ ان کی مدد سے اسم کو گردانا جاتا ہے۔ سے۔ پر، میں، ہم، کا، کہ ان میں سے چند ہیں۔

(۶) ضمیریں، اسماء موصولہ، کنایات وغیرہ جیسے۔ وہ۔ جو۔ کتنا۔ کیا وغیرہ  
(۷) صرفی نحوی اصول اور قاعدے جو اسماء و افعال کے بنانے، گردانے اور الفاظ کی صحیح ترکیب و ترتیب میں کام آتے ہیں۔ مثلاً الف پر ختم ہونے والے مذکور اسماء ضمائر اور موصولات کا غیر فاعلی حالت میں بدل جانا جیسے گھوڑے کی گھاس۔ اُس۔ جس۔ کس۔ وغیرہ۔

اردو کے ترکیبی اجزاء جن سے اردو بنی۔ یہ ہیں، یہ سب ایک حیثیت کے نہیں ان میں سے کچھ اہم ہیں اور کچھ غیر اہم۔ غراہم وہ ہیں جو زبان کی تعمیر و تشکیل میں ذیلی نہیں مفرد الفاظ جو کسی اجنبی زبان سے اردو میں درآمد کئے گئے اور اردو کے اپنے

الفاظ جو قریبی زمانے میں اردو میں داخل ہوئے اس لئے رچ پکچ کر اردو نہیں ہیں سکے  
یعنی ذیل اور سنسکرت کے تحت سم الفاظ لسانی طور پر غلام ہیں۔ زبان کے مزاج اور  
اس کی شخصیت کی تعبیر میں ان الفاظ کو دخل نہیں۔ ان کو زبان کے اصلی سرمایہ میں شامل  
نہیں کیا جاسکتا۔ یہ الفاظ اتنے پرانے نہیں جتنی پرانی زبان ہے ان کی تاریخ میں  
وہ کہنگی نہیں جو زبان کی تاریخ میں ہے۔ ایک اجنبی کی طرح یہ الفاظ زبان میں چپکے  
سے آئے اور بس گئے۔ زبان کی تاریخ ان کی تاریخ سے الگ ہے زبان اپنی زندگی  
کے جن دوروں سے گزرنا پڑا یہ الفاظ ان دوروں سے نہیں گزرے وہ زبان  
کے غیر شہری باشندے ہیں اس لئے زبان کے آغاز و نشو و نما کے سلسلے میں ان کا ذکر  
نہیں آسکتا یا کم سے کم نشو و نما کے ابتدائی مراحل میں ان کا ذکر نہ ہونا چاہیے  
زبان کے بہت سے ارتقائی منازل ہیں۔ اس نے اپنی زندگی میں بہت سی کڑوئیاں  
بدلیں۔ اس سفر میں اس کے سامنے بہت سے موڑ آئے۔ ذیل اور تحت سم الفاظ  
ان منزلوں، کردلوں اور موڑوں میں سے کسی ایک موقع پر زبان میں داخل ہوئے  
اس میں شاید ہی کسی کو شبہ ہو۔ اس لئے جب یہ موقع آئے تو ان الفاظ کا ذکر  
کیا جائے۔ ہر محل اور موقع پر ان کو لے بیٹھنا مناسب نہیں۔ پروفیسر میکس مولر  
کہتے ہیں کہ زبانوں کی تقسیم اور ان کے رشتوں اور قرابتوں کی تعیین ان کی صرفی نحوی  
ساخت کے مطابق کی جاتی ہے فرہنگ الفاظ کی اس سلسلے میں کوئی اہمیت نہیں لے  
زبانیں ایک طرح کی نہیں۔ ہر زبان کی قواعدی ساخت دوسری زبان سے مختلف  
ہے۔ زبانوں کے رشتے ان کی ساخت سے معلوم کئے جاتے ہیں اور ان دو یا دو سے زیادہ  
زبانوں کو ایک رشتہ قرابت میں پر دیا جاتا ہے۔ جن کی ساخت ایک جیسی ہے جن کے  
بنیادی اور تعمیری الفاظ ایک جیسے ہیں۔ حروف ربط جن کے ملتے جلتے ہیں، جن کے صرفی  
و نحوی قاعدوں میں یکسانی کا رنگ جھلکتا ہے زبان کی ساخت میں صرف یہی تین  
لے ملاحظہ فرمائیے سائنس آف لینگویج دو سرا بیکو صفحات ۹۰-۸۴ (اشاعت ششم)



چیزیں شامل ہیں۔ زبان اصل میں انہیں تین چیزوں کا نام ہے جن سے اس کا رنگ نکھرتا ہے۔ شکل و صورت بنتی ہے اور وہ ایک مستقل اور منفرد شخصیت حاصل کر کے ایک آزاد زبان کی حیثیت اختیار کرتی ہے۔ وفیل الفاظ زبان کی ساخت پر اثر انداز نہیں ہوتے۔ ان کی مدد سے زبان کے تعمیری دور روشنی میں نہیں آتے ایک قوم کے سیاسی تغلب کی طرف رہنمائی ہو جاتی ہے جس کے زیر اثر یہ بدیسی الفاظ زبان میں داخل ہوئے اردو میں فارسی عربی الفاظ کی بھرمار ہے اگر ہم اپنی تحقیق و جستجو کی عمارت ان لفظوں پر کھڑی کریں تو اس سے دو نتیجے ہر آمد ہوں گے۔ ایک یہ کہ اردو عربی یا ایرانی خاندان کی زبان ہے۔ دوسرے اس کا آغاز اس زمانے میں ہوا جب مسلمان ہندوستان آئے۔ اس سے پہلے اس کا وجود نہ تھا مسلمانوں نے فارسی، عربی کی آمیزش کے بعد اردو زبان کا لبد تیار کیا۔ یہ دونوں نتیجے غلط، بے بنیاد اور گمراہ کن ہیں۔

پاس پڑوس کی بولیوں میں سے اردو، ہریانی، برج بھاشا، بندیلی اور قنوجی سے بہت مشابہ ہے ان کے الفاظ کا بیشتر سرمایہ ایک جیسا ہے۔ صرفی نحوی قواعد میں بڑی حد تک یکسانی ہے اس کے علاوہ پنجابی، راجستھانی، اودھی سے بھی اردو بہت کچھ ملتی ہے۔ اردو کہ ان بولیوں اور زبانوں سے جن لفظی، صوتی، صرفی اصول و سرمایہ کی بنا پر ممتاز و مختلف زبان سمجھا جاتا ہے وہ اردو کی لسانی خصوصیت ہیں۔ ان خصوصیات کا علم بہت ضروری ہے اردو کے آغاز کی دریافت کے لئے بھی اور زبان و ادب کے ارتقا کو سمجھنے کے لئے بھی عام طور سے اردو کے حسب و نسب سے بحث کرنے والوں سے کھو لی ہوئی کہ اردو کی خصوصیات متعین کئے بغیر انھوں نے اردو کی ابتدا، ادراکے نشوونما کا کھوج لگانا شروع کیا اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اردو کا آغاز اس وقت مان لیا گیا جب اردو نہ تھی اور اس مقام

سے مان لیا گیا جہاں اردو کا تخم نہیں ڈالا گیا تھا۔

ڈاکٹر سینتی کمار جی نے اردو کی حسب ذیل خصوصیات شمار کرائی ہیں :-

- (۱) کا - کی اصناف کے لئے جیسے :- حامد کا گھوڑا - محمود کی کتاب
- (۲) سے - علامت جرد آد جیسے :- لاکھی سے مارا - گھڑے ردا نہ ہوا
- (۳) میں - پر ظروف کے لئے جیسے :- گھڑیں - کوٹھے پر
- (۴) نا - علامت مصدر جیسے :- کرتا - پڑھنا
- (۵) تا - علامت عالیہ فاقم فعل مال جیسے :- چلتا پرزہ - وہ دوڑتا ہے
- (۶) ہوا - علامت عالیہ تمام فعل ماضی جیسے :- کھلا (کھلا ہوا) - جلا - رہا وغیرہ
- (۷) گا - علامت استقبال جیسے :- جائیگا - پڑھے گا
- (۸) اس - اسماء عامہ میں غیر فاعلی کی اس (دہ) - جس - (جو) کس (کون) - اس (یہ) علامت جیسے :-

ان میں ذیل کی خصوصیات کا اور اضافہ کیجئے :-

- (۹) کو علامت مفعول [ حامد نے محمود کو مارا ]
- (۱۰) نے علامت فاعل [ ]
- (۱۱) تک علامت جر [ گھڑ تک ]
- (۱۲) "دون" اسماء مطلقہ میں غیر فاعلی حالت کی علامت جمع [ بچوں نے لڑکے کو مارا ]

اردو کا لسانی سرمایہ ذیل کے تین اجزاء پر مشتمل ہے :-

(الف) مفرد الفاظ جن میں اسماء و صفات دونوں شامل ہیں - جیسے گھوڑا - بچہ اچھا - بُرا -

(ب) افعال و محروث - افعال میں تمام بنیادی الفاظ آگئے اور محروث میں تمام

لے انڈیا آریں اینڈ ہندی سنو ۱۵۴ -

۳۰

معنوی اور تعریفی حرکت -

(ج) اصول صرف و نحو -

ان میں سے مفرد الفاظ کا جو دوسری زبانوں سے اردو میں لے لئے گئے اردو کے ماخذ اور اس کے آغاز سے کوئی تعلق نہیں۔ اس لئے ان کا ذکر اس سلسلے میں نہ ہونا چاہیے باقی جو کچھ بچا سب اردو کا ہے اردو اگر عجم ہے تو یہ اس کا گوشت پرست میں اردو جب سے ہے اردو کا یہ سرمایہ بھی اسی وقت سے ہے اردو کا آغاز اس کا آغاز ہے اور اردو کا ارتقاء اس کا ارتقاء۔ اردو لفظوں اور آوازوں کے اس سرمایہ کے سوا کوئی چیز نہیں۔ لیکن اس میں جو چیز خاص اردو کی ہے، جس سے اس کی ہیئت بنتی ہے اور جس سے اس کی شخصیت و انفرادیت کا قیام و بقا ہے وہ اس کی خصوصیات ہیں جب سے اردو میں یہ خصوصیات پیدا ہوئیں اس نے دوسری بولیوں سے الگ ایک زبان یا بولی کی حیثیت حاصل کی۔ اس سے پہلے اردو دوسری بولیوں سے ممتاز نہ تھی۔ اس میں اور دوسری بولیوں میں خط و قلم حاصل نہیں کھینچا جاسکتا تھا۔ ان خصوصیات کا ابھرنا اور نمایاں ہونا اردو کی ابتدا یا اس کا آغاز ہے۔

یہاں وہ ایک غلط فہمیوں کا ازالہ ضروری ہے۔ ہم بار بار دہرائے جانے کی وجہ سے لوگوں کے ذہنوں میں کچھ اس طرح جم کر بیٹھ گئی ہیں کہ نکلنے کا نام نہیں لیتیں۔ ایک غلط فہمی جسے میں سب سے زیادہ خطرناک اور لسانی بحثوں میں حقیقت سے بحث کرنے والی سمجھتا ہوں یہ ہے کہ لوگوں کا خیال ہے کہ دو یا دو سے زیادہ زبانوں کو جوڑ کر کوئی تیسری نئی زبان وضع کی جاسکتی ہے، جو پہلی دو زبانوں سے جدا اور آزاد ہو۔ دو یا دو سے زیادہ رنگوں کی آمیزش سے ایک نیا اور دونوں سے مختلف رنگ ضرور تیار کیا جاسکتا ہے۔ لیکن دو زبانوں کی ترکیب سے کسی تیسری نئی زبان کی تعمیر ناممکن ہے زبان نامی اور ذی حیاتی چیز ہے جو دوسری نامی چیزوں کی طرح مسلسل تغیر و ارتقاء کے



زیر اثر وجود میں آئی۔ پاس پڑوس کی زبانوں سے غذا حاصل کر کے ان کی فضا میں سانس لے کر وہ فریہ اور نواہ تو ہو سکتی ہے، لیکن اس کے ساتھ مل کر کسی تیسری زبان کو جنم دینا اس کے بس کی بات نہیں۔ یہ ممکن ہے کہ کوئی ایک زبان کسی ایک مخصوص دھند و علاقے میں مدتوں بولی جاتی رہی۔ زمانے کے ساتھ اس میں تبدیلیاں ہوئیں۔ کچھ عرصے کے بعد کسی جمہوری سے مثلاً کثرت آبادی کے باعث یا باہمی آدیندش کی وجہ سے یا غذا کی تلاش میں اس زبان کے بولنے والوں میں سے بہت سے لوگ ترک وطن کر کے دوسرے مقامات پر جا بیٹے اور ایک دوسرے سے اتنی دور ہو گئے کہ ان میں میل ملاپ اور ارتباط کے مواقع نہ رہے۔ جدائی کے وقت یہ لوگ ایک زبان بولتے تھے جو سب کے لئے قابل فہم تھی۔ جدائی کے بعد حسب قاعدہ ان کی زبان بدلتا شروع ہوئی اور آہستہ آہستہ اتنی بدل گئی کہ وہ اپنی اصل سے دور جا پڑی۔ ادھر اصل زبان بھی ناسوس ارتقا کے زیر اثر برابر متغیر ہوتی رہتی تھی۔ اصل اور فرع کی تبدیلیاں ایک کو دوسری سے دور لے گئیں یہاں تک کہ اصل فرع سے اور ایک فرع سے دوسری فرع سے بچھڑتے، بچھڑتے بالکل اجنبی بن گئیں۔ اور چند بنیادی ناقابل تغیر عناصر کے سوا ان میں کوئی چیز ماہہ الاشتراک نہ رہی۔ صرف یہی ایک صورت زبان میں تنوع کی ہیں جس سے زبان کی متعدد دہائی شاخیں اور کونپلیں پھوٹتی ہیں جو اس زبان کی بولیاں کہلاتی ہیں۔ زبان اصل ہوتی ہے اور بولیاں اس کی شاخیں۔ زبان سرچشمے کی حیثیت رکھتی ہے اور بولیاں چھوٹی چھوٹی ٹالیوں یا جھولوں کی طرح ادھر ادھر پھیلی جاتی ہیں۔ یہ سب بولیاں ایک حیثیت کی نہیں ہوتیں۔ جو بولی اصل زبان یا اپنی ہم سرشاخ سے مسکافی طور پر قریب ہوتی ہے وہ لسانی طور پر اس سے زیادہ مشابہ ہوتی ہے جو دور دور ہوتی ہے وہ لسانی سرمایہ کے لحاظ سے بھی دور ہو جاتی ہے۔ جے ایم ایڈمنڈس نے زبان کے تنوع کو سمجھاتے ہوئے لکھا ہے۔ فرض کیجئے الف مرکزی زبان ہے۔ ب۔ ج۔ د اس کی

شافیس ہیں جو ایک ہی رخ پھیلتی چلی گئی ہیں۔ وہ کہتے ہیں 'الف' اور 'ب' میں باہمی ارتباط کے مواقع الف۔ ج اور الف۔ د کے مقابلے میں زیادہ ہیں۔ اسی طرح ب۔ ج میں جو ایک اصل کی دو شاخیں ہیں۔ مشترک عناصر ب۔ د کے مقابلے میں زیادہ ہوں گے۔ ب۔ ج کا مشترک سرمایہ ہو سکتا ہے اتنا ہی ہو جتنا۔ ج د کا ہے لیکن ضروری نہیں کہ وہی ہو جو ج۔ د کے مابین مشترک ہے۔ الف اور د، ہر چند ایک دوسرے سے بہت دور ہیں۔ لیکن ب۔ ج نے ان کے درمیان رابطہ قائم کر کے اس مکانی فاصلے کو بڑی حد تک کم کر دیا ہے، جب تک ب۔ ج اپنی جگہ ہیں اس کا امکان کم ہے کہ ا۔ د۔ پھڑپھڑیں اور ایک دوسرے کے لئے قابل فہم نہ رہیں۔ لیکن 'ب' اور 'ج' کے درمیان سے ہٹ جانے کے بعد الف، اور د، ایک دوسرے کے لئے اجنبی بن سکتے ہیں۔

زبان یک بیک وجود میں نہیں آتی اس میں ارتقا ہوتا ہے زبان۔ زبان کی کوکھ سے پیدا ہوتی ہے لوگوں کا یہ سمجھنا غلط ہے کہ زبان آپ ہی آپ پیدا ہوئی تو کسی ایک زبان کے موجودہ ردپ کو لیکر یہ کہنا بھی صحیح نہیں کہ یہ قدیم ترین زبان ہے۔ زبان کا آغاز، جیسا کہ میں نے عرض کیا۔ اس کے موجودہ خط و خال کا ابھرتا اور نمایاں ہونا ہے کہ وہ اپنی اصل سے ممتاز ہو جائے اور اس میں اور اس کی ہمسر بولیوں میں فرق کیا جاسکے۔ اگرچہ اس ابھار اور نکھار کی کوئی خاص تاریخ مقرر نہیں کی جاسکتی لیکن ہر زبان کی زندگی میں ایک ایسا دور آتا ہے جب اس کے خط و خال اور اسکی امتیازی خصوصیات ابھر کر ہمارے سامنے آ جاتی ہیں۔ ہم اس دور کو اپنی زبان کا یوم میلاد قرار دے سکتے ہیں اور کہہ سکتے ہیں کہ اس زبان کا آغاز اس دور کے لگ بھگ ہوا۔ زبان کے آغاز کے اس کے سوا کوئی معنی نہیں۔ لیکن اگر غور سے

سے مقدمہ تقابلی لسانیات ہے۔ یہ منظر ص ۱۱



دیکھا جائے تو یہ آغاز نہیں ارتقا ہے اس لئے میں نے ابتدائی سطروں میں عرض کر دیا تھا کہ اردو کا آغاز کب ہوا۔ یہ سوال بے معنی ہے۔ ہاں! یہ سوال ہو سکتا ہے کہ اردو نے اپنا موجودہ روپ کب اختیار کیا۔ بنگالی، گجراتی، پنجابی، سندھی کی طرح اردو بھی ایک مستقل اور آزاد زبان ہے اردو کے ابھار اور نکھار کی نوعیت بھی وہی ہو جو ان زبانوں کے نکھار اور ابھار کی ہے۔ خاص طور سے اردو کے آغاز کا ذکر کر کے مسلمانوں کی ہندوستان میں آمد سے جو ایک تاریخی واقعہ ہے۔ اس کا جوڑ لگانا کسی طرح بھی صحیح یا مناسب قرار نہیں دیا جاسکتا۔

ایک زبان کے بولنے والے ترک مقام کر کے جب کسی دوسری جگہ جاتے ہیں تو ایک عرصے تک ان کی زبان میں کوئی تبدیلی نہیں ہوتی، اس کے بعد دھیرے دھیرے تبدیلیاں رونما ہوتی ہیں اور جب یہ تبدیلیاں بڑھ جاتی ہیں تو زبان متعدد دہلیوں میں بٹ جاتی ہے۔ ایک زبان کی کئی شاخیں ہوتی ہیں۔ دہلیوں کا مشترک سرمایہ ان کے مخصوص اختلاف پیدا کرنے والے سرمایہ سے کچھ زیادہ ہی ہوتا ہے اگرچہ یہ ضروری نہیں کہ وہ ہر دہلیوں کا مشترک سرمایہ ان کے امدان کی اصل یعنی اس زبان کے درمیان بھی مشترک ہو۔ جس نے ان دہلیوں کو جنم دیا۔ لیکن ابتدائی مراحل میں امتیاز پیدا کرنے والے سرمائے کے مقابلہ میں مشترک سرمایہ زیادہ ہونا چاہیے۔ اس لئے کہ دیا دوسے زیادہ زبانوں کے درمیان رشتہ دریافت کرنے کے لئے مشترک سرمایہ کی کثرت یا قلت کو ملحوظ بنانا صحیح نہیں۔ مثلاً یہ کہنا کہ بنگالی اور پنجابی میں آج مشابہتیں ہیں۔ چودھویں صدی عیسوی میں ان کے درمیان کوئی اختلاف نہ تھا ہندو بنگالی پنجابی کی ماں ہے یا اس کے برعکس پنجابی نے بنگالی کو جنم دیا غلط ہے۔ لسانی سرمایہ میں دونوں کی شرکت یا ان کے مشترک سرمایہ کی کثرت اپنی جگہ اس امر کا ثبوت نہیں کہ ان میں سے کوئی ایک زبان اصل ہے اور دوسری اس کی فرع۔ سرمایہ میں اشتراک دہلیوں میں بھی

ہوتا ہے اس کا فیصلہ کہ ان بولیوں میں سے کون اصل ہے مشترک سرمایہ کی بنیاد پر نہیں ہو سکتا۔ اس سے زیادہ سے زیادہ یہ ثابت کیا جاسکتا ہے کہ یہ دو بولیاں انجہی نہیں عزہ ہیں۔ غیر نہیں اپنی ہیں۔ ان کی قرابت کس قسم کی ہے، اپنائیت کی نوع کیا ہے یہ طے کرنے کے لئے ان کے اس سرمایہ کو دیکھنا ہو گا جو ان کے درمیان اختلاف کا باعث بنا اور جو انہیں ایک دوسرے سے دور لے گیا۔

ایک زبان میں اختلاف رونما ہونے کی دو صورتیں ہیں جن میں سے ایک زیادہ عام اور ہمہ گیر ہے۔ گرد و پیش اور خاص طبعی حالات کے زیر اثر زبان کے صوتی اور صرفی و نحوی سرمایہ میں تراش فراش ہوتی رہتی ہے لسانیات کی اصطلاح میں اسے تحت صوتی (PHONETIC DEGRADATION) کہتے ہیں۔ اردو علامت افت کا، اور را، کو لیجئے۔ اردو جس زبان سے ارتقا پاتی ہے اس کی کسی قدیم ترین شکل (اپ بھرنش) میں (کاسا اور کیر) (سنسکرت ساریہ) علامت افت کے طور پر مستقل تھے۔ چند بر دانی کی پر تھی راج راسو کی زبان قدیم کھڑی بولی یا قدیم اردو کی معاصر زبان ہے۔ اس میں (کیرا) اور (کیری) (کاسا اور کیری) عام طور سے مستقل تھے ہیں۔ ہم چند رنے (کیر) کا ذکر کیا ہے۔

بقول ڈاکٹر بھنڈارکر یہ لفظ "اپ بھرنش" میں ملکیت یا تعلق ظاہر کرتا تھا۔ کیر داس اور تلسی داس کے یہاں (کیر) کی جگہ (کر) اور کیری ہے کیر اور (کیری) کا سراغ... دکنی اردو میں بھی ملا ہے امین دکنی کا مصرع ہے جو قاصد کیرے ہتھ نامہ چٹایا

قاصد کیرے ہتھ " قاصد کے ہاتھ

نحوی کرتا ہے :-

کہ ہے چاکری مرد کیرا سنگار



## مرد کیرا، مرد کا

اردو کا، اور درا، قدیم دکار، اور کیرے نحت صوتی کے زیر اثر بنے اور جیسا کہ اوپر بیان ہوا کا، اور درا، اب اردو کے ہیں۔ اردو کے مخصوص سرمائے میں شمار ہوتے ہیں اور اردو کو اس کی ہمسریوں سے ممتاز بناتے ہیں یہ کلمے کار اور کیر کی شکل میں پہلے بھی موجود تھے اور قدیم اردو کے ساتھ اس کی معاصر بولیوں قدیم برج، گجراتی وغیرہ میں مستعمل تھے جب اردو کار دپ نکھرا اور اس کے خط و خال ابھر کر نمایاں ہوئے تو کار، کیر وغیرہ قدیم الفاظ زبان کی خداداد پر چڑھ کر دکا، اور درا، کی شکل اختیار کر چکے تھے۔ آج کا، اور درا، وغیرہ صورت بدلے ہوئے الفاظ کو دیکھ کر ہم یہ کہتے ہیں کہ یہ کار اور کیر سے ڈھلے ہیں جس زبان میں (کا، اور درا) کی یہ قدیم شکلیں کسی زمانے میں رائج تھیں یا آج رائج ہیں وہ اردو کی موجودہ شکل سے زیادہ قدیم ہے۔

یہ صرف ایک مثال ہے۔ زبان کے مخصوص سرمائے کا جس کی بنا پر زبان کی انفرادیت اور اس کی آزاد جدگانہ شخصیت کا دعویٰ کیا جاتا ہے۔ ٹھیک اسی طرح تجزیہ کرنے کے بعد اس کے اصل و ماخذ نیز آغانہ کی بابت کوئی صحیح فیصلہ کیا جاسکتا ہے اس قسم کا فیصلہ علمی ہو گا اور اس کے لسانیاتی اور حکمیاتی بنیادوں پر استوار کہا جاسکے گا۔

کا، اور درا، کے بارے میں تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ (کار) اور (کیر) سے بنے (کار، اور کیر، کا، اور درا) سے زیادہ قدیم ہیں۔ زبان نحت صوتی کے زیر اثر برابر ترستی ہی اس کا میلان تخفیف، تسہیل نیز اختصار کی طرف رہا۔ اس لئے (کار) سے (کا، اور درا)، (را کا الف) فتح (ر) کی جگہ ہے نیا اضافہ شدہ حرف نہیں) ڈھل گئے اس کے برعکس (کا، را) سے (کار) اور کیر نہیں بن سکے۔ لیکن جہاں تخفیف کا عمل نہ



ہوا ہوا اور جدا جدا دو مختلف کلمے دو زبانوں میں مستعمل ہوں وہاں یہ فیصلہ کہ ان میں سے کونسا کلمہ قدیم ہے کونسا جدید۔ کس بنیاد پر کیا جائے گا۔ اس کا مختصر جواب یہ ہے کہ زبان کا ایک عام اصول، ابدال ہے یعنی آواز کا دوسری آواز سے بدل جانا۔ مثلاً، د، کا، دب، جو جانا یا دک، کا دک، سے بدل جانا۔ ابدال کے خاص خاص قاعدے ہیں جو ابدال کے رخ اور اس کے میلان پتہ دیتے ہیں۔ یہ قاعدے مختلف زبانوں کے تقابلی مطالع کے بعد اہل علم نے وضع کئے۔ ان قاعدوں کی مدد سے یہ طے کیا جاسکتا ہے کہ دو مختلف کلمات میں سے اصل کون ہے۔ اور کس نے کس کو جنم دیا ہے۔ اس کی وضاحت کے لئے میں اردو در، اور پنجابی رڈا، کی مثال پیش کروں گا۔ یہ دو کلمے حاضر اور متکلم ضمیروں میں لاخفا اضافت کے طور پر اردو اور پنجابی میں مستعمل ہیں۔

(پنجابی)

(اردو)

تو اڈا

{ تیرا  
تمہارا

تساڈا۔ تنہاڈا

{ میرا  
ہمارا

ساڈا

اساڈا

یہ کلمے بظاہر مختلف معلوم ہوتے ہیں ایک دوسرے سے ماخوذ نظر نہیں آتے لیکن حقیقت یہ ہے کہ پنجابی رڈا، جیسا کہ ڈاکٹر بھنڈار نے لکھا ہے (درا) کا بدل ہے ان کا بیان ہے کہ در، اور رڈا، کے تلفظ میں اشتباہ اختلاط کے باعث اکثر ان میں تبادُل ہوا در، نے رڈا، کی جگہ لی اور رڈا، نے در، کی لیکن یہاں در، زیادہ قدیم ہے اور رڈا، سے پہلے کی ہے قدیم سنسکرت اور پراکرت کلمات (کاریہ)

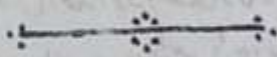
۱۔ ولس لیکچر صفحہ ۳۶

اور دیکھئے، ر، کی بآسانی توضیح ہو جاتی ہے اس لئے قیاس ہے کہ (را) نے اول اول پنجابی ضمیروں میں (ڑ) کی شکل اختیار کی اس کے بعد (ڑ) نے (د) کا روپ دھار لیا اور غایب ضمیروں میں دوسرے کلمات میں دھڑتے کے ساتھ استعمال ہونے لگا۔ ڈاکڑ ہیورنلے کے قول سے اس کی تائید ہوتی ہے وہ فرماتے ہیں کہ جدید آریائی زبانوں میں ر۔ ل۔ ٹ نے کہیں کہیں (ڑ) کا روپ اختیار کر لیا ہے۔

یہ قدیم کلمات کا ارتقا ہے اپنی اصل سے جدا ہونے کے بعد بولیاں اسی انداز سے ارتقا پا کر۔ یا لیں کہنے ترش ترشاکر بدلتی اور اصل زبان سے الگ ایک منفرد شخصیت کی مالک بنتی ہیں۔ بولیوں میں تغیر و تبدل زیادہ تر اصول ارتقا یعنی نحت صوفی کے زیر اثر عمل میں آتا ہے لیکن کبھی کبھی نئی بولیاں پاس پڑوس کی قریب یا بعید، عزیز یا غریب اپنی یا پرانی زبانوں سے کچھ الفاظ اور کلمات مستعار لے کر اپنا لیتی ہیں۔ اور اس طرح اپنے قدیم سرمایہ میں جو انہیں اپنی اصل سے ترکے میں ملا تھا، اضافہ کر کے راہ ترقی پر کام لڑن ہوتی ہیں پہلی صورت میں کچھ کھو کر انھوں نے ترقی کی تھی اور ایک منفرد اور آزاد شخصیت پائی تھی۔ اس صورت میں کچھ پا کر ترقی کی۔ لیکن زبان کا بناوٹ اور اس کی صرفی نحوی ساخت پر اس اخذ اور استفادہ کا اثر ذرا کم ہوتا ہے۔ زبان کا تانا بانا زیادہ تر وہی رہتا ہے۔ باہر سے لائی ہوئی چیزیں اس کی فعلت میں خلی نہیں ہوتیں۔ زبان، الفاظ اور منفرد کلمات جتنے چاہے در آمد کر کے ان سے اپنی ہی دائمی کا علاج کر لے۔ صوتی، صرفی، نحوی ذخیرہ جوں کا توں رہتا ہے۔ لسانی میل سلاپ کی لہریں اس پہ سے اس طرح گزر جاتی ہیں کہ اسے خرتاک نہیں ہوتی۔

بہر حال کم ہی سہی اضافے کے بعد کبھی بولیوں میں اختلاف رونما ہوا۔ پنجابی نے

دکا، اردو سے لیا۔ اس کا اپنا اصنافی کلمہ جو اسے اپنی اصل سے ملا دیا، ہے جسے کاٹ  
تراش کر اس نے پہلے دڈا، بنایا پھر ددا، کوں (کو) گودگا، اور نو ددا، خاص اردو  
کے ہیں۔ مگر ج نے انہیں اردو سے لیا۔ اخذ و استفادہ کیا یہ چند مثالیں وضاحت کے  
لیئے ہیں۔ میں نے جان بوجھ کر اس کا ثبوت پیش نہیں کیا کہ یہ اردو لاحقہ پنجابی اور برج  
میں اردو سے گئے اس قسم کے درآمد کئے ہوئے الفاظ و کلمات نیز لاحقوں سے زبان  
کا آغاز اور اس کا ماخذ متعین کرنے میں کوئی روشنی نہیں ملتی۔ زیادہ سے زیادہ ان  
سے یہ ثابت ہونا ہے کہ فلاں زبان نے فلاں زبان سے استفادہ کیا۔ چراغ سے چراغ  
جلایا مانگ مانگ کر مجلس سجائی۔ لیکن یہ کوئی انہونی بات نہیں ہمیشہ سے یوہی ہوتا چلا آیا  
ہے۔ شعلیں اسی طرح روشن ہوئی ہیں۔ زبانوں نے چراغ سے چراغ جلا کر ہی شبستانوں  
کو منور کیا ہے اردو نے خصوصیت کے ساتھ اس میں کمی کوئی شرم نہیں کی جہاں  
سے اسے جو کچھ ملا بے تکلف ہاتھ بڑھا کر لے لیا، اس لئے آج اسے یہ طعنہ سننا  
پڑا کہ اردو کچھ عری زبان ہے۔ بقول شخصے کہیں کی اینٹ کہیں کا روڑا بھان مٹی نے  
کلبہ جوڑا۔





## مختلف نظریے

اردو کے آغاز کے سلسلے میں آج تک جو نظریے اہل علم نے پیش کئے ان میں سنجیدہ اور غیر سنجیدہ سمجھی قسم کے ہیں۔ ان میں سے ایک نظریہ جسے میں غیر سنجیدہ سمجھتا ہوں یہ ہے کہ اردو کھچڑی ہے۔ چڑیا لائی چانول کا دانہ۔ چڑیا لایا مونگ کا دانہ دونوں نے مل کر کھچڑی پکائی۔ عربی، فارسی الفاظ مسلمان اپنے ساتھ لائے۔ ہندوؤں نے ہندی افعال و حرکت فراہم کئے۔ ہندو مسلمان کے مسل ملاپ سے اردو نے مغلوں کے زمانے میں یا اس سے کچھ پہلے جنم لیا۔ مسلمان اہل علم زیادہ تر اسی خیال کے ہیں مسٹر برنیکون فرماتے ہیں۔

• ہندی مسلمانوں میں ابھی تک یہ خیال عام ہے کہ اردو ان مختلف زبانوں اور بولیوں کے اختلاط و آمیزش کے بعد جو مغلوں کے دربار میں بولی جاتی تھیں، وجود میں آئی ہے

میرامن سے لے کر مولانا محمد حسین آزاد تک مسلمان اہل علم نے اردو کے آغاز کی بابت جو کچھ لکھا ہے مولانا شیرانی نے اپنی کتاب میں درج کر دیا ہے۔ میں اس کو دہرا کر طول مقال کا مرتکب ہونا نہیں چاہتا۔ ان اقوال کا خلاصہ مولانا صہبانی کے لفظوں میں پیش کئے دیتا ہوں۔

لے بلیٹن ادرنٹیل اسکول آف اسٹڈیز لندن ج ۸ صفحہ ۳۷۷

لے بحوال پنجاب میں اردو (طبع دوم) صفحہ ۴۸

۴۰

۔ فارسی کے بعض الفاظ اور ہندی کے اکثر لفظوں میں کثرت استعمال کے سبب تغیر و تبدل واقع ہوا اور اس خلا ملا سے جو بولی مروی ہوئی اس کا نام اردو ٹھہرا۔

مولانا شیرانی اگرچہ اردو کو ان مسلمان اہل علم کی طرح فارسی ہندی الفاظ کے خلا ملا کا نتیجہ نہیں سمجھتے لیکن وہ اس سے پوری طرح متفق ہیں کہ اردو کا آغاز اس وقت ہوا جب مسلمان ہندوستان آئے وہ لکھتے ہیں :-

”میرے خیال میں اس کا وجود انہی ایام سے ماننا ہو گا جب سے مسلمان ہندوستان میں آباد ہیں۔“

مسلمان اہل علم نے اردو کا سنگ بنیاد دہلی میں رکھ کر اس کا نشو و نما غوریوں کے عہد میں دکھایا۔ اور شاہجہاں کے عہد میں پرہ و ان چڑھایا۔ مولانا شیرانی پنجاب کو اس کا مولد بتاتے ہیں اور غزنویوں کے عہد میں اسے کھولتا پھلتا دکھاتے ہیں۔ بات ایک ہی ہے۔ مولانا شیرانی عام مسلمان اہل علم کے خلاف اردو کی قدامت کے قائل ہیں وہ اس کے آغاز کو مغلوں یا خلیجوں سے پیچھے ہٹا کر غزنویوں کے عہد تک لے گئے۔ یہ اور بات ہے کہ ان کی کوشش رائیگاں گئی۔ اردو وہی رہی، جہاں مسلمان اہل علم نے اسے رکھا تھا۔ اور پنجابی اس سے آگے بڑھ گئی۔ مولانا نے اردو کی قدامت کو دکھانے کے لئے قلم اٹھایا تھا۔ اردو کی بد قسمتی ہے کہ ان کا قلم اعجازِ رقم پنجابی کی قدامت دکھانے کے لئے فراتے بھرنے لگا۔ جس تفصیل کے ساتھ اوپر بیان کر چکا ہوں کہ اردو آج کی زبان ہے اس کی اپنی شخصیت ہے جو اسے آس پاس کی چھوٹی بڑی بولیوں سے ممتاز بناتی ہے۔ سوال اس زبان کا ہے کہ یہ کب وجود میں آئی اس کے خط و خال کب ابھرے کہ وہ اپنے پڑوس کی بولیوں سے ممتاز اور مختلف زبان بنی؟ مولانا شیرانی

لہ پنجاب میں اردو متقدم صفر (الف)

اگر اسلامی دور میں دہلی کے اثرات میں "بنی۔ تودہ بارہویں صدی عیسوی سے پہلے  
 پنجاب میں کہاں پہنچ گئی اور اگر پنجاب سے ہجرت کر کے دہلی جاتا ہے "تودہ اردو نہیں بن جاتی ہے۔  
 مولانا شیرانی مرحوم عام مسلمان اہل علم کی طرح اردو کو مسلمانوں کی آمد سے الگ  
 کر کے نہ دیکھ سکے۔ بظاہر اس کی دو وجہیں ہیں۔ پہلی اور بڑی وجہ میرے خیال میں اردو  
 کا عربی و فارسی سرمایہ ہے۔ اردو میں ہندو پاکستان کی دوسری بولیوں کے مقابلے میں  
 فارسی و عربی الفاظ بہت بڑی تعداد میں ہیں ان الفاظ کی فراوانی کو دیکھ کر اہل علم نے  
 سمجھا کہ "اردو اسلامی دور میں اسلامی اثرات میں بنی" اور وہ اردو کی ابتدا کا جو ط  
 ہندوستان میں مسلمانوں کی آمد اور ان کے قیام و اقتدار سے لگانے لگے۔ میں پہلے بیان کر  
 چکا ہوں کہ کسی زبان کے لئے دوسری زبان سے اخذ و استفادہ عام اور سامنے کی بات  
 ہے۔ دنیا کی ہر چھوٹی بڑی اور ترقی یافتہ زبان نے فاتح اقوام کی زبان سے استفادہ کیا  
 اس کے الفاظ و کلمات کی آغوش کھول کر پذیرائی کی۔ انگریزی نے فرانسیسی کی دسالت  
 سے لاطینی الفاظ، سائبے، لاحقے، جمع کے قاعدے، تذکیر و تانیث کے اصول بڑی  
 بے تکلفی سے قبول کئے جو آج انگریزی کے مزاج میں دھیل ہیں۔ اردو نے عربی و فارسی  
 عناصر کے ساتھ اتنی بے تکلفی نہیں برتی اور نہ یہ عناصر اردو کی فطرت میں جذب  
 ہو سکے۔ اس کے باوجود اردو کو اردو والوں نے مسلمانوں کی ساخت پر دبا دختہ  
 زبان بتایا۔ انگریزی والوں میں سے کسی نے بھی موجودہ انگریزی کی پیدائش کو نارمن  
 فتوحات کا نتیجہ قرار نہیں دیا۔ ہمارے اہل علم نے اس پر غور کیا کہ اس کی کیا وجہ ہے  
 اس میں شک نہیں اردو نے فارسی و عربی الفاظ بڑی خندہ پیشانی کے ساتھ قبول  
 کئے جو رچ پچ کے اردو ہو گئے لیکن اردو کا مزاج بدستور ہندو آریائی رہا۔ فارسی  
 و عربی کا اس پر کوئی پر پھانواں نہیں پڑا۔ فارسی و عربی اثرات جہیں اسلامی اثرات کا



کا نام دیا جاتا ہے اور جنگی بنا پر اردو کی ابتدا مسلمانوں کی فتوحات ہند سے بتائی جاتی ہے یہ ہیں۔  
(۱) فارسی و عربی کے مفرد الفاظ جنہیں ہم دخیل کہتے ہیں۔ جیسے کتاب  
خط۔ پیام وغیرہ۔

(۲) یا ئے نسبت۔ جیسے کتابی۔ دھلوی وغیرہ۔

(۳) اضافت جیسے آب جو۔ دانہ لالچی۔

(۴) فارسی و عربی جمع کے قاعدے جیسے۔ کتب۔ مجالس۔ بندگان خدا وغیرہ۔

(۵) کہ بیانہ۔ داؤد عطف اور چندہ سابقے۔ بے۔ بد وغیرہ۔

(۶) فارسی و عربی مرکبات۔ خوش بو۔ بین السطور۔ ابین۔ در میان۔

ان میں سے مفرد الفاظ اور مرکبات کا تعلق فرہنگ سے ہے اور میں پہلے عرض  
کہ چکا ہوں کہ زبان کی فرہنگ میں ضروری نہیں کہ تمام الفاظ اس زبان کی پیداوار  
ہوں۔ وہ دوسری زبان سے بھی لئے جاسکتے ہیں ان کی وجہ سے زبان کے مزاج، اس  
کی فطرت اور شخصیت پر کوئی زبرد نہیں پڑتی۔ یا ئے نسبت اور اضافت یا جمع کے طریقے  
زبان کا جز ہیں۔ اس لئے اس کی فطرت میں داخل ہیں۔ لیکن معیاری اردو میں ابھی تک  
نسبت، اضافت اور عربی و فارسی جمع کے طریقے ویسی یعنی ہندی الاصل الفاظ تک  
رسائی حاصل نہیں کر سکے۔ ہندی لفظ کی طرف ہندی، فارسی، یا عربی لفظ کی  
اضافت یا ہندی لفظ کے آخر میں یا ئے نسبت کا الحاق، یا عربی و فارسی قاعدے  
سے اس کی جمع ان میں سے کسی چیز کو کبھی آج صبح نہیں سمجھا جاتا اور اس قسم کی ترکیب  
اسلاف میں سے اگر کسی نے استعمال کی ہے تو اسے "گنگا جمنی، کہہ کر مضحکہ اڑایا  
جاتا ہے مثلاً دلی کا شعر ہے۔

گنگا رواں کیا ہے آپس کے نین سیتی  
آرے صنم شتاب کہ روز نہان ہے  
سودا کہتے ہیں۔

بخشتی ہے گل نورستہ کی رنگ آمیزی  
پوشش چھینٹ قلم کار بہر دشت و جبل

مرزا مظہر جانجاناں کے مندرجہ ذیل شعر میں ہندی لفظ کی اضافت ہندی لفظ کی طرف کی گئی۔

کسی کے خون کا پیاسا کسی کی جان کا دشمن نہایت مند لگایا ہے سجن میں بیڑہ پاں کو  
مقام کی طرف نسبت کر کے مقامی کہہ سکتے ہیں لیکن جگہ کی طرف نسبت کر کے جگہی  
کہنا غلط ہے۔ آپ جو سمجھتے ہیں۔ آپ گڑھل غلط۔ قاعدہ کی جمع قواعد درست ہے  
لیکن اس کے قیاس پر لوٹے کی جمع لواٹ درست نہیں۔ واؤ کا عطف کا حال بھی یہی ہے  
اس کے ذریعے دو فارسی لفظ یا ایک فارسی اور ایک عربی یا عربی الفاظ جوڑے جاسکتے  
ہیں۔ ہندی انگریزی، ہندی فارسی، یا عربی انگریزی لفظوں کے درمیان جو تاج اردو  
میں مستعمل ہیں۔ دو، عطف لانا غیر فصیح ہی نہیں نا صحیح بھی ہے۔ اسے دیکھ کر اہل زبان  
ناک بھوں چڑھاتے ہیں۔ فارسی لاحقہ اگر چہ آہستہ آہستہ زبان کے مزاج میں درسا  
حاصل کرنے جا رہے ہیں۔ اور ادھر کوئی ساٹھ ستر سال سے بے دھڑک بے لاگ  
بے ڈھب قسم کی ترکیبیں جن میں سابقہ فارسی ہے اور لفظ ہندی، عوام کے دربار  
دیں قبول عام پا رہی ہیں لیکن فصحاء و بدستور انہیں ملک سال باہر سمجھتے اور تا  
بہ مقدمہ در ان کے استعمال سے پرہیز کرتے ہیں۔

اردو کا سرمایہ جس کا ذکر میں نے مقالے کی تمہیدی سطور میں کیا۔ آپ کے  
سامنے ہے۔ اس میں سے کون سی چیز ہے جسے مسلمانوں نے وضع کیا۔ جس سے اردو  
کا خمیر بنا اور اس کا کالبہ تیار ہوا۔

اس غلط فہمی کی دوسری وجہ مسلمانوں کا وہ سر پرستانہ اور سر بیتانہ سلوک  
ہے جو انھوں نے اردو کے ساتھ رکھا۔ اردو مسلمانوں کے فتح دہلی سے پہلے دہلی  
اور اس کے نواح میں بونی جاتی تھی۔ اور برہمچاریا دھرم کے مقابلے میں گری پڑی  
پسماندہ اور بر ذاک افتادہ زبان سمجھی جاتی تھی۔ مسلمانوں نے اس کا کرا سے سینے سے



۴۴

دکایا اور نوک پلک سے درست کر کے اس قابل بنایا کہ اس کے ذریعہ شاعرانہ خیالات کا اظہار ہو سکے۔ اس میں علمی اور فنی کتابیں لکھی جاسکیں۔ مسلمان جہاں گئے اردو اردو ان کے ہمراہ رہی۔ مسلمانوں کی فتوحات کے ساتھ اردو ملک کے گوشے گوشے میں پہنچی اور مقامی بولیوں کو چھپے ڈھکیلا کر اس نے مسلمانی قلمرو کی وسعت کے مطابق بہت جلد ایک عام اور ملک گیر زبان کا مقام حاصل کر لیا۔ شاید اس سرپرستی اور تربیت کی بنا پر اردو کو مسلمانوں کی وضع کردہ زبان سمجھ لیا گیا۔ اردو کا نشوونما مسلمانوں کی سرپرستی اور ان کے سیاسی اقتدار کے زیر سایہ ہوا۔ لیکن زبان خود مسلمانوں کی دہلی میں آمد سے پہلے دہلی میں موجود تھی اور بازادہاٹ میں بولی جاتی تھی۔ اسکے ارتقا کو ابتدا سمجھ کر اردو کو مسلمانوں کی ساختہ زبان قرار دے دیا گیا۔ میرے خیال میں ان دو وجوہ کے سوا کوئی تاریخی یا لسانی توجیہ اس بے بنیاد خیال کی پیش نہیں کی جاسکتی۔

مولانا شیرانی مرحوم کے نظریے پر کہ "اردو دہلی کی قدیم زبان نہیں ہے۔ وہ مسلمانوں کے ساتھ پنجاب سے دہلی جاتی ہے" تفصیلی بحث اس مقام پر کر دیں گا جہاں اردو کی ابتدا سے متعلق سوچے سمجھے اور سنجیدہ نظریوں کا ذکر ہو گا۔ یہاں مولانا کے نظریہ ہجرت اردو کے تاریخی پہلو کی بابت یہ واضح کر دوں کہ اس کا منشا درحقیقت یہ خیال ہے کہ اردو مسلمانوں کی ہندو پاکستان میں آمد سے پہلے کوئی زبان نہ تھی۔ وہ مسلمانوں کے اثر سے وجود میں آئی۔ عام مسلمان اہل علم نے اردو کی ابتدا شاہجہانی عہد میں کار و باری ضرورت سے بتائی تھی۔ مولانا شیرانی نے اس کو اس کی ٹھہرا کر لکھا۔ اکبر اور شاہجہاں سے پیشتر ہندو اور مسلمان نہ تھے یا لوگ سودا سلف نہیں لیتے تھے یا مختلف قومیں ایک جگہ رہ کر کار و بار کرنا نہیں جانتی تھیں۔ پھر اکبر یا شاہجہاں کے عہد کے ساتھ کیا خصوصیت ہے کہ اردو کی بنیاد رکھی جائے۔ انھوں نے مسلمان اہل علم کے اس خیال سے اتفاق کیا کہ اردو مسلمانوں کے اثر سے بنی۔ مسلمان شاہجہاں اور

۱۔ پنجاب میں اردو صفحہ ۴۴



اکبر سے پہلے ہندوستان پہنچ چکے تھے اکبر یا شاہ جہاں سے عہد میں کس لئے اردو کی بنیاد رکھی جائے غزنویوں کے زمانے سے اردو کا آغاز کیوں نہ ہو چنانچہ انھوں نے عام مسلمان اہل علم کی رائے میں ترمیم کر کے کہا۔

اردو کی راسخ پیل اسی دن سے پڑنی شروع ہو گئی جس دن سے مسلمانوں نے ہندوستان میں آکر توطن اختیار کیا مسلمان اول اول پنجاب آئے اور وہاں کم و بیش ایک سو ستر سال حکمرانی کرنے کے بعد انھوں نے دہلی کا رخ کیا۔ اردو اگر مسلمانوں کے اثر سے بنی تو پنجاب میں بنی جہاں وہ ڈیڑھ سو سال سے رہتے بستے تھے لیکن مشکل یہ آن پڑی کہ پنجاب کی زبان آج اردو نہیں پنجابی ہے۔ اس کا حل مولانا نے یہ نکالا کہ غزنویوں کے عہد میں اردو پنجابی سے مختلف زبان نہ تھی۔ وہ پنجابی تھی مسلمان اس زبان کو ساتھ لے کر دہلی گئے۔ وہاں برج کے اثر سے کچھ تبدیلیاں ہوئیں تو موجودہ اردو کا خاکہ تیار ہوا اور اس نے وہ شکل اختیار کی جو آج اسے پنجابی سے امتیاز بخشتی ہے۔ اس پر مدعی استدلال کی اساس جیسا کہ میں نے عرض کیا یہ خیال ہے کہ اردو مسلمانوں کے اثر سے وجود میں آئی۔ اوپر کی سطروں میں اس کی حقیقت واضح کر چکا ہوں یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ آخر اردو کی ابتدا کا مسلمانوں سے یا سمرزہین ہند میں ان کے سیاسی اقتدار کے قیام و استحکام سے کیا تعلق ہے اور کون سی چیز ہے جو اس امر پر مجبور کرتی ہے کہ ہم اردو کو ہجرت کر کے دہلی لے جائیں۔ تاریخ میں صرف اتنا بتاتی ہے کہ مسلمان دہلی فتح کرنے سے پہلے کم و بیش ایک سو ستر سال پنجاب میں رہے بارہویں صدی عیسوی کے آخر میں دہلی فتح ہونے پر وہ دہلی چلے آئے جو مسلمان پنجاب میں ڈیڑھ سو سال سے آباد تھے انھوں نے پنجاب کی زبان سیکھی وہ اسے بولتے ہوئے دہلی پہنچے۔ یہ تاریخ نہیں قیاس ہے۔ نوح میں عام طور سے اٹھارہ بیس سال تک کے نوجوان بھرتی کئے جاتے ہیں۔ اس کا کیا ثبوت ہے کہ یہ نوجوان پنجاب میں پیدا ہوئے دلائی نادار

وہ پنجاب میں اردو دھڑے بہ

تھے یا پنجاب میں عرصے سے آباد تھے۔ نوادر دہ تھے۔ اگر ہم یہ مان بھی لیں کہ دہلی جانے والے نوجوان عرصے سے پنجاب میں آباد تھے۔ اور انھوں نے اس درمیان میں پنجاب کی زبان اچھی طرح سیکھ لی تھی۔ تب بھی یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اس زبان نے جو مسلمان پنجاب سے سیکھ کر گئے کسی قدر تغیر و اصلاح کے بعد اردو کی شکل اختیار کی۔ یہ اس صورت میں ہو سکتا تھا کہ دہلی میں اس وقت کوئی زبان رائج نہ ہوتی جسے وہاں کے باشندے (جن کی تعداد مسلمانوں سے زیادہ ہوگی) عام طور سے بولتے ہوں، یہ تاریخ اور اصول لسانیات دونوں کے خلاف ہے دہلی میں اس وقت پنجابی اور برہمچ دونوں سے الگ ایک زبان بولی جاتی تھی اور جیسا کہ خود مولانا شیرانی نے لکھا ہے۔ امیر خسرو، ابوالفضل اور سنجے باجن اس زبان کو دہلوی کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ اس کے علاوہ اگر یہ صحیح ہے کہ اردو کی داغ بیل اس دن سے پڑنی شروع ہوئی جس دن سے مسلمانوں نے ہندوستان میں وطن اختیار کیا تو اردو کا سولہ مادی سندھ کو ہونا چاہئے۔ پنجاب سے کئی سو سال پہلے مسلمانوں نے سندھ فتح کیا۔ دریائے سندھ کی دادی میں مدتوں خیمہ زن رہے اور اس کی تاریخ شہادت موجود ہے کہ انھوں نے سندھی زبان سیکھی۔ اصطخری چوتھی صدی کا سیاح ہے اس کا بیان ہے کہ ملتان اور منصورہ کے باشندے فارسی اور سندھی دونوں بولتے ہیں۔ اردو پنجابی کی شکل میں دہلی جاسکتی تھی۔ سندھی۔ ملتان اور لاہور ہوتے ہوئے دہلی کیوں نہیں جاسکتی؟ مولانا شیرانی فرماتے ہیں "جب سندھ اور پنجاب پر قابض ہو گئے تو سندھ میں نہیں تو پنجاب میں انہیں کوئی نہ کوئی زبان اختیار کرنی پڑی ہے مولانا سید سلیمان مرحوم فرماتے ہیں کہ مسلمانوں نے سندھ میں وہاں کی بول چال کی زبان سندھی اختیار کی۔ مولانا شیرانی کے اصول کے مطابق مولانا سید سلیمان کا فرمانا بے جا نظر نہیں آتا۔ مسلمان پنجاب سے پہلے سندھ پر قابض ہوئے



اصطلاحی کے بیان سے ثابت ہوتا ہے کہ ملتان اور منصورہ میں سندھی بولی جاتی ہے۔ ہر چند سندھی اور اردو میں مشابہت اس درجے کی نہیں جس درجے کی اردو اور پنجابی میں ہے۔ لیکن مولانا شیرانی کے طریق استدلال کو مثال بنانا کر کہا جاسکتا ہے کہ سندھی نے اول اول پنجابی کا روپ اختیار کیا اور آخر آخر وہ اردو کی شکل میں جلوہ گرہ ہوئی۔ اردو کو سندھ سے نکلے یا سندھی سے کچھڑے بہت زیادہ عرصہ ہوا۔ سندھ سے نکلی کر دہلی تک پہنچتے پہنچتے اسے طویل مسافت بھی طے کرنی پڑی اس لئے اردو اور سندھی کی لسانی مشابہتیں پنجابی کے مقابلے میں کم ہیں۔

دو یا دو سے زیادہ زبانوں کی قرابت داری کا فیصلہ زبان کے سرمایہ کو دیکھ کر اور اس کے گہرے تقابلی مطالعے کے بعد کیا جاتا ہے لسانی دلائل کی تائید میں تاریخی شہادت پیش کی جاسکتی ہے لیکن یہ شہادت تائیدی ہوگی۔ اعتقاد صرف لسانی شہادت پر کیا جائے گا۔ مولانا شیرانی نے ترتیب بدل کر تاریخ کو اساس قرار دیا۔ اور اس کی حمایت میں لسانی دلائل پیش کر دیئے۔ یہ طریقہ اصول لسانیات کے خلاف تھا۔ اسے برت کر ہر شخص غلط سے غلط نتائج اخذ کر سکتا ہے۔ چنانچہ اول اول میراتسن، سرسید احمد خاں، مولانا صہبائی مولانا آزاد وغیرہ علماء نے اس استدلال سے کام لے کر اردو کا آغاز شاہجہاں اور اکبر کے عہد میں بتایا۔ اور آخر آخر مولانا سید سلیمان ندوی نے تجویز کامل کی کہ اس کی ولادت سندھ میں مانی جائے۔ یہ تاریخ اور لسانیات کی ترتیب بدلنے اور ان میں الٹ پلٹ کر دینے کی وجہ سے ہوا۔ تاریخ لسانیات کا ماخذ نہیں لسانیات تاریخ کا ماخذ ہے۔ علمائے تاریخ نے تاریخی واقعات اور نتائج لسانیات سے اخذ کئے۔ ایسا کبھی نہیں ہوا کہ لسانی فیصلے تاریخ کی مدد سے کئے گئے ہوں۔

ڈاکٹر ہیوسٹلے نے جو ہند آریائی زبانوں کے بہت بڑے ماہر ہیں، اردو کو ایک طرح کی مخلوط زبان بتایا تھا وہ کہتے ہیں کہ  
 ملے گوڑی زبانوں کی گراں مقدار بہت کم ہے۔



”اردو مقابلہٴ حال کی پیداوار ہے دہلی کے نواح میں، جو مسلم اقتدار کا مرکز تھا اردو بارہویں صدی عیسوی میں پیدا ہوئی یہ علاقہ برج، مارواڑی، پنجابی کے لئے سنگم کی حیثیت رکھتا ہے۔ مقامی باشندوں اور مسلمان سپاہیوں کے اختلاط وارتباط سے ایک نئی جلی زبان وجود میں آئی جو صرفی، نحوی اصول کی حد تک برج ہے اگرچہ اس میں پنجابی اور مارواڑی کی آمیزش بھی ہے اس کے کچھ الفاظ دیسی ہندی ہیں۔ اور کچھ بدیسی یعنی فارسی و عربی۔“

ڈاکٹر گریسن نے ۱۸۸۰ء میں ڈاکٹر ہیورن نے اور مسلمان اہل علم سے متاثر ہو کر اردو کو ملی جلی زبان بتایا ہے

”اردو قواعد اور فرہنگ الفاظ کے لحاظ سے مخلوط، عام اور مشترک زبان ہے اس میں شمالی ہندوستان کی مقامی بولیوں کے علاوہ عربی، فارسی، ترکی، تیلیگو زبان کے الفاظ شامل ہیں۔ اس کے صرفی نحوی قواعد نے شمالی ہند کی عام بولیوں سے خوشہ چینی کی ہے اس لئے یہ کہنا ممکن نہیں کہ وہ کسی ایک مخصوص اور معین زبان سے ترقی پا کر بنی ہے۔“

لیکن ۱۹۰۰ء کے قریب ہندوستان کا سانیاتی جائزہ لیتے وقت انھوں نے اس خیال سے رجوع کر لیا، اور اردو کو بالائی دوا بے اور مغربی روہیل کھنڈ کی ہندوستانی پر مبنی قرار دیتے ہوئے لکھا۔

”ہندوستانی کے آغاز کے بارے میں آج تک اہل علم نے جن میں خود بھی شامل ہوں، جو کچھ لکھا ہے میرا تن کے دیباچہ باد دہار سے متاثر ہو کر لکھا ہے میرا تن کے بیان کے مطابق اردو ان مختلف لوگوں کی بولیوں کی معجون مرکب ہے جو دہاکے بازاروں میں جمع ہو گئے تھے۔ اس غلط فہمی کو اول اول سر چارلس لایل نے ۱۸۸۰ء میں دور کیا۔ ہندوستانی زبانوں کے تفصیلی جائزے نے اب اس کو ثابت کر دیا ہے کہ

ملکات ریویلوں ۱۷ صفحہ ۱۵۹

ہندوستانی (اردو) بالائی دو آبے اور مغربی روہیل کھنڈ کی (بول چال کی) زبان ہے  
ال۔ گھٹا اور گنوار الفاظ و محاورات نکال کر جسے ادبی نگوارہ سنگھار دے دیا گیا ہے۔

۶۱۵-۶ اور ۶۱۹-۹ کے درمیان انہوں نے بالائی دو آبے کی وضاحت  
ان الفاظ میں کی :-

”ہندوستانی مغربی ہندی کی وہ شاخ ہے جس کا وطن بالائی دو آبہ گنگا ہے  
جو میرٹھ کے گرد و نواح میں واقع ہے۔“

اس کے باوجود اسٹیک ہندی اور مغربی اہل علم کی خاموشی بڑی عمدہ اس  
غلط فہمی میں مبتلا ہے کہ اردو خنزات، پولیوں اور زبانوں کا ملغوبہ ہے مگر باریک بینی  
دیکھتے ہیں :-

”میرامن نے اردو کے آغاز سے متعلق جس خیال کا اظہار کیا تھا اسے متعدد مغربی  
علمائے قبول کر لیا جن میں سے کچھ آج بھی اردو کو ایک طرح کی بناوٹی زبان مختلف  
پولیوں اور زبانوں کا مرکب سمجھتے ہیں۔“

ہیورنلے کی رائے مسلمان اہل علم کی رائے سے کچھ زیادہ مختلف نہیں۔ مسلمان  
عالموں کی طرح وہ اردو کو مسلمانوں کی ساخت پر داختہ زبان نہیں بتاتے۔ مسلمان  
سپاہیوں اور مقامی ہندو باشندوں کے اختلاط اور ملاپ کا نتیجہ قرار دیتے ہیں اور  
کہتے ہیں کہ پنجابی، مارواڑی عناصر کی آمیزش کے بعد برج بھاشا نے اردو کا روپ  
اختیار کیا۔ برج، پنجابی، مارواڑی کے اختلاط و ترکیب کے بعد اردو وجود میں  
آئی۔ گریمرسن نے اردو کے مرفی، نحوی سرمائے کو سادی طور سے ان زبانوں سے  
ماخوذ بتایا تھا۔ ہیورنلے نے اس میں یہ فرق کیا کہ پنجابی مارواڑی سرمایہ اردو میں

لے ہندوستان کا رانی جائزہ ج ۹ حصہ ۱۱ حاشیہ صفحہ ۴۴

۴۴ اپریل گزٹ ۱۹۵۹ء صفحہ ۳۶ سے بلٹن سکول آف اورینٹل اسٹڈیز ج ۸ صفحہ ۳۴

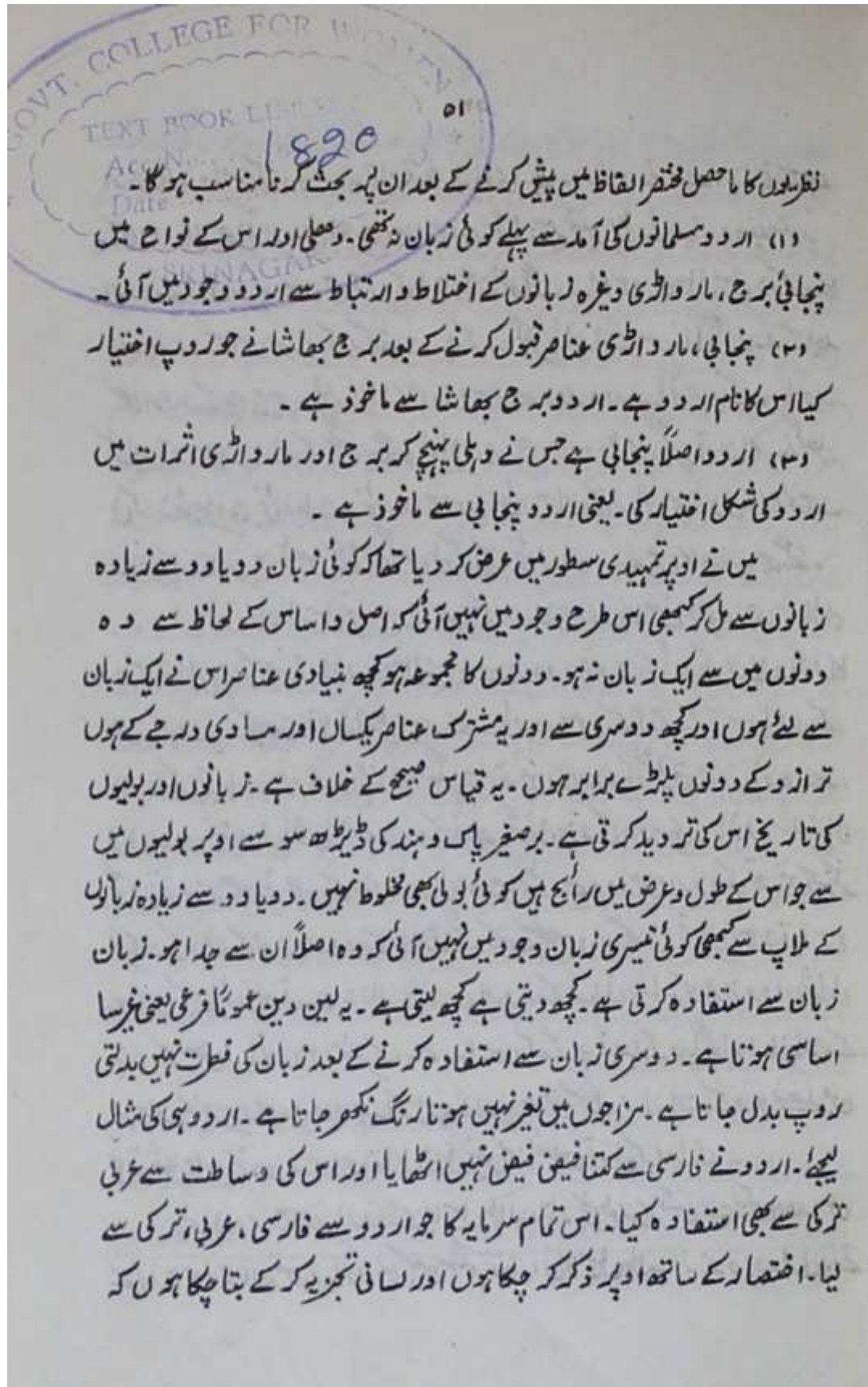


برج سرمایہ کے مقابلے میں کم ہے اس نظریے کو بھی میں غیر سنجیدہ سمجھتا ہوں ایک طرح سے یہ بھی اردو کو کھڑی زبان قرار دیتا ہے۔ سنجیدہ نظریے دو ہیں اردو برج سے ماخوذ ہے۔ اسے اردو میں سب سے پہلے مولانا محمد حسین آزاد نے پیش کیا اردو اصلاً پنجابی ہے۔ اس کا بڑا ادراہم سرمایہ پنجابی سے لیا گیا۔ یہ مولانا حافظ محمود خاں شیرانی کا نظریہ ہے انھوں نے سب سے پہلے پنجابی اردو کی لسانی مشابہتیں دکھا کر یہ نتیجہ نکالا کہ اردو پنجابی سے ترقی پا کر وجود میں آئی۔ برج کے اثرات نے ایک مستقل ادب آنے اور زبان کی حیثیت دی۔ غیر سنجیدہ نظریوں میں سے دوسرا نظریہ جسے ہاؤرنے نے پیش کیا پہلے اور تیسرے نظریے کی آمیزش کا نتیجہ تھا۔ دوسرا سنجیدہ نظریہ تیسرے اور چوتھے نظریے کا مرکب ہے ان سب کی بنیاد آمیزش پر ہے۔ پہلے نظریے کی رو سے اردو اصلاً کوئی ایک زبان نہیں۔ مادی طور سے کئی زبانوں کا مرکب ہے دوسرے اور تیسرے نظریوں نے اسے اصلاً برج قرار دیا۔ چوتھے نظریے نے اصلاً پنجابی بتایا اور پھر اس پر برج کی تہیں چڑھائیں۔ ڈاکٹر گریہم ہیلی مولانا شیرانی کے ہم نوا ہیں۔ وہ فرماتے ہیں:

”اردو ۱۰۲۷ کے لگ بھگ لاہور میں پیدا ہوئی۔ قدیم پنجابی اس کی ماں ہے اور قدیم کھڑی بولی ماں (سویتی ماں) برج سے براہ راست اس کا کوئی رشتہ نہیں مسلمان سپاہیوں نے پنجابی کے اس روپ کو جو ان دنوں دہلی کی قدیم کھڑی بولی سے زیادہ مختلف نہ تھا اختیار کیا اور اس میں فارسی الفاظ اور فقرے شامل کر دیئے۔ مشہور ماہر لسانیات ڈاکٹر جی اور ڈاکٹر گریہم ہیلی اردو کی تعمیر میں پنجابی کا ایک بڑا حصہ بتاتے ہیں۔ ڈاکٹر محی الدین قادری زور مولانا شیرانی سے پوری طرح متفق ہیں وہ اردو کی پیدائش پنجاب میں مان کر کہتے ہیں کہ اردو نے پنجاب سے ہجرت کی تو اس کی منزل دہلی ہوئی۔ دہلی سے اس نے دکن و گجرات کا رخ کیا۔ ان

لے جرنل رائل ایشیاٹک سوسائٹی ۱۹۳۷ء صفحہ ۳۹۱





اردو کا یہ حاصل کردہ سرمایہ تمام تر غیر بنیادی ہے۔ اردو نے اسے اپنانے کے بعد بھی اس کا پر چھانواں اپنی فطرت، مزاج اور منہاج پر نہیں پڑنے دیا۔ وہ بدستور اردو کے ذاتی سرمایہ سے اچھوتوں کی طرح الگ تھلگ رہا اس سے تال میل نہ رکھ سکا جب اردو کے اس سرمایہ کی یہ کیفیت ہے کہ وہ تقریباً سات سو سال گزرنے کے بعد بھی اردو کے مزاج میں دخل نہ پاسکا اور اس سے دور دور رہا تو ہم یہ کیسے باور کر لیں کہ اس زمانے کے لگ بھگ پنجابی، برج، مارواڑی، گجراتی عناصر نے گھل مل کر نئے مزاج نئی فطرت، نئی روح اور نئے رجحان کی زبان کا ڈول ڈالا مختلف عناصر ایک قالب میں ڈھل گئے اور گھل مل کر ایک نئی زبان بنانے میں کامیاب ہو گئے۔

زبانوں کا تال میل نہیں ہوتا جب تک بولنے والوں کا میل ملاپ نہ ہو۔ سوال یہ ہے کہ شمالی ہند کی جن زبانوں کے تال میل سے اردو وجود میں آئی ان کے بولنے والوں کا ملاپ کہاں اور کیسے ہوا؟ ڈاکٹر ہیور نے دہلی اور اس کے آتے کے آس پاس کے علاقے کو پنجابی برج، مارواڑی کا سنگم بتاتے ہیں۔ اردو کی تخلیق میں زیادہ سے زیادہ ان تینوں زبانوں کا حصہ ہو سکتا ہے۔ شمالی ہند کی دوسری زبانوں مثلاً نیپالی، گجراتی، سندھی نے جن کے علاقے دہلی اور میرٹھ سے دور ہیں اردو کی تعمیر میں کیونکر شرکت کی۔ ان کی لہریں اردو کے علاقے تک کیسے پہنچیں۔ یہ سمجھ میں نہیں آتا نہ قیاس سے اس کی تائید ہوتی ہے نہ تاریخ سے۔ اردو کے لسانی سرمایہ کو جو اردو اور شمالی ہند کے بعض زبانوں میں مشترک ہے۔ سامنے رکھ کر یہ فیصلہ کر دیا گیا۔ لسانیات کے لئے تاریخ ضروری ہے اور جیسا کہ میں نے اوپر عرض کیا۔ لسانیات کے وہ فیصلے جن کی توثیق تاریخ سے نہ ہو اس قابل قابل نہیں کہ انھیں قبول کیا جائے۔

پنجابی، برج اور مارواڑی کا میل ملاپ تاریخی طور پر ممکن ہے لیکن اور اس کے نواح میں جو ان تین زبانوں کا کبھی سنگم نہ تھا۔ ان کا میل ملاپ زندہ اور بولی جانے



والی زبان کی حیثیت میں ہوا ہو گا۔ یہ زبانیں اس علاقے کی بولیاں ہوں گی کچھ لوگ مثلاً پنجابی بولتے ہوں گے اور کچھ برہمچ یا مارواڑی۔ ہندوؤں یہ زبانیں اس علاقے میں بولی جاتی رہی ہوں گی۔ اس کے بعد اردو اس طرح بنی ہوگی کہ کچھ پنجابی اور مارواڑی عناصر برہمچ میں آگئے ہوں گے اس کے برعکس برہمچ اور مارواڑی عناصر پنجابی میں دخل پا گئے ہوں گے۔ اختلاط کی صاف اور سیدھی صورت یہی ہے لیکن اس سے قطع نظر کہ اس اختلاط و ارتباط کا کوئی تاریخی ثبوت نہیں۔ یہ لسانیات کے مسلم اصول کے خلاف بھی ہے۔ ماہرین لسانیات نے باتفاق اس امر کی تصریح کی ہے جیسا کہ ڈاکٹر طحطاوی جی ملکر کا بیان ہے کہ زبان دوسری زبان کے الفاظ جتنے چاہے مستعار لے کر اپنا لے ایک زندہ اور پرتلی جلنے والی زبان بجز زبان کے صرفی، نحوی قاعدے اور تعمیری اصول کبھی نہیں اپناتی۔ یہ زبان کی فطرت اور اس کے مزاج کے خلاف ہے۔ زبانوں کی تاریخ اسے جھٹلاتی ہے۔ فارسی نے عربی سے استفادہ کیا۔ بے شمار عربی الفاظ اور مرکبات لے کر اپنا لے لیکن عربی کے صرفی و نحوی قاعدے اس کے لئے ویسے ہی اجنبی رہے ڈاکٹر ملکر فرماتے ہیں، فارسی نے عربی قواعد کے ذخیرے سے صرف علامت جمع "ات" لی تھی جو فارسی میں جرطہ پکڑ سکی۔ فارسی عربی لاصل الفاظ کی جمع "ات" کے اضافے سے بناتی ہے۔ فارسی الفاظ کی جمع حسب قاعدہ فارسی بنتی ہے۔ گزارشات، فرمائشات وغیرہ گئے چنے الفاظ اس سے مشتقی ہیں یہ فارسی میں عام نہیں انگریزی نے کبھی لاطینی سے جمع کے بعض لاحقے مستعار لئے تھے یہ لاطینی الفاظ تک محدود رہے۔

اس کے علاوہ اردو اگر پنجابی، برہمچ اور مارواڑی کے اختلاط سے بنی ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اردو (تیرا، ضمیر حاضر اضافی) کا (تے، برہمچ سے آیا) (مارواڑی سے لی گئی) اور (ا) پنجابی سے۔ یا "تو کرتا ہے" کا (تو، ت) اور (ہے) لے زبان کی فطری تاریخ ص ۱۰۲



برج کے ہیں۔ اور (۱) پنجابی کا یہ دو مثالیں ہیں۔ اردو کے باقی سرمائے کو اس پہر  
قیاس کر لیا جائے۔ کیا کوئی صاحب ہوش اس کو صحیح سمجھ سکتا ہے۔ صرفی، نحوی  
قاعدوں اور لائقوں، سابقوں کا اخذ استفادہ خلاف عادت و فطرت تھا۔ ان  
کا تجربہ کر کے ان کے کسی ایک زبان سے لینا اور دوسرے جہز کا دوسری زبان سے  
زبان کے مزاج، رجحان، تعمیر و تشکیل کی رسم و راہ کو دیکھتے ہوئے ناممکن نظر آتا ہے۔  
شمالی ہند کی جدید آریائی زبانوں کا صرفی نحوی سرمایہ بڑی حد تک مشترک ہے  
اس کی وجہ یہ نہیں کہ ان زبانوں نے ایک دوسرے سے استفادہ کیا اور یہ سرمایہ ایک سے  
دوسرے کے پاس دوسرے سے تیسرے کے پاس منتقل ہوتا چلا گیا۔ بلکہ اس کی وجہ یہ  
ہے کہ یہ زبانیں متحد الماخذ یا قریب الماخذ ہیں۔ کسی قدیم زمانے میں یہ ایک زبان سے  
متفرع ہوئیں یا ایک جیسی کئی زبانوں سے نکل کر یہ ملک میں پھیلیں۔ انہیں ایک  
دوسرے سے الگ ترقی کرنے کے مواقع ملے۔ اس لئے ان کا اختلاف جو شروع میں  
کچھ زیادہ نہ تھا بڑھتا گیا۔ یہاں تک کہ وہ مختلف آواز و زبانیں بن گئیں۔ ان  
زبانوں نے کچھ سابقے، لاحقے یا صیغے پاس پڑوس کی زبانوں سے بھی لئے۔ لیکن  
جیسا میں نے عرض کیا، یہ کلمے زبان کی فطرت میں جڑ نہ پکڑ سکے۔ کچھ عرصے وہ اصل  
کلمات کے پہلو بہ پہلو استعمال ہوتے رہے۔ اس کے بعد انہیں دیس نکال لیا گیا۔ اسکا  
مثالیں میں ادھر کہیں درج کر آیا ہوں۔ فعل حال، کرے ہے، پڑھے ہے۔ اردو میں برج  
سے آیا کرتا ہے، پڑھتا ہے۔ اردو سے برج نے اس سے (کرت ہے، پڑھت ہے)  
یا کرتا ہے، پڑھتا ہے، بنایا۔

اردو کی طرح اور بھی کئی زبانیں ہیں جو دونوں زبانوں کے مابین واقع ہونے کی  
وجہ سے بین بین حیثیت رکھتی ہیں۔ ان میں کچھ خصوصیات ایک زبان کی ہیں اور کچھ  
دوسری کی۔ ان مشترک خصوصیات کی وجہ سے یہ زبانوں کو مخلوط اور دونوں طرف کی

۱۰۱

زبانوں سے مرکب قرار نہیں دیا گیا۔ اودھی زبانوں کے مشرقی گروہ اور مغربی گروہ کے درمیان واقع ہے۔ مغربی گروہ کی زبانوں کی طرح ماضی مطلق وہ "اٹا ہے" سے سناتی ہے اور مشرقی کی زبانوں کی طرح فعل مستقبل "بے" کے اضافے سے "اردو پر قیاس کر کے کہا جاسکتا ہے۔ کہ اودھی مخلوط زبان ہے۔ اس کی گہرائی مشرق و مغرب کی زبانوں سے خوشہ چینی کی ہے۔ وہ کسی مخصوص زبان سے ترقی پا کر نہیں بنی۔ اودھی اور اردو میں اس لحاظ سے کیا فرق ہے اور کس لئے محض اردو کو مخلوط زبان بتایا جاتا ہے۔

اردو برج سے ماخوذ ہے۔ یہ نظریہ سب سے پہلے ڈاکٹر ہیورنلے نے پیش کیا۔ مولانا محمد حسین آزاد نے اس کی نشر و اشاعت کی۔ مولانا شیرانی مرحوم کی قابل قدر کتاب "پنجاب میں اردو" کی اشاعت سے پہلے یہ نظریہ عام طور سے صحیح سمجھا جاتا تھا اور ہر شخص جسے اردو زبان سے دلچسپی ہے اس پر اعتقاد رکھتا تھا۔ مولانا شیرانی کی کتاب ۱۹۳۸ء میں شائع ہوئی اس میں مفصل طور پر اردو کے لسانیاتی اس نظریے کا رد کر دیا گیا تھا۔ لیکن مولانا آزاد کے قلم کا جادو اور انداز بیان کا اعجاز تھا کہ لوگ اس کے بعد بھی یہی کہتے رہے کہ اردو برج کی بٹی ہے۔ اس نے برج کے لطن سے جنم لیا۔ ۱۹۳۸ء کے بعد اردو اور ہندی میں چھوٹے بڑے رسالے اور صدائے خطیہ شائع ہوئے۔ جن میں اردو کی ابتدا اور اس کی اصل سے بحث کی گئی تھی مستقل تصانیف میں بھی صنفِ اردو کے آغاز کا ذکر آیا۔ سب نے اردو کی اصل برج کو سراہا۔ ام چندر شکل کے بیان کے مطابق ہندی سائنس دان کے صدر نے ۱۹۳۸ء میں بیاننگ ڈہل اس امر کا اعلان کیا کہ اردو برج کے لطن سے ہے۔ مسلمانوں نے اسے نوک پلک سے درست کیا۔ اردو میں جن بزرگوں نے یہ غلط فہمی پھیلائی ان میں زیادہ تر وہ اہل علم تھے جنہیں زبانوں کے مزاج، ان کے تغیر و تبدل، یا تنوع کی تاریخ



میں درگدست ہوا۔ مولانا آزاد کی تقلید میں وہ اردو کا جوڑ برج بھاشا سے لگاتے رہے لیکن جو لوگ اردو اور برج دونوں کے مزاج سے باخبر تھے انہوں نے مولانا شیرانی مرحوم کی کتاب فوائے ہند سے پہلے ہی مولانا آزاد کے اس دعوے کو ماننے سے انکار کر دیا کہ اردو برج کی ایٹمی ہے۔ رام بابو سکسینہ کی کتاب "اردو ادب"، کی تاریخ ۱۹۶۷ء میں شائع ہوئی۔ اس میں انہوں نے اردو کے آغاز کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے

”یہ کہنا بھی کسی قدر غلط ہے۔ جیسا کہ مولانا محمد حسین آزاد کا خیال ہے کہ اردو براہ راست مغربی ہندی کی شاخ برج بھاشا سے نکلی۔ برج بھاشا اگرچہ اس بولی سے بہت قریب ہے جو دہلی اور اس کے نواح میں بولی جاتی تھی۔ اور دونوں میں غائر درجے کا مشابہتیں بھی ہیں۔ لیکن پھر بھی وہ دہلی کی بولی سے مختلف ہے۔ یہ مستحضر اور اس کے آس پاس کے اضلاع میں بولی جاتی ہے۔ اردو اس کی بہن کھڑی بولی کے لہجوں سے پیدا ہوئی۔“

گریم ہی نے مولانا آزاد کی پھیلائی ہوئی غلط فہمی سے متاثر ہو کر ہی اس کی تشریح کی تھی۔

”قدیم کھڑی بولی اردو کی سوتیلی ماں ہے۔ اس کا برج سے براہ راست کوئی رشتہ نہیں۔“

یہ عجیب بات ہے کہ اردو کی ابتداء کے بارے میں اردو میں دو نظریے بلند آہنگی کے ساتھ پیش ہوئے اور دونوں پنجاب سے۔ مولانا آزاد نے فرمایا اردو برج سے نکلی۔ اس کے مقابلے میں مولانا شیرانی کی آواز آئی اردو پنجابی کی بیٹی ہے آج یہ نظریے بطریق تبادُل صحیح سمجھے جاتے ہیں۔ لوگوں کا خیال ہے۔ سچائی ان دونوں کے درمیان ہے۔ ان میں سے کوئی ایک ضرور صحیح ہے۔ برج یا پنجابی۔ ان میں

۱۔ تاریخ ادب اردو (انگریزی) مقدمہ صفحہ ۳۷۱ جزل رائل ایشیاٹک سوسائٹی ۱۹۳۳ء صفحہ ۳۹۱



کے کسی ایک سے ارتقا پا کر اردو بنی ہے۔ آئیے ان نظریوں کا جائزہ لیں اور دیکھیں ان میں سے کون سا صحیح ہے ان کے صرفی، نحوی اور صوتی سرمایہ کے تقابلی مطالعے کے بعد فیصلہ کریں کہ اردو کا ان زبانوں سے کیا رشتہ ہے۔ اس لئے کہ زبانوں کا رشتہ، جیسا کہ میں نے عرض کیا ان کے صرفی، نحوی قواعد و اصول کے تقابلی مطالعے کے بعد ہی دریافت ہو سکتا ہے۔

اس میں شک نہیں کہ اردو برج سے بہت قریب ہے۔ یہ قرب اس امر کا ثبوت ہے کہ اردو اور برج اجنبی نہیں ایک دوسرے کے عزیز ہیں۔ دونوں زبانوں میں قرب جتنا زیادہ ہوگا اتنی ہی قرابت قریب کی ہوگی۔ لیکن قریب کی قرابت ماں بیٹی ہی میں نہیں۔ دو بہنوں میں بھی ہوتی ہے۔ اس لئے دو زبانوں میں بہت زیادہ مشابہتیں دیکھ کر یہ نتیجہ نکالنا کہ وہ ماں بیٹیاں ہیں صحیح نہیں۔ دو زیادہ سے زیادہ زبانوں کے رشتوں کی ٹھیک ٹھیک تعیین میں مشابہتیں کام نہیں آتیں، وہ سرمایہ کام آتا ہے۔ جو ان زبانوں کو ایک دوسرے سے جدا کرتا ہے۔ اور ان میں اختلاف پیدا کر کے انہیں آزاد اور مستقل زبانیں بناتا ہے۔

حسب ذیل اصول و نکات میں اردو، برج بھاشا سے ممتاز اور مختلف ہے۔  
(۱) اردو کے جواسما، صفات، نیز افعال (۱) پر ختم ہوئے ہیں۔ برج میں انکی جگہ، یاے (و) ہوگا۔ جیسے گھوڑ (گھورا)، بڑو (بڑا)، کیو، (کیا)  
(۲) اردو میں مادے پرکے (۱) بڑھانے سے ماضی مطلق صیغہ واحد بنتا ہے، برج میں "یو" بڑھایا جاتا ہے یعنی آخری حرف (۱) سے پہلے (ی) ہوتی ہے جیسے مار یو (مارا) چھوڑ یو (چھوڑا) وغیرہ۔

(۳) ماضی مطلق کے حرف (۱) سے پہلے اردو میں فتح ہوتا ہے۔ لیکن برج کے (یو) سے پہلے کا حرف ساکن ہوگا۔ جیسے مارا (اردو) مار یو (برج چلا (اردو) چلیو (برج)

(۳) متعدی بنانے کا طریقہ اردو میں برج سے مختلف ہے۔ اردو میں متعدی مادے پر 'ے'، بڑھا کر بنایا جاتا ہے اور متعدی متعدی (دا) بڑھا کر۔ برج میں متعدی 'ے' او، کے اضافے سے بنتا ہے اور متعدی متعدی 'ے' واؤ، کے اضافے سے۔

(اردو)	(برج)
کرانا۔ کروانا	کراؤناں۔ کراؤناں
پڑھانا۔ پڑھوانا	پڑاؤناں۔ پڑاؤناں
بلانا۔ بلوانا	بلاؤناں۔ بلاؤناں
مادے کے آخر میں حرف علت ہو تو اردو اس کو دل، سے بدل لے گی۔	
کھلانا۔ کھلوانا	(مادہ دے) کھلاؤناں
دلانا۔ دلوانا	(مادہ دے) دلاؤناں

(۵) اردو کی ضمیر واحد متکلم (بجالت فاعلی) میں ہے اور برج کی "ہوں" (۶) اردو کے اسماء مطلقہ (ضائرہ، اشارات موصولات) میں غیر فاعلی حالت میں دس، ہوتا ہے، جیسے اس (وہ) اس (یہ) جس (جو) تیں (تو) جمع کی حالت میں یہ (ن) دل، ہو جاتا ہے۔ اُن۔ اِن۔ جن۔ تین۔ برج میں وہ، بڑھا دی جاتی ہے۔ جیسے وا (واہی، یا دیاہی) جا (جاہی، کا داکاھی)

(۷) برج میں مفعول کی علامت وہ، یاہی، ہے جیسے ضعیفہ راؤ نہ رام (رام) کو رام نے مارا، برج میں مفعول ضمیر دس، اشارات موصولات کے آخر میں یہ وہ، موجود ہے جیسے موی (مجھ کو) تو ہی (مجھ کو) واہی (اس کو) ہی (اس کو)

(۸) اسماء ضائرہ اور افعال میں برج کا رجحان "ے"، اور "و" کی طرف ہے اردو کا "ے"، اور "و" کی طرف "کے" (کرے) کر دے، "کے" (کریں) کریں، کوں

(کوں) تمہیں (تمہیں) ہمیں (ہمیں)

(۷) اردو، گا، کی مدد سے فعل مستقبل بناتی ہے اور برج (۵) کی مدد سے جیسے :-

(مفرد)	(جمع)	(مفرد)	(جمع)
متکلم کروں گا	کریں گے	کریوں	کریں
حاضر کرے گا	کرو گے	کرتے ہے	کرتے ہو
غائب کرے گا	کریں گے	کرتے ہے	کرتے ہے

(۱۰) برج میں فعل حال کا صیغہ واحد متکلم کروں (یو اُدُجھول) ہے اور اردو

میں کروں (یو اُدُمعرون)

(۱۱) برج میں جمع کا قاعدہ آسان اور سادہ ہے۔ اسم کے آخر میں (ن)، اضافہ

کرنے سے جمع بن جاتی ہے اور دو میں جمع بنانے کا قاعدہ بہت پیچیدہ ہے برج

باسی برج باسین۔ سب۔ سین۔ گھوڑا۔ گھوڑن،

(۱۲) برج اردو فعل معاون (ہو) کی جگہ بھینو، اور اس کے صیغہ اور (تھا، کی

جگہ (ہو) استعمال کرتی ہے جیسے ایسین سہرا دھنی، گائے شری جی کے بھینٹ

بھینیں۔ ایسی ہزار گائیں شری جی کو بھینٹ ہوئیں،

(۱۳) لاحقہ مصدری اردو میں (نا) ہے برج میں (بو، اور یوں جیسے کریوں

(کرنا، چل بو) (چلنا)

(۱۴) برج اسین، اور دتے، دو ابتدائی لاحقے استعمال کرتی ہے۔ لیکن اس

کا اپنا لاحقہ دتے، ہے اسین، اس نے اردو سے، وضع کیا۔

(۱۵) برج اردو سے بچھڑی ہوئی ہے کہ اس میں اسماء صفات اور فہائر کی

تصریف باقاعدہ اور منظم نہیں۔ اردو میں نظم و باقاعدگی ہے (۱۶) ضمیر

واحد غائب، فاعلی حالت میں ہے (کوں، علامت مفعول، کے بعد بھی یہ (۱۷)



ہی رہتی ہے جیسے (اے)، پوتھی کوں (اس پوتھی کو) جمع کی صورت میں اسم کی تعریف نہیں ہوتی۔ فاعلی اور غیر فاعلی دونوں حالتوں میں وہ کیساں رہتا ہے۔ جیسے لوگن لوگ لوگن نے (لوگوں نے) لوگن کو (لوگوں کا) وغیرہ۔

(۱۶) اردو میں امر تعظیمی کے دو صیغے ہیں۔ کرے۔ پڑھے۔ کیجے۔ پیجے۔ کیجیے۔ پیجیے۔ برج میں ایک ہے۔ کرے۔ کرے۔ پڑھے۔ پڑھے۔ کیجیے۔ پیجیے۔

(۱۷) برج میں فعل مجہول اردو کی طرح (جا) کی مدد سے بنایا جاتا ہے لیکن اردو (جا) اور اس کے صیغوں میں اضافہ ماضی مطلق (حالہ تمام پر کرتی ہے اور برج حالہ تمام اور مادے دونوں پر۔ جیسے پڑھ جائے۔ پڑھیو جائے۔

(۱۸) برج تک، کی جگہ اور اس کے معنی میں عام طور سے لوں یا کوں استعمال کرتی ہے ڈاکٹر گریسن نے برج کی حسب ذیل صوتی خصوصیات بتائی ہیں جو اسے اردو سے ممتاز بناتی ہیں:-

(۱) اگر حرف صحیح سے پہلے ہو تو گر جاتی ہے اور حرف صحیح مشدّد ہو جاتا ہے جیسے مد (مرد، تجا (مرجا) متون (مرت ہوں) نوکن سوں (نوکرن سلیم

(۲) و، کی آواز متعین نہیں۔ (داد، اور یا، کے درمیان اس کا تلفظ ہوتا ہے لیکن طویل حرف علت کے بعد و، دم، سے بدل جاتا ہے۔ جیسے باسن (بادن، مہاں (وباں، آمت (آئے، آوت ہے، آتا ہے، مناسن (مناون،

(۳) بائید حرفت کی وہ، اکثر حذف ہو جاتی ہے۔ جیسے۔ اوں (ہوں، اے ہے، آیں (ہیں، اُو (ہو، تھا۔

اس کے علاوہ برج کی دو ایک صرفی نحوی امتیازی صفات کی طرف بھی ڈاکٹر گریسن نے توجہ دلائی ہے۔

(۱) رشتہ ظاہر کرنے والے اسماء جو فاعلی حالت میں الف پر ختم ہوتے ہیں

غیر فاعلی حالت میں حسب قاعدہ منصرف نہیں ہوتے یا یوں کہئے کہ بے، کی جگہ راجب تھانی کی طرح  
غیر فاعلی حالت میں ان کے آخر میں ۱، ہوتا ہے۔ جیسے۔ دوسرے بیٹا نے (چھوٹے بیٹے نے) ۲،  
۲، برج میں فعل حال بنانے کا ایک طریقہ یہ ہے کہ مادے کے آخر میں دے، بڑھا کر  
دے، اور اس کے صیغے اضافہ کر دیتے ہیں۔ مارے ہوں (مارتا ہوں)، مارے سے  
مارتا ہے، مارتے ہیں (مارتے ہیں)، مارے میں کوئی تبدیلی نہیں ہوتی۔  
۳، انے، فعل ماضی لازم کے ساتھ سبھی استعمال ہوتا ہے۔ جیسے دوسرے بیٹا نے  
چلیو (چھوٹے بیٹے نے چلا۔ چھوٹا بیٹا چلا)

اس فہرست پر جس میں اختصار کے ساتھ اردو اور برج کے لسانی بنیادیں  
اختلافات پیش کئے گئے ہیں ایک نظر ڈالنے کے بعد باسانی یہ فیصلہ کیا جاسکتا ہے کہ  
اردو و برج سے مختلف، آزاد اور مستقل زبان ہے۔ البتہ یہ دکھانے کے لئے کہ اردو  
برج سے زیادہ قدیم ہے وہ برج سے ماخوذ نہیں ہو سکتی۔ مذکورہ بالا صرفی و صوتی  
اصول و قواعد کا جدید ہند آریائی زبانوں کے ارتقا اور ان کی تاریخ کی روشنی میں  
تجزیہ کرنا ضروری ہے۔

عام طور سے زبان میں صیغوں یا تعبیری کلموں کی تکرار اور ان میں تعدد نہیں  
ہوتا۔ مثلاً دنا، مصدر کی لاحقہ ہے دگا، استقبال ہے ۱، رکو، مفعولی دسے، کی  
مدد سے ابتدا یا واسطت کا اظہار کیا جاتا ہے۔ اردو میں مصدر ریت، استقبال  
مفعولی اور مجروری حالتیں ان علامات سے ظاہر کی جاتی ہیں۔ ان کے علاوہ ان کے  
بیان کا کوئی طریقہ نہیں جن زبانوں میں ایک حالت کے اظہار یا صیغے کی تعبیر کے لئے

۱۔ مولانا شیرانی اسے تعریف کی غلطی بتاتے ہیں یہ صحیح نہیں برج میں ۱، یہ، بھی غیر فاعلی لاحقہ  
ہے بلکہ عام طور سے ۱، پر ختم ہونے والے اسماء جیسا کہ گریسن نے لکھا ہے۔ غیر فاعلی حالت  
میں ۱، ہی پر ختم ہوتے ہیں (جائزہ ج ۹ حصہ اول صفحہ ۷۷)

ایک سے زیادہ علامتیں ہیں ان میں سے ایک علامت اس زبان کی ہے باقی دوسری قریب کی زبانوں سے لے کر اپنائی گئی ہیں۔ انگریزی میں سابقوں اور لاحقوں کی کثرت کی وجہ جیسا کہ ماہرین لسانیات نے لکھا ہے یہ ہے کہ انگریزی نے دل کھول کر لاطینی، یونانی وغیرہ زبانوں سے استفادہ کیا۔ یہ سابقے و لاحقے ان زبانوں کے ہیں جو اننگلو سیکسن تعمیری کلمات کے دوش بہ دوش انگریزی میں رائج ہیں۔ بے کل اور بے ٹو دل میں ہے، اور ب، (سنسکرت و) لاحقے ایک معنی میں استعمال ہوتے ہیں (بے، فارسی ہے اور ب، ہند آریائی، نامعقول، اور انمول، میں دنا، فارسی ہے اور دان، ہند آریائی۔ یہ اصول بہت واضح ہے، قیاس صحیح اس کا موید ہے، زبانوں کی تاریخ اس کی شاہد ہے۔ اس لئے مزید توضیح و تفصیل غیر ضروری معلوم ہوتی ہے۔

برج بھاشا میں ایک صیغے کی کئی شکلیں ہیں۔ تعمیری کلمے جن کی مدد سے صیغے ڈھالے جاتے ہیں، اسماء و افعال گردانے جاتے ہیں۔ ایک سے زیادہ ہیں۔ ان صیغوں کی چھاپ اور تعمیری لفظوں کی ہیئت کہیں کہیں برج بھاشا کی فطرت اور اس کے مزاج کے منافی یا ناموافق بھی ہے۔ صیغے اور کلمے برج کے کسی قدیم روپ سے ترقی پا کر نہیں بنے۔ برج نے پاس پڑوس کی کسی بولی سے مستعار لئے شروع میں میں نے اس قسم کے چند کلمات کا ذکر کیا تھا اور لکھا تھا کہ یہ کلمے برج میں اردو سے لئے گئے۔ اوپر اردو اور برج کے اختلافات کا جو خاکہ پیش کیا گیا اس میں اس قسم کے کئی صیغے ہیں۔ علامت استقبال، گو، اور، لو، مصدری کی بابت جوئے کا استعمال برج میں دیکھا گیا ہے مولانا شیرانی فرماتے ہیں کہ یہ برج کی ملکیت نہیں۔ برج نے اردو سے لئے۔ ٹاکر ہیرن نے فرماتے ہیں کہ

برج میں جہاں کسی صیغے کے دو روپ ہیں ان میں سے ایک اردو سے اختیار

لے پنجاب میں اردو طبع دوم صفحہ ۱۵۰ لے گوڑین گرامر مقدمہ صفحہ ۷۔



کر لیا۔ برج میں کڑے ہوں۔ کروں گو فعل مستقبل (صیغہ واحد متکلم) کے دو صیغے تھے۔  
اردو نے ان میں سے دوسرا پسند کیا اور اسے (کروں گا) بنالیا۔ اس لئے کہ وہ پنجابی  
کراں گا، کاہم شکل تھا۔

یہ قیاس اور حقیقت دونوں کے خلاف ہے۔ قیاس کے خلاف اس لئے کہ کسی  
زبان میں جیسا کہ میں نے عرض کیا، کسی صیغے کی تعمیر صرف ایک کلمے سے ہوتی ہے۔ الایہ  
کہ کسی دوسری زبان سے کوئی کلمہ لیا گیا ہو۔ (برج میں دگو، اور دھوں، دو کہاں سے  
آئے؟ یہ دونوں برج کے نہیں ہو سکتے۔ ان میں سے ایک دھوں، برج کا ہے۔ دگو،  
اردو نے برج سے لیا تھا تو اسے اپنے مزاج اور رجحان طبع کے مطابق دگو، بنا لینا  
تھا دگوں، کی شکل اردو میں آکر، ہے، گا بنا کر کیا ضرور تھا۔ جو دسو، تو دیگرہ سے وہ پر  
فتم ہونے والے اشارے اور ضمیریں پہلے ہی اردو میں موجود تھیں دگو، کبھی انہی میں  
شامل ہو جاتا۔ نیز اخان کا بیان ہے کہ برج میں مفعول کی کوئی جدا گانہ علامت نہیں  
اس کی بجائے مکسور (ہ) سے یہ کام لیا جاتا ہے۔ جیسے لاؤں (رادن کو، برہمنہ، برہمن کو،  
رامہ (رام کو) دہ، کی مدد سے استقبال کا اظہار برج کے تالیفی مزاج کے مطابق ہے  
اس کے علاوہ دکر ہوں، کروں گا، سے زیادہ قدیم ہے۔ برج کے قدیم ادب میں  
لاحقہ دھوں، استعمال ہوا ہے۔ راسو پر برج کی چھاپ ہے۔ اس میں دگو، نہیں دیکھا  
گیا اس لئے دگو، برج کے داسن میں نہیں باندھا جاسکتا۔

دسین، (سے، کوں، دگو، نوں، دنا، میں، برج نے اردو سے لئے اور اپنے  
مزاج کے مطابق غنتہ بڑھا کر انہیں اپنا لیا۔ تے (ہ، بوا اور "ہوں" جو ترتیب  
اردو (سے، دگو، دنا، اور میں) کے قائم مقام ہیں برج کے ہیں۔

برج پر اردو کے اصولی اثرات بھی ہیں۔ دکر تے، ہے، وغیرہ فعل حال کا ذکر  
میں اور پر کہ آیا ہوں کہ ان صیغوں کو برج نے اردو دکر تے، سے لیا۔ چند درملاحظہ  
ہوں۔

(۱) اسماء کی غیر فعلی حالت برج میں نہ تھی۔ یہ اس نے اردو سے لی۔ اس لئے ایک طفل نوآموز کی طرح صحیح طور سے وہ اس کو برت نہ سکی۔ برج میں صیغہ جمع کی صرف ایک حالت ہے گھوڑن (فاعلی) گھوڑن نے (غیر فاعلی) ڈاکٹر گہرہ سن کہتے ہیں اے متعبرا میں تھوڑے دنوں پاچھے (تھوڑے دن پیچھے) بولا جاتا ہے۔ یہاں برج بھاشا (دن) کی جگہ (دنوں) راہبستھانی اثر ہے۔ بعض اسماء صفات اور ضمیر میں فاعلی اور غیر فاعلی دونوں حالتوں میں یکساں رہتی ہیں۔ جیسے گھوڑا کوں (بجائے گھوڑے کوں) (اے پوتھی کوں) بجائے (اپوتھی کوں) (ہڑے چھوڑا کوں) (بجائے ہڑے چھوڑے کوں)۔

(۲) جس مادے پر لاحقہ اضافہ ہو برج میں اسے مکسور الّا آخر ہونا چاہیے جیسے کر۔ پڑھ کر پھوں (کرے گا) کر پوں (کرنا) کر جائے (پڑھوں)۔ پڑھ بوں۔ پڑھ جائے۔ چھوڑ بوں۔ چھوڑ جائے۔

اردو سے اگا، لے کر برج نے اس طرح گردانہ

(متکلم)	کر دوں گو	کریں گے
(حاضر)	کرے گو	کر دے گے
(غائب)	کرے گو	کریں گے

یہاں برج نے اپنے مزاج کے مطابق مادے کو کسرہ دے کر اس پر دگا نہیں بڑھایا۔ اردو کی تقلید میں دگو، فعل حال (مضارع) پر داخل کیا اردو کی طرح اس کی گردانہ کی دگو۔ گے۔ گا۔ گے اور لاحقہ کو گردانے کی بجائے فعل کو گردانا۔ حالانکہ استقبالی لاحقہ کو مادے پر (جو در حقیقت قلیم عالیہ تمام ہے) یا حاصل مصدر پر داخل کر کے وہ کر گیا کرے گو کہہ سکتی تھی۔ جیسا کہ اس نے تالیفی مستقبل اور حال استمراری کی صورت میں کیا۔



## حال استمراری

ما یفی مستقبل

مارے ہوں	کہہ نہیں	مارے ہوں	مارے ہیں
کہہ ہے	کہہ ہو	مارے ہے	مارے ہو
کہہ ہے	کہہ ہے	مارے ہے	مارے ہو

ان دونوں میں اصل فعل میں کوئی تغیر نہیں ہوا۔ فعل معادن بدلتا رہا۔  
(د) حالہ تمام اسم مفعول کی علامت سے پہلے اردو کے سوا مغرب کی تقریباً تمام  
جدید زبانوں میں کسرہ ہوتا ہے۔ مثلاً پنجابی میں 'آ'، 'اے'، 'سندھی میں 'ے'،  
'یا'، 'نیپالی میں 'ے'، 'یا'، 'نے'، 'یا'، 'یہ کسرہ چند رسمہ دانی کی  
قائم ہندی میں جو برج کی ماں ہے 'ی'، 'ی'، 'د'، 'یا' کی شکل میں تھا۔ لیکن  
برج سے غایب ہے۔ برج میں حالہ تمام علامت دیو، یا "یو" ہے۔ میرا خیال ہے  
کہ اس کی تعبیر میں اردو اور گجراتی اثرات کو دخل ہے۔ اردو میں حالہ تمام کی علامت  
'اے'، ہے اچلا گیا۔ دیگرے، اور گجراتی میں دیو، برج نے ان کو جوڑ کر "یو" بنایا  
دی، خود اس امر کی دلیل کہ اس سے پہلے زیرہ تھا جس کے اثر سے علامت کے آفری  
نے سنسکرت، تہہ تہہ پر کرت ہے۔ 'ی' کا روپ اختیار کیا ہے۔ اس  
کے علاوہ فعل جھولی، پڑھ جائے، اردو پڑھا جائے، میں یہ کسرہ موجود ہے۔  
اگرچہ برج میں "پڑھ جائے" کے سوا نہ دپڑھو جائے" بھی ہے۔ لیکن پہلا روپ  
شاید ان میں زیادہ قدیم ہے۔

برج اندرالدو کی خصوصیات ذیل اس امر کی گواہ ہیں کہ اردو کالمی سرمایہ زیادہ

۱۔ گریسن نے لکھا ہے، یہ جو صحیح طور سے صرف عالیہ تمام میں ملتا ہے۔ تعلیم منسکرت کا  
 بقیہ ہے۔ اس کے مدارج اس طرح ہیں: منسکرت کا رنگہ - پانچ مرتبہ مارو (دو، مارو دو،  
 مارو دو، پانچ مارو) چاندی ۹ حصہ (دل صفحہ ۷۷)



پچیدہ اور بعض حیثیتوں سے زیادہ قدیم ہے۔ وہ برج سے کسی طرح بھی ماخوذ نہیں ہو سکتا۔  
(۱) اردو میں تعدیہ کی دو قسمیں ہیں بلا واسطہ یعنی لازم کو متعدی بنانا۔ اور بواسطہ  
یعنی متعدی کو متعدی بنانا۔ تعدیہ کے دو طریقے ہیں۔

(الف) مادے کی درمیانی حرکت کا گن (اشباع حروف) جیسے کٹ سے کاٹ  
بندھ سے باندھ۔ پٹ سے پیٹ یا در دھئی (اشباع جہول) کی جگہ وادہ۔  
کی جگہ۔ (ب) جیسے کھنچ سے کھینچ۔ کھل سے کھول۔ چھٹ سے چھوڑ یہ تعدیہ بلا واسطہ ہے۔  
(ب) ادے کے آخر میں ے، یا، وا، کا اضافہ جیسے کر سے دکرا، یا کر وا، پڑھ  
سے اپڑھا، یا پڑھوا، اٹھ سے اٹھا، یا اٹھوا، یہ تعدیہ بواسطہ ہے پہلا بیک واسطہ  
دوسرا بد واسطہ۔

مادے کے آخر میں ا، و، ی، میں سے کوئی حرف نہ ہو تو اس کی جگہ دل، ہو گا  
جیسے کھا سے کھلا۔ کھلا۔ پی سے پلا۔ پلا۔ سو سے سلا۔ سلا۔ جی سے جلا۔ جلا۔ سی  
سے سلا۔ سلا۔ وغیرہ۔

اس مقابلے میں برج (جیسا کہ میں نے عرض کیا، ے، او، کے اضافے سے) جو  
معلوالات خرافعال میں دوا د، ہو جاتا ہے، فعل کو متعدی بناتی ہے جیسے پڑھ سے  
پڑھاؤ۔ کھا سے کھاؤ۔ دے سے دلاؤ۔ دیکھ سے دکھاؤ۔ سیکھ سے سکھاؤ۔  
(۲) اردو میں جمع بنانے کا قاعدہ اتنا پیچیدہ ہے کہ برج کے آسان اور سادہ  
ترین قاعدے سے اسے کوئی نسبت نہیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

اردو		برج	
مفرد	جمع	مفرد	جمع
گھوڑ	گھوڑوں	گھوڑ	گھوڑوں
برج باسی	برج باسین	برج	برج
سب	سب	سب	سب
جمع (دفاعی، جمع وغیرہ)	مرد	مرد	مردوں
گھوڑے	گھوڑوں	گھوڑا	گھوڑوں
بلائیں	بلاؤں	بلا	بلا

کرسی      کرسیاں      کرسیوں  
عورت      عورتیں      عورتوں

(۳) امر تعظیمی برج میں بھی ہے اور اردو میں بھی لیکن اردو کا نظام برج کے مقابلے میں کسی قدر منفصل ہے۔ اردو میں امر تعظیمی کے دو لاحقے ہیں یے۔ جئے۔ جے۔ پہلا ان کے مادوں کے آخر میں اضافہ کیا جاتا ہے جو حرف صبیح یا الف پہ ختم ہوں اور دوسرا دی، یادو، پر ختم ہونے والے مادوں پر جیسے پڑھ سے پڑھئے۔ لکھ سے لکھئے کی سے کیجئے۔ دے سے دیجئے۔ لے سے لیجئے۔ ہو سے ہو جئے۔ برج میں صرف ایک لاحقہ (جے) ہے جو بلا امتیاز تمام مادوں پر جوڑا جاتا ہے۔ کہیں اصل مادہ پر اور کہیں مادے پر نہ ی، (دیائے معروف) بڑھانے کے بعد جیسے پڑھ جے۔ کرتی ہے یا کر جے۔

یہاں اردو کے ایک رجحان کی وضاحت ضروری ہے۔ اردو میں دو حرف علت یا حرکات کا اجتماع ثقیل اور ناروا سمجھا جاتا ہے۔ مثلاً (اور) مشرقی ہندی میں "اُر" ہے۔ اردو "اُر" کو سمجھ نہیں کرتی۔ اردو کے جو دو اصول اوپر بیان ہوئے ان میں اردو کا یہ صوتی رجحان صاف صاف جھلکتا ہے۔ پہلی ضرورت میں مادے کے آخری ا۔ و۔ ی کی جگہ دل، اس لئے آیا کہ مادے کے ان حرف کا لاحقہ کے لئے، یادو، کے ساتھ اجتماع نہ ہو۔ وہ الگ رہیں۔ تیسری صورت میں دل، کا کام (ج) نے انجام دیا۔ مادے کی دی، یادو، اور لاحقہ کا (دے) کے درمیان ڈٹ گیا تاکہ وہ ایک دوسرے سے ملنے نہ پائیں۔ یہ اردو کا مزاج ہے جو برج کی سرشت اور اس کی فطری انداز کے خلاف ہے۔ اس کا ذکر میں نے اوپر کہیں کیا تھا۔

❖.....❖



## اردو اور پنجابی !

اب تیسرے نظریے کو لیجئے کہ اردو پنجابی سے ماخوذ ہے۔ میں اس پر ذرا تفصیل سے بحث کرنا چاہتا ہوں۔ مولانا شیرانی مرحوم کی قابل قدر کتاب "پنجاب میں اردو" کی اشاعت کے بعد سے یہ نظریہ زیادہ زور پکڑ گیا ہے، اور اہل علم و گدھے میں پڑ گئے ہیں کہ:-  
 "اردو کی بنیاد وہ بولی ہے، جیسا کہ ہندو عالموں کا خیال ہے، جو دہلی، آگرہ اور میرٹھ میں بولی جاتی تھی یا گڑکریہم بولی کے خیال کے مطابق اردو پنجاب کی بولی ٹھوٹی سے ترقی پا کر بنی ہے۔"

ضرورت اس بات کی ہے کہ اردو پنجابی کی صوتی، صرفی، نحوی خصوصیات اور عقلی سرمایہ پیش کر کے دکھایا جائے کہ خلقت و فطرت اور مزاج و منہاج کے لحاظ سے اردو پنجابی سے مختلف زبان ہے۔ اردو پنجابی کے اہم بنیادی اختلافات درج ذیل ہیں:-

- (۱) اردو سنائی دن، پنجابی میں لسانی دھکی، نرٹ، ہے۔
  - (۲) پنجابی قدیم دس، کو دہ، اسے بدل لیتی ہے۔ جیسے ایہا دایا، جیہا دایا، ایہ (اس)، ڈرہ (دہرس)، ددھدا ہے (پرستار ہے) سمرا (سسر)، وغیرہ۔
  - ذیل کے کلمات کا دس، پہلے دہ، ہوا اس کے بعد پنجابی لہجے کا نذر ہو گیا۔  
 جیسے۔ بی دہیں، تی دتیس، چالی دچالیں، آئی دایس، اکی داکیں، اکاٹھ داکٹھ، پیٹھ دپینٹھ، چھیاٹھ دچھیاٹھ)
  - (۳) پنجابی دہ، کاتلفظ نہیں کر سکتی وہ تنہا دہ، اور خطوط بہا حروف کے
- لے بیٹھ، اسکوں اور ٹیل اسٹڈ نیز ج ۸ ص ۳۷۹



ہائے عشر کو ایک خاص لمبے کے ساتھ ہنرہ (۶) سے بدل لیتی ہے۔ جیسے ”ہیکہ بھوک“،  
 تیان (دھیان، نکا ڈھکا، گولا، گھوڑا) وغیرہ  
 (۳) پنجابی کلمات کی درمیانی علت گرا دیتی ہے۔ جیسے ٹٹنا (ٹوٹنا)، دس (دیکھ)  
 کھنڈ (کھانڈ)، ڈبنا (ڈوہ)، ہندی الفاظ کی خصوصیت نہیں۔ پنجابی نے اپنے مزاج  
 کے مطابق فارسی اور عربی الفاظ کے ساتھ بھی یہی سلوک کیا عربی کی (ح) اور (ع)  
 جن کا تلفظ پنجابی میں (الف) سے مشابہ تھا۔ پنجابی کے اس تلفظ کی نذر ہو گئے۔  
 جیسے برہتی (بے عزتی)، ملوم (معلوم)، سبوب (محبوب)، تکیہ (تاکید)  
 (۵) پنجابی درمیانی حرف علت حذف کر کے اس کے بعد کے حرف صحیح کو مشدّد  
 کر لیتی ہے۔ چاہے وہ اعلیٰ المقطع یعنی ایک جزے ہی کیوں نہ ہوں۔ جیسے۔ حق  
 (تین)، اکت (ایک)، کن (کان)، کم (کام)، نک (نک)، ہتھ (ہاتھ)  
 (۶) دن (مغنونہ) کی جگہ پنجابی دن، استعمال کرتی ہے۔ سن گے (ہیں گے) ہو گی  
 آں (ہیں گی) ہوں گے۔ ہوں گی آں (ہوں گے) ہوں گی۔  
 (۷) ذیل کے کلموں میں پنجابی کامیلاں مغنونہ کی طرف ہے۔  
 یاراں (گیارہ)، باراں (بارہ)، تیراں (تیرہ)، چوداں (چودہ)، سولّاں (سول)  
 (۸) پنجابی دو یا دو سے زیادہ حرکات و علل کا اجتماع (HIATUS) گھارا  
 کر لیتی ہے۔ اردو کو یہ پسند نہیں۔ اوپر کی مثالوں میں (گی آں) اردو کے مزاج  
 کے خلاف ہے وہ لگیاں، کہے گی، گھوڑی آں، اردو میں ”گھوڑیاں“ ہے  
 (۹) پنجابی نے الف کو (وہ) سے بدلا اور (وہ) کو الف سے۔ جیسے ہک (ایک)  
 ہو (اور)، ہسوار (اسوار)، کر دا اے (کرتا ہے)، کر دے (کرتے ہو)، کر دا  
 آں (کرتا ہوں)  
 مذکورہ بالا کلمات کا (س)، اور، الف، (وہ) سے زیادہ قدیم ہے اس لئے مولانا  
 شیرانی کا یہ فرمان درست نہیں کہ پنجابی کی (وہ)، اردو میں (س)، یا الف، سے بدل گئی

۱۰۰، پنجابی کا "ر"، اردو میں عام طور سے "ب" ہو جاتا ہے پنجابی اس باب میں اردو سے زیادہ قدامت پسند ہے۔

پنجابی	اردو	پنجابی	اردو
دچ	بیچ	دکار	بکار
وس	بس	واری	باری
دچار	بچارا (بیچارہ)	ویا	بیاج
وجلی	بجلی	ورن	برن

صرفی نحوی اختلافات ملاحظہ ہوں۔

(۱) ماضی مطلق (مستعدی) کے فاعل (آئی، پر اردو میں) نے، آتا ہے۔ پنجابی نے اردو سے لے کر اسے "نین" بنایا، اس کی تفصیل آئندہ سطروں میں ملاحظہ ہو۔

(۲) علامت مفعول (کو) کی جگہ پنجابی (نون) استعمال کرتی ہے۔ جنم ساکھی میں ایک دو مقامات کے علاوہ ہر جگہ دونوں آیا ہے لے

(۳) را۔ ری۔ کا۔ کی۔ کے ہم معنی اضافی لاحقے پنجابی میں ڈا۔ ڈی اور وا۔ دی ہیں۔

(۴) وے، اردو ہے۔ اسکے پنجابی مترادفات دتے، تول، تھی، تھوں دوں وغیرہ ہیں۔

(۵) ظرفیت کے لئے اردو میں دیں، ہے اور پنجابی میں روچ،

(۶) ماضی بعید اور ماضی استمراری کی گردان اردو میں (تھا) کی مدد سے کیجاتی ہے

جس کے دو صیغے ہیں۔ تھا (واحد) تھے (جمع) پنجابی میں دسی، کی مدد سے اس کی گردان اس طور پر ہے۔

سی۔ سن۔ سیں۔ سو۔ ساں۔

(۷) اردو میں حالیہ تمام (فعل حال) 'ت' پر ختم ہوتا ہے اور پنجابی میں دو، پر

لے جرنل ایشیاٹک سوسائٹی بنگال ۱۹۳۶ء صفحہ ۱۲

لیکن پنجابی کے جو ماوے والے، پر ختم ہوئے ہیں ان میں (ن) بھی ہے جیسے :-

(اردو)

لکھتا - لکھتے

پڑھتا - پڑھتے

ہوتا - ہوتے

آتا - آتے

جاتا - جاتے

(پنجابی)

لکھدا - لکھدے

پڑدا - پڑدے

ہونددا - ہوندے

آؤنددا - آؤندے

جاؤنددا - جاؤندے

(۸) حالیہ تمام (ماضی مطلق) کے آخر میں عام طور سے اردو میں دا، ہوتا ہے۔

اور پنجابی میں 'ا' آمد جیسے -

(اردو)

چلا

کہا

مارا

(پنجابی)

چل آ

کہ آ - آکھ آ

مار آ

کیتا (کیا، دتا (دیا، ستا (ڈالا، فلاں قاعدہ ہیں۔

(۹) فعل مال کے مندرجہ ذیل صیغے اردو صیغوں سے مختلف ہیں۔

(اردو)

(میں) کروں

(ہم) کریں

(تو) کرے

(پنجابی)

(میں) کراں

(اسی) کریئے

(تو) کریں

یہ فعل حال شرطیہ کے طور پر استعمال ہوتا ہے۔ یہاں یہ بات تو جس کے قابل ہے کہ پنجابی اس فعل پر دگا، اضافہ کر کے مستقبل کے صیغے وضع کرتی ہے تو واحد



اور جمع (مستکلم) میں کوئی امتیاز نہیں رہتا۔ جیسے۔ میں کراں گا۔ اسی کراں گے۔  
 اردو میں حسب قاعدہ یہ سینے اس طرح ہیں میں کروں گا۔ ہم کریں گے۔  
 (۱۰) پنجابی، گجراتی اور مارواڑی کی طرح لاحقہ "سی" کی مدد سے فعل مستقبل بناتی ہے  
 دگا، اس نے اردو سے لیا جیسے جو یں تسی آکسو تو یں کراں گے (جیسے تم بہو گے ویسے  
 ہی کریں گے)

(۱۱) غیر فاعلی حالت میں اردو اسماء کی جمع دم وں کے اضافے سے بنتی ہے  
 اور پنجابی میں (آں) کے اضافے سے جیسے۔

(اردو)	(پنجابی)
گھوڑیوں کا	گوڑی آں دا
باتوں سے	گلاں تے

جن سوئٹ اسماء کے آخر میں دی، ہے پنجابی ان پر "ا" میاں، سبھی بڑھاتی  
 ہے جنگی سے چنگیاں اور چنگیاں میاں۔ نانک کا دو صا ہے :-  
 چنگیاں میاں ہریانیاں داچے دھرم دوری کر فی اپو آنپڑیوں کے نیڑے کے دوری  
 (۱۲) بلا کی جمع اردو میں بلائیں (یا ئے بھول سے) ہے اور پنجابی میں بلائیں۔  
 (یا ئے سروف سے)

(۱۳) الف پر ختم ہونے والے اسماء اگر مفرد ہیں تو بصورت منادوی ان کے  
 آخر میں اردو میں "ے" ہو گا۔ جیسے اود لڑکے، اور پنجابی میں "آ" جیسے  
 اؤ منڈ آ۔

(۱۴) اردو کے حسب ذیل اسماء اشارہ کے اول میں دی، یاد د، ہے پنجابی  
 ان کا تلفظ (الف) سے کرتا ہے۔ جیسے یہ داہ، وہ داہ، یہاں داٹھے، وہاں  
 داٹھے، مشرق کی جدید آریائی زبانوں کی طرح پنجابی کو دی، اور دو سے ملنے کا

آغاز پسند ہے ۔  
(۱۵) پنجابی میں امر حاضر (جمع) کے دو صیغے ہیں۔ کر دے۔ کریں (یا لے معرون)  
اردو میں صرف کر دے ہے ۔

(۱۶) پنجابی اور اردو کی ضمیریں بھی مختلف ہیں ۔

(اردو) (پنجابی) (اردو) (پنجابی)

میں ۔ ہم ہوں ۔ (اسی داسیں) ہمارا اسٹا  
تو ۔ تم تو ۔ (تسے ۔ تیں) تمہارا توڑا ۔ تسٹا

(۱۷) اردو میں مجہول صرف (جا) کی مدد سے بنتا ہے پنجابی (جا) کے علاوہ جی،  
لگا کر بھی مجہول بناتی ہے لے ۔ آں، اس کی جمع ہے جیسے ۔

کر آ جا دے یا کری اے کر آں ۔ کٹھاں ۔ چن چن کٹھاں (چن چن کر  
نکالیں) (جنم ساکھی صفحہ ۱۵۳)

(۱۸) اردو عام طور سے مادے پر دے، بڑھا کر امر تعظیمی بناتی ہے لیکن ری،

اور (دے) پر ختم ہونے والے مادوں میں دے، سے پہلے رج، اضافہ کر دیا جاتا ہے  
جیسے ۔ کر دے ۔ پڑھئے ۔ کیجئے ۔ پیجئے ۔ دیکھئے ۔

تدویم پنجابی میں جیسا کہ مہیور نے لکھا ہے دات، یادات، مادے پر اضافہ  
کر کے تعظیم کا مفہوم پیدا کیا جاتا ہے ۔ جیسے کری ات (کرے)، اکھی ات (کھئے)،

(۱۹) پنجابی کسی قدر تالیفی زبان ہے ۔ اردو میں کہیں کہیں ظرفی حالت کی علامت  
(ے) دیکھی گئی ہے (سویرے) کنارے وغیرہ، پنجابی میں عام طور سے اس کے

لاحقے سے کام لیا جاتا ہے ۔ جیسے اس دی درگاہ ہے (اس کی درگاہ میں) اس دے

لے ڈاکٹر گریسن کہتے ہیں اس قسم کا فعل مجہول مجھے پنجابی ادب میں بہت کم ملا ہے  
(جائزہ ج ۴ حصہ اول صفحہ ۴۱۶)

- گھرے (اس کے گھر میں) حسب ذیل تالیفی لاحقے پنجابی میں مستعمل ہیں۔
- (۱) مے وں، (داؤ جھول) ابتدائی حالت کے لئے۔ جیسے گھروں (گھر سے)
- (۲) -یں (یا ئے معروف) ظرفیت کے لئے۔ جیسے گھریں (گھر میں)
- (۳) -یں (یا ئے معروف) آئی کے لئے۔ اس دے ہتھیں۔ (اس کے ہاتھوں سے)
- (۴) ماجھے کے علاقے کی پنجابی میں فعل کے ساتھ متصل ضمیریں بھی دیکھی گئی ہیں۔ جیسے آکھ اس (آکھے آئے کہا۔ اس۔ اس نے) اس نے کہا۔
- (۵) بنگالی کی طرح پنجابی میں دجے، ایک فعل ہے۔ جس کے معنی ہیں، ہے، جیسے کی جے (کیا ہے، کی آکھے جے (تم نے کیا کہا، بنگالی زبان میں کہتے ہیں ادجے (وہ ہے)
- (۶) گریسن نے دگا، گے علاوہ ایک لاحقہ داؤ، کا ذکر کیا ہے جس کی مدد سے شمالی پنجابی فعل مستقبل بناتی ہے۔ جیسے (ساں داؤ میں بتاؤں گا یا کہوں گا)
- (۷) اردو میں اختتام فعل کا اظہار کیا دہنا، چکا وغیرہ افعال کے ذریعے کیا۔ جاتا ہے۔ جیسے چلا گیا۔ چلتا بنا۔ کھا چکا۔ پنجابی رہا۔ سے یہ کام لیتی ہے۔ جیسے چلا رہا (چلا گیا) جلد سے رہے (چلے گئے) فعل حال پر رہا، داخل کرنے سے اردو میں استمرار کے معنی پیدا ہوتے ہیں۔ چلتا رہا۔ چلتے رہے وغیرہ۔
- (۸) پنجابی استمرار کا اظہار دو (و) کی مدد سے کرتی ہے۔ جاندا داواے (جا رہا ہے یا جاتا رہتا ہے) لیکن عام طور سے (پیا، لپون، پڑنا، سے یہ کام لیا جاتا ہے آوند اپیا۔ پیا آوند (آ رہا ہے)
- (۹) علامت تعدیہ پنجابی میں (ے او، ہے یا ئے ال، - اردو میں ے، یا (لا، جیسے چلا دنا (چلانا)، دکھانا (دکھلانا)، سکھانا (سکھلانا)، سکھانا (سکھلانا) وغیرہ
- (۱۰) ذیل کے کلمات وحروف پنجابی کے ساتھ خاص ہیں۔ اردو انہیں نہیں برتنی۔



توڑے۔ تائیں۔ لگ (تک، کول، پاس) نال (ساتھ) مضطر (اب) نیڑے (نزدیک)  
 دانگڑ۔ دانگوں (مثل) بھل بھلکڑوں (بلکہ) جے۔ جیکہ (جان جے کر) اگر، دل۔ دلا  
 (پھر) اُتے (اور) اجنڑ (پھر بھی) وچا (فعل معاون) کیقہ (لئے) سوہ (وجہ سے)  
 تان (پس) دو (طرف) بھاویں (چاہوں) دسنا (بتانا) پورا (پا) ماؤں (ماں)  
 (۲۷) ذیل کے کلمات اردو کلمات سے کسی قدر مختلف ہیں۔

دی (بھی) ایویں (یونہی) اونویں (دونہی) کیوں (کیسے) جیویں (جیسے)  
 تیویں (تیسے) جڈنڑ۔ جڈاں (جب) تداں۔ تدهاں (تب) اتھاں (یہاں) اتھاں  
 (وہاں) کتھاں (جتھاں) اچاچیت (اچانک) اکھنا (کہنا) ساہ (سانس) تہیہا (تیزی)  
 اردو اگر پنجابی سے ماخوذ ہوتی تو اس کی حیثیت پنجابی کی ایک بولی یا شاخ  
 سے زیادہ نہ ہوتی۔ اور یہ قریب قریب طے ہو چکا ہے کہ کسی زبان کی شاخ جسے اپنی  
 اصل سے بچھڑے زیادہ عرصہ نہ گزرا ہو بنیادی طور پر اصل سے مختلف نہیں  
 ہوتی۔ مولانا شیرانی کے لفظوں میں لہ بر ج کی جگہ پنجابی رکھ کر  
 ”جب ہم اردو کے ڈول، اس کی ساخت اور وضع قطع کو دیکھتے ہیں تو  
 صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اس کا ڈھنگ، اور ہے۔ اور پنجابی کا رنگ اور دونوں  
 کے قواعد و ضوابط و اصول مختلف ہیں۔

اس کے بعد ۱۔

”پنجابی سے چند ترمیمیں قبول کر لینا یا الفاظ کا مستعار لینا دوسری بات  
 ہے۔ لیکن جہاں پنجابی سے اس نے مستعار لئے ہیں وہاں پنجابی پر اپنا اثر بھی  
 ڈالا ہے اور پنجابی پر کیا سوقوف ہے۔ ہندوستان کی دوسری زبانیں بھی اردو کے  
 پر تو سے خالی نہیں“

لہ پنجاب میں اردو (طبع دوم) صفحہ ۹۴ - ۸۴

اردو اور پنجابی کے رشتے کی تعیین تو میں بعد میں کروں گا جہاں اردو کے مافذ سے بحث کی جائے گی۔ یہاں یہ امر واضح کرنا چلوں کہ اردو اور پنجابی ان تمام لسانی مشابہتوں کے باوجود، جن کا ذکر مولانا محمود شیرانی تفصیل کے ساتھ اپنی کتاب میں کرتے ہیں۔ مزاج اور ساخت کے اعتبار سے مختلف زبانیں ہیں۔ ان میں اصلی اور نسلی امتیازات ہیں جو ان کے مختلف الاصل ہونے کی گواہی دیتے ہیں اور صاف صاف جھگی کھاتے ہیں کہ یہ زبانیں ایک گھرانے کی نہیں دو گھرانوں کی ہیں ایک نسل کی نہیں دو نسل کی ہیں۔۔۔ گریسن اور ہیورن نے جدید آریائی زبانوں کے دو گروہ بتائے ہیں۔ جو دراصل ہند آریائی زبانوں کی دو نسلیں ہیں اندرونی اور بیرونی شمالی مغرب کا نہ بانوں میں سے مغربی، پنجابی، سندھی، کشمیری بیرونی نسل کی ہیں اور مغربی ہندی، راجستھانی، گجراتی اندرونی نسل کی ہے گریسن پنجابی کو اصل نسل کے اعتبار سے بیرونی خاندان کا ایک فرد بتاتے ہیں ان کا خیال ہے کہ مغربی پنجابی سے ملتی جلتی کوئی زبان اس علاقے میں رائج تھی جہاں آج پنجابی کا راج ہے۔ پنجاب کے مشرقی گوشہ سے لے کر مغربی گوشے تک یہ ملی جلی اور بڑی حد تک یکساں زبان بولی جا رہی تھی۔ کہ اچانک دو آب گنگ و عین کے زیریں علاقے سے موجود ہندوستانی (اردو) کی کسی قدیم شکل نے ابھر کر پنجاب پر چھا پ مارا، اور قدیم مغربی پنجابی کو دریائے چناب کے نصف بالائی حصہ سے پرے دھکیل کر پنجاب پر قابض ہو گئی۔ پنجابی قدیم ہندوستانی کی اس چیرہ دستی کی پیروی اور ہے۔ یہ داستان گریسن کے لفظوں میں سنئے ۷۷

”پنجاب کے مشرق میں مغربی ہندی کے کئی ہندوستانی روپ ہیں جو دریائے

۱۔ ملاحظہ فرمائیے۔ مقالہ ”کشمیری میں متصل صغریٰ جرنی بنگالیشیا ملک سوسائٹی ۱۸۹۵ء

صفحہ ۳۲۷ ۷۷ ہندوستان کا لسانیاتی جائزہ ج ۹ حصہ اول صفحہ ۷۱۳



جملہ کے دونوں طرف دو آب کے بالائی حصے میں رائج ہیں موجودہ لسانیاتی  
کیفیات و احوال سے پتہ چلتا ہے کہ ہندوستانی کے کسی قدیم روپ نے دھیرے  
دھیرے مشرقی پنجاب کی طرف قدم بڑھا دیا اور قدیم "ہند" (مغربی پنجابی) زبان  
کو دریائے چناب کے نصف بالائی حصہ تک دھکیل کر اس کی جگہ لے لی یا اس  
کے کچے کو اس پر چھا گئی۔ ہندوستانی کا اثر صرف یہیں تک محدود نہیں رہا اس کے  
آگے بھی اس نے قدم رکھا وہ بڑھتی رہی اور بڑھتی رہی۔ یہاں تک کہ صوفی  
عقل نے حائل ہو کر اس کو آگے بڑھنے سے روک دیا۔ ۱۱

گریسن کے اس قیاس کی بنیاد جیسا کہ انھوں نے لکھا ہے، خود پنجابی زبان  
ہے وہ فرماتے ہیں کہ پنجابی کی اصل و اساس پر نظر کریں۔ تو وہ یروانی گروہ  
کی زبان اور موجودہ ہند کی قریبی عزیز ہے۔ اس کی اوپری عبارت کو دیکھیں تو  
وہ مغربی ہندی (قدیم ہندوستانی) کا ایک بچہ یا بولی معلوم ہوتی ہے۔

میں یہ عرض کر رہا تھا کہ اساسی طور سے پنجابی اردو سے مختلف ہے اور  
اردو پنجابی کے لسانی امتیازات کا خاکہ اسی غرض سے پیش کیا گیا۔ گریسن کا نظریہ  
اس کا موید ہے۔ سوال یہ ہے کہ اردو اور پنجابی اصل و اساس کے لحاظ سے  
اگر ایک دوسرے سے مختلف ہیں تو ان میں سے کوئی ایک دوسری کی اصل کیسے  
ہوئی؟ آئندہ بحث کو وضاحت کے لئے تین تین بنیادی لفظوں میں سمیٹا لینا  
چاہتا ہوں۔ پھر اسی ترتیب سے ان پر بحث کر دوں گا۔

الف، اردو اصل و نسب کے لحاظ سے پنجابی سے مختلف زبان ہے۔

ب، اردو کا اختلافی سرمایہ پنجابی کے سرمایہ سے زیادہ قدیم ہے۔

ج، اردو اور پنجابی کا مشترک سرمایہ ان زبانوں کو اپنی اپنی اصل سے تہ کے  
پیدا کیا۔ یا پنجابی نے قدیم ہندوستانی (اردو) سے مستعار لیا۔

لہ ہندوستان کا لسانیاتی جائزہ ۴۳ حصہ اول صفحہ ۴۱۵



ان میں سے پہلے نقطہ کو لیجئے۔ سب سے پہلے میں اردو زبان کی بنیادی خصوصیات کا ذکر کروں گا۔ جن کا خاکہ اس مقالے کی ابتدائی تمہیدی سطروں میں پیش کیا گیا۔ اردو ان خصوصیات کی وجہ سے اردو بنی۔ یہ خصوصیات اسے اپنی اصل سے درنے میں ملیں۔ اردو کی پاس پڑوس کی زبانوں میں سے کسی زبان میں کوئی خصوصیت پائی جائے تو وہ اردو کی سبکی بہن ہوگی۔ اگر اردو کی بہن نہیں تو اس نے یہ خصوصیت اردو سے مستعار لی۔ ان میں سے پانچ جو درج ذیل ہیں اردو اور پنجابی میں مشترک ہیں۔

(۱) مذکر اسماء صفات و افعال کے آخر کا (ا)

(۲) (نا) علامت مصدر

(۳) (گا) علامت استقبال

(۴) غیر فاعلی حالت میں اسماء مطلقہ کا (س)

(۵) (نے) علامت آلی فاعل

باقی صفات صرف اردو میں ہیں۔ پنجابی ان سے نا آشنا ہے۔ اس کے علاوہ (۱) پنجابی دو یا دو سے زیادہ حرکات و علل کا اجتماع گوارا کرتی ہے۔ اردو کو اس سے سخت نفرت ہے۔ جہاں دو حرکتیں یا دو علتیں کسی کلمے میں جمع ہوئیں اردو نے تعلیل (سبب) یا ادغام کے ذریعہ انہیں ایک دوسرے سے گلے ملا دیا۔ جیسے: کر داں (کرتا ہوں) گھوڑی آں (گھوڑیاں) کہ آ جاوے (کہا جاوے) کہی ات (کہے) چل آ (چلا) اردو کے مزاج کے مطابق ترتیب ان کلمات اس طرح ہوگا۔

کہ داں (ا + ا = ا) گھوڑیاں (دی + آ = آ) کہیا (ا + ا = ا) یا

کہیت (ی + ا = ی) چلیا (ی + آ = آ) یا

(۲) فعل کے ساتھ متصل ضمیروں کا استعمال پنجابی کی فطرت ہے یہ استعمال لہندا میں زیادہ ہے اور پنجابی میں کم تخلیقی زبان ہونے کی وجہ سے اردو متصل ضمیریں استعمال نہیں کرتی۔

(لہندا)	(پنجابی)	(اردو)
اکھے۔ اس	آکھی، اس	اس نے کہا
آکھی۔ اس مرکب ہے (آکھی) اور اس سے (اکھیہ) کہا۔ اس =		
(اس نے)		

(۳) پنجابی تالیفی زبان ہے۔ اس کا فعل مستقبل تالیفی ہے۔ فعل مجہول = ی، کے اضافے سے بنا۔ اسماء کی گردان میں سے اہدائی، ظرفی، آلی تین حالتیں حرکات و عمل میں تعرف کر کے حاصل کرتی گئیں۔ مثالیں اوپر درج ہو چکی ہیں۔

(۴) شروع کلمے میں پنجابی کار جھان (د) کی طرف ہے اردو کا (دب) کی طرف اس رجحان کے زیر اثر پنجابی نے فارسی (دب) کو بھی (د) سے بدل ڈالا۔

(پنجابی)	(اردو)
دچارہ	(بچہ + چارہ)
درف	برفت
دار	بار

(۵) کلمے کے شروع میں (الف) کو (ہ) سے بدلنا (ہور) ایک بچلے اور۔ (اکہ) پنجابی کی بیرونی فطرت کو بے نقاب کرتا ہے اور اسے اردو سے ممتاز بناتا ہے۔

(۶) پنجابی کی نمایاں ترین خصوصیت اس کا تشدید رجحان ہے۔ یہ رجحان شور سینی میں بھی تھا جسے ہندوستانی کی ماں بتایا جاتا ہے اردو کا میلان تخفیف و تسہیل کی طرف ہے اگرچہ اس میں چند کلمے مشدّد بھی ہیں۔ پنجابی اس باب میں بہت سخت ہے وہ ان کلمات کو بھی جو اصلاً مشدّد نہیں درمیانی حرف علت گرا کر مشدّد کر لیتی ہے اور



اس میں دیسی یا ذیل اور اپنے یا پر اے کا فرق نہیں کرتی مثلاً تین سنسکرت تری نی پر اکرت  
تین اصلاً مشدذ نہ تھا۔ پنجابی نے درمیان کی دی گرا کر مشدذ بنایا۔ ایک بھی مشدذ نہیں۔  
دی، گرا کر اسے بھی اک بنایا گیا۔ بڑتی (بے عزتی)، ملوم (معلوم) تکید (تاکید) مہوب (مہوب)  
میں سے دی، سا، ا، ح وغیرہ حروف پنجابی کے اسی رجحان طبع کی نذر ہوئے سودگر  
(سوداگر) ہزاری (بازاری) کی کیفیت بھی یہی ہے،

(۷) قدیم ہند آریائی (دس) پنجابی میں (دہ) ہو جاتا ہے اور اگر آخر میں ہو تو گر جاتا ہے  
جیسے (دہ = دس) بی (بہ = میں) تی = تپہ = تپس (چالی = آئی)۔ اکی وغیرہ  
(۸) (دس) کی مدد سے فعل مستقبل بنانا پنجابی کی فطرت ہے۔ اردو یا گدھی اور ہما  
راشٹری میں یہ (دس) (دہ) سے بدل گیا تھا پنجابی نے (دہ) کی طرف مائل ہونے کے  
باوجود مستقبل کے (دس) کو برقرار رکھا۔

(۹) جب، کب، تب وغیرہ حروف اردو میں (ت) سے ہیں پنجابی میں (د) سے  
جیسے جدوں، تدوں، کدوں یا جداں، تداں، کداں وغیرہ  
یہ خصوصیات پنجابی کے ساتھ ہند میں بھی ہیں۔ لہذا کے باب میں گریسن  
کے حوالے سے پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ وہ اصلاً اردو اور اس کی ہمسردوسری بلوچوں  
سے مختلف ہے۔ اردو اندرونی گروہ کی زبان ہے ہند ایلرونی گروہ کی، اردو  
راہستہ جانی گجراتی گھرانے سے ہے۔ لہذا سندھی اور مرہٹی گھرانے سے۔ اردو جب اور  
پنجابی جدوں کے ماضی جدا جدا ہیں۔ پنجابی جدوں، تمدوں، کدوں تہہ پہا سنسکرت  
یدا، تدا، کدا سے ماخوذ ہیں۔ اور اردو جب، تب، کب سنسکرت یارت، تاوت اور  
کاوت (یا کیت)، سے۔ پر اکرت میں آخر سے (ت) گری اور دی، ج سے بدلی تو جاؤ۔  
ماد، کاؤ۔ ہوئے۔ ان سے جو، تو اور کو، پھر جب، تب، کب، دکھنی اردو میں (جب، جو  
تھا، اور تب، تو، جو لگن (جب تک) تو لگن (تب تک) سب رس میں ہے، جو لگن بشریت



اس میں باقی ہے تو لکن **اِقْتَالَ** کہنے کی مشتقاقی ہے (صفحہ ۱۰۹) اردو تک اصل میں (تو لکن) تھا۔ تو لکن = تو لگ، تب لگ = تلگ = تلک = تک اس کے درمیانی حلقے ہیں۔ پنجابی تک کی جگہ توڑے۔ تاہیں۔ لگ استعمال کرتی ہے۔

اردو دیا کا ماخذ پنجابی (دو) سے مختلف ہے۔ قدیم زبان میں جیسا کہ طحطاوی نے لکھا ہے لہ (دینا) سے حالیہ تمام کے دو صیغے مستعمل تھے (دو) (تخففت) اور دو (تشدید) "ت" پہلا اردو "دیا" کا ماخذ ہے اور دوسرا پنجابی دو کا۔ دو، کاسرہ کلمہ اول سے لیا گیا ہے۔ صیغہ واحد تکلم (فعل حال) کے لاحقہ (ان، پنجابی) اور "و" (اردو) کا ماخذ بھی ایک نہیں۔ پنجابی لاحقہ پر اکرت چلاؤ (میں چلوں) سے لیا گیا ہے۔ اور اردو اپ بھرنش (چلوں) سے پنجابی چلے (ہم چلیں) کی اصل اردو چلیں سے مختلف ہے۔ لاحقہ جمع پنجابی میں (غیر فاعلی) حالت کے لئے "اے" ان ہے اردو میں "و" یہ بھی ایک دوسرے سے ماخوذ نہیں ان میں سے ہر کلمے کی اصل دوسرے کلمے کی اصل سے جدا اور مختلف ہے۔ اگر اردو پنجابی سے ماخوذ ہوتی تو اہم بنیادی کلمے جو زبان کے لئے ریڑھ کی ہڈی کی حیثیت رکھتے ہیں مختلف ماخذوں سے لئے جانے کی بجائے ایک دوسرے سے ماخوذ ہوتے اور اردو کلمہ پنجابی کلمے سے اتنا مختلف نہ ہوتا۔ اسی، آسان وغیرہ ضمیروں کی مابت ہیورنلے کی یہ رائے غور کے قابل ہے۔

"پنجابی اور سندھی ضمیروں کا دس، پر اکرت اور اپ بھرنش کی پیداوار نہیں ہو سکتا۔ یہ کسی خاص قسم کی پر اکرت سے لیا گیا ہے۔ جو سنسکرت (سم، کو، تھ، یا، نم، کی بجائے شس سے بدل لیا کرتی تھی۔

اب دوسرے نقطے کو لیجئے۔ اس میں شبہ نہیں کہ پنجابی میں ایسے عناصر بھی

لہ بنگالی آغاز دار تقاء ج ۱ ص ۳۱۔ شہ گوڑین گرامر صفحہ ۲۸

ہیں جو ہندوستانی زبان کے ارتقا کو دیکھتے ہوئے زیادہ قدیم معلوم ہوتے ہیں۔ اولہ ان سے پنجابی کی قدیم پسند پندی کا اظہار ہوتا ہے۔ لیکن اس کے باوجود اردو اور پنجابی کے مختلف قدیم سرمائے میں سے اردو نے قدیم صیغوں یا ان کی قدیم شکلوں کو برقرار رکھا کہ اس امر کا ثبوت پیش کیا ہے کہ اردو پنجابی سے اخذ نہیں۔

(۱) اردو فعل حال کرتا ہے۔ پڑھتا ہے، کتا دتا، پنجابی کرتا ہے۔ پڑھا اے۔ کتا اے۔ کتا دتا اے۔ کی دہ سے زیادہ قدیم ہے۔ یہ صیغہ سنسکرت حالیہ ناتمام کرت۔ پڑھت سے ماخوذ ہیں شوریسی پرکرت نے اول اول سنسکرت کی دتا، کو دتا سے بدلا۔ یہ صیغہ۔ پرکرت سے ہوتے ہوئے پنجابی میں آئے۔ پنجابی نے انھیں شوریسی سے لیا۔ اردو نے پرکرت کے کسی قدیم تر روپ سے جو دتا، کو دتا سے بدلنے کی روادار نہ تھی۔

(۲) اردو فعل معاون (ہے، واحد، اور ہیں) جمع سنسکرت مادہ دیکھو، ہونا سے ترا سے گئے ہیں یا اس (ہونا، سے۔ پہلی صورت میں ان کی دہ، اصلی ہے جو دب) حذف ہو جانے کے بعد باقی بچ رہی۔ دوسری صورت میں وہ (دس) کا بدل ہے۔ پنجابی اے۔ ایں کی دہ اگر گئی۔ یہ کسی قدر بعد کی پیداوار ہیں۔

(۳) اد پر عرض کیا گیا کہ پنجابی نے اردو کے بہت سے الفاظ و کلمات کے (دس) کو دہ سے بدل لیا۔ مولانا شیرانی مرحوم، اس بات کو نظر انداز کر کے کہ (دس) اصلی اور قدیم ہے فرماتے ہیں۔ پنجابی دہ، اردو میں (دس) سے بدل جاتی ہے بندہ ذیل کلمات کا (دس، دہ) سے زیادہ قدیم ہے (دس) پہلے سے موجود تھا وہ (دہ) کی جگہ کیسے لے سکتا تھا۔

سنسکرت	پرکرت	اردو	پنجابی
ورث	برس	برس	درہ
ونشت	بیسی	بیس	دیر

دش	یس	بس	دہ
شوہرا	سوسرا	سوسرا	سوسرا
دش	دس	دس	دہ

لہذا میں مختصر (جمع حاضر) کی اضافی حالت میں دس، تھہا۔ پنجابی نے اپنے  
طبعی رجحان کے مطابق اسے بھی دہ سے بدل لیا جیسے تساڈا (لہذا) تہاڈا (پنجابی)  
دہم، تمہارا، اور ہمارا، کی در، کے بارے میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ وہ پنجابی  
ڈا، سے زیادہ قدیم ہے۔ اس کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ پنجابی اور مستند لہندا  
میں آج بھی میرا اور تیرا مستعمل ہیں۔ لہذا کی شمالی اور جنوبی بولیوں نے میرا کو "مینڈا"  
بنایا۔ پنجابی نے ہمارا اور تمہارا کو دساڈا، اور تہاڈا، یا توڈا، کر لیا۔

دہ، دکا، علامتِ امانت کی جگہ پنجابی عام طور سے واس استعمال کرتی ہے۔ گریسن  
اور سدھیشور ورما کا بیان ہے کہ جنوبی لہندا میں دکا، بھی دیکھا گیا ہے۔ گریسن  
کہتے ہیں دکا، دا، سے زیادہ قدیم ہے اور اغلب یہ ہے کہ وہ اس زبان میں بھی  
تھا جو کسی قدیم زمانے میں سارے پنجاب پر چھائی ہوئی تھی۔ اس کی تائید مولانا خیوانی  
کے قول سے ہوتی ہے کہ پنجابی کے بعض شہروں اور بستیوں کا ایک جزو دکا، ہے اردو  
نے دکا، برقرار رکھا۔ پنجابی نے ایک نیا کلمہ دا، وضع کر لیا۔

دہ، دیاراں، پنجابی کے عام مزاج کے خلاف ہے۔ اس کے شروع میں دی، ہے  
اور میں اوپر بیان کر چکا ہوں کہ پنجابی اپنے کلمات کی ابتدا دی، سے نہیں کرتی پنجابی  
نے غالباً یہ کلمہ اردو سے لیا۔ سنسکرت میں یہ اکاوش ایک + دش تھا۔ پراکرت  
نے دک، گوگ (سے بدلا دہ، پہلے ہی در) کا روپ اختیار کر چکی تھی۔ اس سے اگارا،  
بنا۔ بنگلہ اور اڑیا میں اس کی شکل یہی ہے۔ اردو نے دگ، کے بعد دی بڑھا کر گیارہ



بنایا جو الف ساقط ہونے کے بعد گیارہ رہا۔ پنجابی کے سامنے دو راہیں تھیں۔ یا تو وہ اگاہ اختیار کرتی یا مہاراشٹری آراء و بحث ک، اس نے بقول ڈاکٹر میونسٹر ایک طرف آراء، لیا اور دوسری طرف دیاراں، پہلا اس کے مزاج کے مطابق تھا۔ اس کا امکان کم ہے کہ اس نے سندھی کی تقلید میں آراء، کے دوسرے الف کو الف ادل کے زیر کی مناسبت سے دی، بنالیا۔ اس لئے کہ پنجابی عام طور سے دو حرکتوں یا علتوں کا اجتماع کو را کر لیتی ہے اب صرف یہی ایک صورت رہ جاتی ہے کہ گیارہ کا دگ، گرا تو یاراں ہوا۔ بارہا بارہ، کے شروع کی دو بھی گر چکی ہے۔

اب میں اردو اور پنجابی کے مشترک سرمایہ کو لیتا ہوں۔ یہ سرمایہ دو قسم کا ہے ایک وہ ہے جس کا ذکر مولانا شیرانی کرتے ہیں۔ مولانا نے اس کا کوئی ثبوت پیش نہیں کیا کہ سرمایہ پنجابی کا ہے اردو نے پنجابی سے لیا۔ پنجابی بھی تو آخر کسی قدیم زبان سے ارتقا پائی ہے۔ اگر یہ سرمایہ پنجابی کا ہے تو اسے اپنی اصل یا ماخذ سے ملا ہو گا۔ کیا اردو اس قدیم زبان سے ترقی پا کر نہیں بن سکتی؟ کیا یہ سرمایہ پنجابی کی طرح اردو کو اس زبان سے ترکے میں نہیں مل سکتا؟ جب تک یہ طے نہ ہو کہ یہ تمام سرمایہ جو اردو اور پنجابی کے مابین مشترک ہے اردو نے پنجابی سے لیا خود اردو کے پاس نہ تھا اس وقت تک مولانا شیرانی مرحوم کا دعویٰ ثابت نہیں ہوتا۔ میں اس سرمایہ کو نہ اردو کی ملکیت سمجھتا ہوں نہ پنجابی کی۔ میرے خیال میں یہ ان زبانوں کو ان کی اصل سے ترکے میں ملا۔ اس پر اردو کا بھی اتنا ہی حق ہے جتنا پنجابی کا اس کے لئے کسی مزید ثبوت کی ضرورت نہیں۔ پراکرت اور اپ بھرنش کا تاریخی مطالعہ کافی ہے۔ یہ سرمایہ اپنی موجودہ شکل میں یا کسی قدر بدلے ہوئے روپ میں جستجو کرنے والے کو پراکرت یا اپ بھرنش میں دستیاب ہو سکتا ہے مولانا شیرانی مرحوم کی بحث

۱۔ سدھیشور دہبا بھی اسے ذیل بتاتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے جرنل انیشیاٹک سوسائٹی بنگال ۱۹۲۲ء

کا کمزور پہلو یہ ہے کہ اس میں پنجابی اور اردو کے ادب کے ارتقائی دوروں کو نظر انداز کر دیا گیا۔ جب تک زبان کی پوری تاریخ سامنے نہ ہو اس کا کسی دوسری زبان سے رشتہ دریافت کرنا ناممکن ہے۔

مشتزک سرمائے کی دوسری قسم کا ذکر میں ادب کی سطروں میں کر چکا ہوں یہ سرمایہ اردو کی اقتصادی خصوصیات میں شمار کیا جاتا ہے۔ اس میں سے ذیل کی صفات پنجابی نے اردو سے لیں۔

۱، دگا، علامت استقبال اردو ہے۔ ہند، گجراتی اور مارواڑی کی طرح پنجابی قدیم سے دسی، لگا کر فعل مستقبل بناتی رہی ہے۔ قدیم پنجابی کے نمونے آگر تھ میں ملتے ہیں۔ ان میں دگا، کے ساتھ دسی، بھی استعمال ہوا ہے۔ مستقبل کی نظم ہیرانجھا میں جو بقول بنارس داس جین محمد شاہ کے عہد میں لکھی گئی، عام طور سے دسی، دیکھا گیا ہے۔ صرف ایک صفحے پر حسب ذیل آٹھ صیغے ہیں۔

جاؤ ساں۔ بہاؤ ساں۔ جواؤ ساں۔ پلاؤ ساں۔ پیاؤ ساں۔ پلاؤ ساں۔ سناؤ ساں۔ آؤ ساں۔ مقبل نے فارسی و عربی مصادر پر بھی دسی، داخل کیا ہے، جے توں جوگی نوں سد کے کریں راضی صحت بخش سی رب اللہ تمینوں  
ہیر کھوہ کے دیہ توں ردائے نوں مقبل بخش سی رب گناہ مینوں  
گریر سن دیوہ علماء لسانیات، پنجابی کو بیرونی گروہ کی زبان بتاتے ہیں۔ ان زبانوں کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ ان میں اعوانی اور تصریفی لاحقے اصل کلمے سے جدا نہیں ہوتے۔ وہ اس کا ایک جزو ہوتے ہیں۔ ہند کی طرح فعل مستقبل کو انصالی۔ لاحقے دسی، کی مدد سے گردانہ پنجابی کی فطرت ہے دگا، انفصالی لاحقہ ہے یہ اس نے اردو کے قدیم روپ سے مستعار لیا۔ دگانے آہستہ آہستہ دسی، کو نکال باہر کیا۔ برج پر بحث کرتے ہوئے میں لکھ آیا ہوں کہ کسی زبان میں دوہرے صیغے نہیں ہوتے

الّا یہ کہ ان میں سے ایک دوسری زبان سے لیا گیا ہو۔ اس قاعدے سے کبھی دسی اور دگا، دونوں پنجابی نہ ہوں گے۔ پنجابی کی فطرت کا تقاضا ہے کہ دسی، اس کا ہو۔ اور دگا، کسی دوسری زبان کا اور اردو کے سوا کوئی زبان نہیں۔ جس کے داسن میں اسے باندھا جاسکے۔

(۲) دنا، علامت مصدر اگرچہ پنجابی میں بکثرت مستعمل ہے لیکن اس کے کئی قرینے ہیں کہ یہ پنجابی نہیں۔ ایک تو پنجابی میں دنا، کے پہلو پہ پہلو دن، کبھی ہے اور میں عرض کر چکا ہوں کہ دھرنے لاحقوں میں سے صرف ایک اصلی یا ذاتی ہوتا ہے۔ دوسرے تشریف کی صورت میں پنجابی دنا، کی جگہ دن، استعمال کرتی ہے۔ جیسے۔

(اردو)	(پنجابی)
کرنے والا	کرن والا
کہنے لگا	کہن لگیا
مارنے لگا	مارن لگیا
بولنے دیا	بولن دیا

اگر دنا، پنجابی ہوتا تو اردو کی طرح بصورت تشریف اس کا استعمال عام ہوتا۔ پنجابی نے غالباً دن، پر دالف، بعد میں الف پر ختم ہونے والے اسماء کو دیکھ کر اضافہ کیا یا اردو کی دیکھا دیکھی دن، کو دنا، بنایا۔ مولانا شیرانی پنجابی سے دنا، کی تشریف کی جو مثالیں پیش فرماتے ہیں وہ شاید ہیں اور ان پر اردو کا اثر بھی ہے۔ مولانا فرماتے ہیں۔ پنجابی میں زیادہ رائج طریقہ یہ ہے کہ مصدر کے آخری الف کو اسی مطلب سے گرا دیا جاتا ہے۔

(۳) مذکر اسماء و صفات کے آخری حرف کو ہیروئے نے کسی قدر پنجابی قرار دے کر

۱۔ پنجاب میں اردو صفحہ ۱۳۵ سے گوڈین گرامر مقدمہ صفحہ ۷



لکھا تھا کہ اردو نے اسے پنجابی سے لیا۔ گریسن کی رائے میں اردو اور پنجابی دونوں زبانوں میں یہ بیرونی گروہ کی زبانوں سے آیا۔ ہم چند کے مندرجہ ذیل مصرعے ہیں۔  
 ڈھولا بلیں تہم دایر آما کرو دیہا مانو۔

(دو لہا میں تم پر داری زیادہ نخرے ذکر و)

ڈھولا (دو لہا)، دار آد داری، دیہا (طویل)، زیادہ، اسماء و صفات (الف)، پر ختم ہوئے ہیں۔ شبنام سندرد اس لکھتے ہیں کہ معلوم نہیں یہ پے شاچی اپ بھرنش کاروپ ہے یا کسی اور کا ہم چند نے اس کا ذکر نہیں کیا۔ لیکن پنجابی میں 'ے' پر ختم ہونیوالے روپ ملتے ہیں۔ اس لئے ممکن ہے کہ یہ کسی پے شاچی، اپ بھرنش کاروپ ہو، اس سلسلے میں کئی باتیں غور کے قابل ہیں۔ گریسن نے (الف)، کو بیرونی گروہ کی زبانوں سے ماخوذ بتایا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ بیرونی گروہ کی زبانوں میں سے مرہٹی اور بنگالا میں بھی یہ الف موجود ہے لیکن اردو اور پنجابی میں عام ہے، اسماء و صفات و افعال و حروف ہر جگہ نظر آتا ہے۔ بنگالا کے چند اسماء ایسے ہیں جو الف پر ختم ہوئے ہیں عام طور سے بنگالا اسماء و صفات و افعال کے آخر میں 'ے' دیا، 'ے' ہوتا ہے جیسے۔

(اردو)

بھلا

چلا

جاؤں گا

تھا

چھیلا

(بنگلا)

بھال

چال

جاؤں

تھا

چھیلا

۱۔ ہند آریائی بولیاں، بلیٹن اسکول آف اورینٹل اسٹڈیز ج اول حاشیہ صفحہ ۵۳  
 ۲۔ ہندی بھاشا اور ساہتیہ صفحہ ۱۱۲

سندھی ہر دنی طبقہ کی زبان ہے۔ اس کے باوجود اس کے مذکر اسما و صیغہ و پر  
ختم ہوئے ہیں جیسے گھوڑو، بھلو، گھرو۔ شبام سندرو اس کا قیاس کرے، پنجابی میں  
ہے اسی لئے یہ بے شاہی اپ بھرنش کا روپ ہے، اس صورت میں ٹھیک تھا کہ یہ ہے،  
کشمیری، شہناو غرہ جدید بے شاہی ہدیوں میں بھی ہوتا۔ پشتو ہر چند ان میں سے نہیں  
لیکن ان میں محدود و محصور ہونے کے باعث ان سے قریب ہے۔ پنجابی سے زیادہ  
اسے ان کا اثر لینا چاہئے۔

ہر چند کہیں کہیں 'ے' سے یہاں ٹڈ بھڑ ہو جاتی ہے۔ جیسے لگ آ (پشتو لگیا  
(پنجابی، لگا (اردو) لیکن عام طور سے اس کے کلمات (ے) پر ختم ہوئے ہیں۔ جیسے  
تے (پشتو)، تلا (اردو) سندھی میں یہ لفظ، تلو، ہے۔

مندرجہ بالا مصرعے کے علاوہ ہم چند کے یہاں ذیل کا مصرع بھی ملا ہے۔

بھلا ہو آج مارا بہن مہارا کنت

اس کی تشریح و تحلیل اردو میں اس طرح ہوگی۔ بھلا (بھلا، ہوا) (ہو)،  
آج (جو، مارا) (ہن (بہن) مہارا (میرا) کنت (کانت = شوہر) اس میں بھلا۔  
ہو آ۔ مارا۔ مہارا وغرہ کھلے (ا) پر ختم ہوئے ہیں۔ ڈاکٹر میورنٹے کا بیان ہے کہ  
مشہور قواعد نویس ڈروچی نے ماگدھی پر کرت (شائے دہندی) سیار کا ایک روپ، شالا۔  
بتایا ہے یہ (ا) ماگدھی میں اسماء کی ندائیہ حالت کی علامت تھا۔ میورنٹے کے خیال میں بعد  
میں اسے توسیع دیدی گئی اور جدید زبانوں میں عام طور سے یہ اسماء کی فاعلی حالت میں بڑا جانے  
بہر حال یہ (ا) جاگدھی پر کرت سے لیا گیا ہو یا بے شاہی سے، ہر دنی گروہ کی زبانوں  
کا ہو یا اندرونی گروہ کی زبانوں کا، اتنا دقت سے کہا جاسکتا ہے کہ یہ پنجابی نہیں۔ اردو  
بھی ہے اور پنجابی بھی۔ دونوں سے اس کا بول بھال کا تعلق ہے۔ اردو اور پنجابی میں اس  
کے استعمال کو دیکھ کر کہا جاسکتا ہے کہ ان زبانوں میں یہ کہیں یا ہر سے نہیں آیا۔ انہیں

لے گوٹین گرامر صفحات ۳۹، ۴۰

اپنی اصل سے ترکے میں ملا ہے۔

(۴) دتے کے باب میں یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ پنجابی نہیں۔ قدیم پنجابی میں اس کا استعمال نہ تھا۔ سدھیشور درمانے جنم ساکھی سے حسب ذیل مثالیں اسکی تائید میں پیش کی ہیں۔ اس دتا (اس نے دیا) تده کیتی یاں (تو نے کیا ہے) مردانے کنڑی کھاندی (مردانے نے گھرا نا شروع کیا) سدھیشور کا بیان ہے کہ کہوڑی وغیرہ شمالی بولیوں میں دتے نہیں دیکھا گیا یہ مسٹر بومفورڈ (J. BOMFORD) نے جرنل ایشیاٹک سوسائٹی بنگال کی اشاعت ۱۸۹۵ء میں مغربی پنجابی کی ایک مختصر گرامر شائع کی تھی اس میں وہ لکھتے ہیں، "اردو میں فعل متعدی کی صورت میں دتے، ضرور ہوگا۔ جیسے میں نے فرمایا (فرمایا کی ایک ہی رہی!) لیکن ملتانی کے باب میں اہل علم کا اختلاف ہے۔ بعض کہتے ہیں۔ میں فرمایا کافی ہے۔ سیرام پور کی تبلیغی جماعت کے شائع کردہ (۱۸۱۹ء) پنجابی ترجمے میں دتے، موجود ہے لیکن اضلاع مظفر گڑھ، ڈیر غازی خان اور ریاست بھادولپور میں اس کا استعمال بہت کم دیکھا گیا ہے۔ پنجابی میں دتے، کے ناہموار اور غیر استوار استعمال کو دیکھ کر شاید ڈاکٹر ہیورنیلے مار واطری لاحقہ مفعول میں، سے نکال کر اس کا جوڑ پنجابی دتوں، کو سے لگایا۔ یہ کھلا ہوا تکلف ہے۔ اور اس سے زیادہ تکلف ان کے اس دلچسپ قیاس میں ہے، "اردو نے دیکھا کہ پاس پڑوس کی بولیوں میں دو مختلف لاحقے مستعمل ہیں، کو یا کو برج اور "نیں" یا "نے"، مار واطری میں، تو اس نے "نے" کو "فاعل، آئی، کیلئے چن لیا۔ اور کو، کو مفعول (اول و ثانی) کیلئے اس طرح اور اس غلط اشتباہ سے محفوظ رہی جو فاعلی، مفعولی اور اضافی حالتوں میں دتے، کے استعمال سے گجراتی وغیرہ زبانوں میں راہ پا گیا تھا کہ

۱۔ جرنل ایشیاٹک سوسائٹی بنگال ۱۹۳۶ء ۱۱۳ء صفحہ ۲۹  
۲۔ گوڈین گرامر مقدمہ صفحہ ۱، ۳۶ گوڈین گرامر مقدمہ صفحہ ۲۱۹



ڈاکٹر گریسن نے، کے بارے میں کوئی فیصلہ نہیں کر سکے۔ انھیں اس میں شبہ ہمارا ہا  
 کہ یہ اردو میں مرہٹا زبان سے آیا یا مضافات دہلی کی زبان سے۔ ویسے ان کا رجحان  
 پنجابی کی طرف ہے وہ فرماتے ہیں: "ادبی ہندوستانی کا دہلے، دو آبے کے بالائی حصے کی  
 ہندوستانی بول چال میں بھی ہے لیکن وہ پنجابی سے مستعار معلوم ہوتا ہے جہاں اسکا  
 استعمال (نہیں کی شکل میں) باقاعدگی اور نظم کے ساتھ ہوا ہے" اس نظم و باقاعدگی کا  
 ذکر سدھیشور اور بومفورڈ کے حوالے سے میں اوپر کی سطروں میں کر چکا ہوں بمقابل  
 کے "ہیرا رانجھے" کے دوسرے ایک ہی مقام سے منتخب کر کے لکھے جا رہے ہیں۔ ان  
 میں بھی دہلے، نہیں۔

راجے علی نوں آکھیا ہیرا رانجھے کو ی سچ پچھان کے مارسانوں مقبل  
 جس دکھایا ہے شہنڈیاں نوں ہو دے اس دے ناں نزل میاں۔  
 مزید تفصیل میرے مقالے دہلے، کی "سرگشت"، (مطبوعہ سالہ اردو  
 اکتوبر ۱۹۵۲ء) میں ملاحظہ ہو۔

(۵) اسماء مطلقہ کی غیر فاعلی حالت کا "اس" اردو اور پنجابی دونوں میں یکسا  
 سے استعمال ہوا ہے لیکن اصل میں وہ اردو ہے۔ پنجابی قدیم فطری رجحان کے زیر  
 اثر دس، کو دہ، سے بدل لیتی ہے۔ اس (دس) پر بھی اس نے ہاتھ صاف کیا اور اس کو  
 (اُہ) اور جس کو (جیہ) بنایا۔ جس۔ کس۔ کس۔ کے پہلو پہلو پنجابی میں جیہ۔ کبیہ۔ تہ  
 بھی مستعمل ہیں لیکن عام طور سے پنجابی دس، ہی استعمال کرتی ہے۔ یہ اردو کا اثر ہے  
 اور یہی اس امر کا ثبوت بھی ہے کہ یہ دس، پنجابی میں اردو سے لیا گیا۔ اگر یہ اصل پنجابی  
 ہوتا تو "ہ" کی دستبرد سے محفوظ نہ رہتا اور بقول شخصہ "ہر کہ در کان نمک رفت نمک  
 شد" یہ دس، کبھی کا، ہو گیا ہوتا۔ فعل مستقبل کا اس، اس تصرف سے بچ رہا اس  
 لئے کہ گجراتی مارواڑی وغیرہ پاس پڑ دس کی بولیوں میں یہ موجود تھا۔ اس کے علاوہ

پنجابی کے عام رجان کے مطابق (س) مشد د ہونا چاہئے۔ سنسکرت میں یہ (سی) تھا، اور  
پراکرت میں (سس)، پنجابی پراکرت کے مشد د حروف میں تخفیف روا نہیں رکھتی اور کان  
کو کٹ اور باتھ کو تھ کہتی ہے کس کا کس جس کا جس اس نے کیا گوارا کیا؟ وہ ان پر  
اپنا عمل تشدید کیوں جاری نہ کر سکی۔

برج میں یہ کلمے اس کے مزاج کے مطابق بھاسو، اور تاسو ہیں۔ یہاں ان پر  
عمل تخفیف (بجھد س) و تسہیل (بانشباع حرکت حرت اول، جاری ہو اور اسو میں جس  
جاس ہے اور نس تاس۔ جیسے لہ

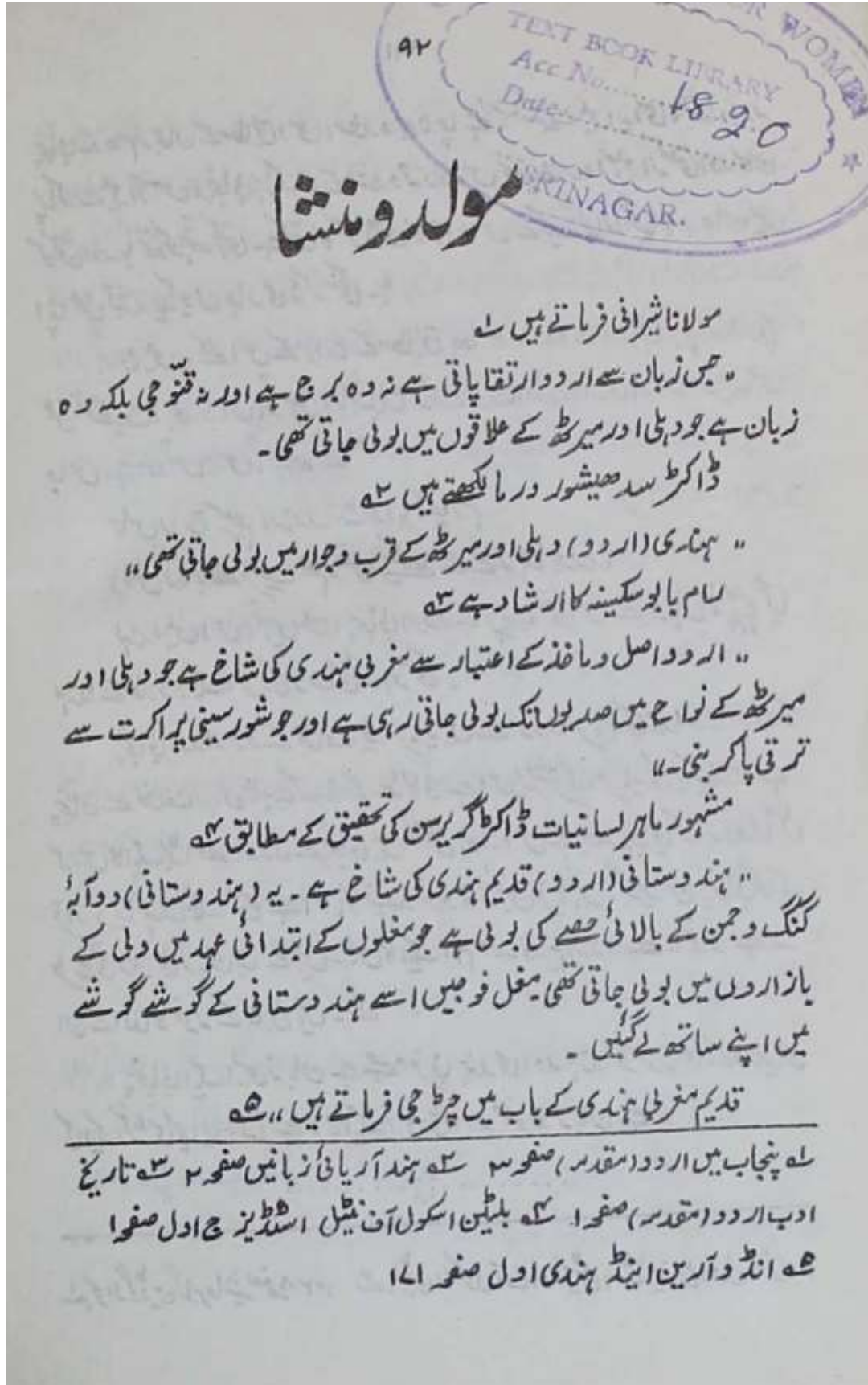
تاس راج سمیم، رہوں نٹ و دیا اچارم  
(اس راجہ کے قریب علم رقص سیکھنے کے لئے رہتا ہوں)  
لہندا میں (س) نہیں ملتا، پنجابی اردو کے قریب تھا اس لئے وہاں تو پہنچ گیا  
لہندا کے حدود تک اس کی رسائی نہ ہو سکی۔

پنجابی اور اردو کے مختلف فیہ سرمایہ میں سے اردو سرمایہ کی قدامت اردو کو  
پنجابی سے مختلف زبان ثابت کرنے کے لئے کافی ہے اس پر مشترک سرمایہ کی یہ کیفیت ہے  
کہ اس کا ایک بڑا حصہ اردو سے پنجابی میں منتقل ہوا۔ اس کے بعد پنجابی کو اردو کو اصل  
قرار دینا کہاں تک صحیح ہے اس کا فیصلہ خود قارئین فرمائیں۔ گریہ سن پنجابی کو ایک  
طرح کی رلی ملی زبان بتاتے ہیں۔ جس کا ایک اہم حصہ قدیم اردو سے ماخوذ ہے۔  
ان کے الفاظ غور کے قابل ہیں۔ لہ

”پنجابی ایک ایسی زبان ہے جسے مغربی ہندی اور لہندا و سندھی کے درمیان  
کی ایک کڑی کہا جاسکتا ہے وہ ایک رلی ملی اور محفوظ زبان ہے“

.....

لے بحوالہ گوڈین گرامر حاشیہ صفحہ ۴۳۸ ۳۵ بلٹین اسکول آف اوزمیٹل اسٹڈیز ج اول صفحہ ۵





” مغربی ہندی کی پانچ بولیاں ہیں۔ ایک طرف برہج بھاکا، قنوجی اور بندیلی ہے دوسری طرف بول چال کی ہندوستانی (میرٹھ، قسمت روہیل کھنڈ اور ضلع انبالہ) یاگلٹ ویاہریانی (دہلی، رہتک، حصار، پٹیالہ، ،

برہج بھاکا، بندلی، قنوجی، ہندوستانی میں فرق کرنے اور یہ دکھانے کے بعد کہ ہندوستانی اور ہریانی دال، دالی بولیاں ہیں اور برہج، قنوجی، بندیلی دے دے دال۔ چڑھی ارشاد فرماتے ہیں کہ

” نئی زبان کی بنیاد جو دہلی میں برہجی اور پر دان چڑھی دے دے دالی بولی پر قائم ہے۔ اس سوال پر مزید بحث غیر ضروری معلوم ہوتی ہے صرف اتنا کہہ دینا کافی ہے کہ شمالی ہندی کی زبان کا ایک نیار دپ، جس کی بنیادیں مشرقی پنجابی اور یوپی کے مغربی اضلاع کی بولیوں پر استوار ہوئی تھیں۔ دہلی میں مسلمانوں کی حکومت قائم ہونے کے بعد اسے بھرا کر نمایاں ہوا۔

شمالی ہندی کی زبان کا یہ نیار دپ اردو ہے۔ چڑھی اس کی بنیاد ہریانی اور یوپی کے مغربی اضلاع کی ہندوستانی پر رکھتے ہیں۔ ہریانی ہندوستانی سے الگ زبان نہیں وہ اس کی ایک شاخ ہے مولانا شیرانی فرماتے ہیں کہ

” ہریانی زبان دراصل ایک قسم کی اردو ہے جو گیارہویں صدی ہجری میں شاید اردو سے اتنی مختلف نہ تھی۔ جس قدر کہ آج دیکھی جاتی ہے۔ کیونکہ زمانہ مابعد میں جب کہ ہریانی اپنی اصلی حالت پر قائم رہی اردو میں دہلی کے محاورے اور شعرا کے تصرفات کی بنا پر کثیر تغیرات واقع ہوئے۔ موجودہ اردو اسی اصلاح شدہ شکل کا نام ہے،

گریرسن ہریانی کو ایک طرح کی مخلوط زبان بتاتے ہیں کہ

” انڈو آریں اینڈ ہندی صفحہ ۱۷۱ء پنجاب میں اردو (مقدمہ) صفحہ ۱۱  
سے بلٹین اسکول آف اوزٹیل اسٹڈیز ج ۱ صفحہ ۳۵

یہ علی جلی بولی ہے۔ اس میں کچھ حصہ ہندی (ہندوستانی) کا ہے۔ کچھ پنجابی کا اور کچھ راجستھانی کا۔

علی جلی زبان پر اردو کی بنیاد نہیں رکھی جاسکتی۔ اردو ہندوستانی سے ترقی پا کر بنی جو دہلی میرٹھ اور اس کے نواح میں بولی جاتی تھی۔ جب مسلمان قاتحانہ شان سے دہلی میں داخل ہوئے تو ہندوستانی، دہلی کے بازاروں میں بول چال کی حیثیت سے رائج تھی۔ امیر خسرو، ابو الفضل، شیخ بہاؤ الدین باجن نے اسے دہلوی کہا۔ ہندو اہل علم عام طور سے برج، قنوجی، بندھلی وغیرہ بولیوں سے اتنی زیادہ کیلئے جو اس وقت دہلی میں بولی جاتی تھیں۔ کھڑی کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ جب یہ زبان ترقی پا کر آگے بڑھی۔ مسلمانوں کی سرپرستی میں پروان چڑھی۔ ملک کے گوشے گوشے میں پہنچی، گھاٹ گھاٹ کا پانی پیا تو ہندوستانی کہلائی۔ زبان بنیادی طور سے دہلی رہی جو آج ہے اس کے نام ایک سے زیادہ تجویز ہوئے۔ ناموں کی کثرت یا تنوع کی وجہ سے اہل علم کو اس کی شخصیت میں شبہ ہو سکتا تھا۔ اس لئے میں نے شروع میں اس کی تعین سبب سمجھی اور روش عام سے ہٹ کر بحث کا یہ اندازہ اختیار کیا کہ موجودہ اردو کو لیکر سوال اٹھایا کہ اس کا ماخذ کیا ہے؟ یہ کب پیدا ہوئی اور کس مقام سے اس نے نشوونما پایا۔ ہری اور دھو فرماتے ہیں کہ

(مغربی) ہندی کا ایک روپ وہ شدھہ (خالص) ہندی (اردو) بھاشا ہے جو میرٹھ اور دہلی کے آس پاس بولی جاتی ہے، اسکو ہندوستانی کہتے ہیں۔ ان اقوال سے حسب ذیل نتائج برآمد ہوئے۔

(۱) اردو (ہندی) ہندوستانی، دہلوی ایک زبان کے کئی نام ہیں۔

۱۔ ہندی بھاشا اور اس کے ساتھیہ کا وکاس صفحہ ۵

(۲) یہ زبان کھڑی بولی کا ترقی یافتہ صورت ہے۔  
 (۳) کھڑی بولی دہلی اور میرٹھ کی زبان ہے جو مسلمانوں کی آمد سے پہلے دہلی کے  
 بازاردوں میں بولی جاتی تھی۔  
 (۴) کھڑی بولی مغربی ہندی کی شاخ ہے۔  
 (۵) مغربی ہندی شورسینی، اپ بھرنش اور پراکرت سے نکلی جو کبھی دو آب لنگ  
 دجی کے زرخیز علاقے میں بولی جاتی تھی۔  
 وضاحت کے لئے ان نتائج کو اس طرح پیش کریں تو بہتر ہے۔  
 اردو ہندوستانی و مغربی اپ بھرنش و شورسینی پر اکرت و قدیم پر اکرت۔  
 ہندوستانی کے مولد کے بارے میں کوئی اختلاف نہیں۔ سب متفقہ طور سے  
 اسے دہلی اور میرٹھ کی زبان بتاتے ہیں۔ اردو اس کی ادبی شکل ہے۔ اس زبان کو  
 یہ نام بعد میں اس وقت دیا گیا جب مسلمانوں کی سرپرستی میں بولی چال کی زبان سے  
 ترقی کر کے اس نے ادب و شعر کی زبان کا درجہ پایا۔ مسلمانوں کے ہم رکاب یہ زبان  
 دہلی سے نکل کر ملک کے دور دراز حصوں تک پہنچی۔ مسلمانوں کی فتوحات کے ساتھ  
 اس کا اقتدار بڑھتا رہا اور اس کی حدیں وسیع ہوئیں۔ لوگ بھول گئے کہ کبھی یہ زبان  
 ایک چھوٹے سے علاقے میں محدود تھی۔ اس سے پہلے پالی کے ساتھ کبھی یہی ہوا تھا  
 اردو کی طرح وہ بھی اپنے مولد سے نکل کر برصغیر کے گوشے گوشے میں پہنچی اور ایک  
 عام ملکی اور مذہبی زبان کی حیثیت سے سارے ملک پر چھا گئی۔  
 ڈاکٹر چڑجی اردو کے مولد و مسکن کے باب میں اہل علم کے اختلافات کا ذکر  
 کرتے ہوئے لکھتے ہیں پالی کے باب میں آج تک سچے نہ ہو سکا کہ وہ بہار کی زبان  
 ہے یا بالائی دودھ کی۔

لے ملاحظہ فرمائیے خطبہ و صدارت کل ہند انٹرنیشنل کانفرنس ۱۹۳۵ء



اردو میرٹھ اور دہلی کی زبان ہے اس کے لئے کسی ثبوت کی ضرورت نہیں مولانا محمود خاں شیرانی کو بھی ماننا پڑا کہ اردو جس زبان سے ارتقا پاتی ہے۔ وہ دہلی اور میرٹھ کے علاقوں میں بولی جاتی تھی۔ زبان کا مولد وہی ہوتا ہے۔ جہاں وہ بلا شرکت غیرے بولی جائے۔ پنجاب، اودھ، دکن، بہار، گجرات، بمبئی، وسط ہند جہاں کہیں اردو کا سکہ چلتا ہے، اردو کے پہلو بہ پہلو دوسری زبانیں بھی ہیں۔ کہیں اردو تہذیبی زبان کی حیثیت رکھتی ہے بول چال کی زبانیں اور میں۔ کہیں اردو کے ساتھ دوسری زبانیں بھی بولی جاتی ہیں۔ کہیں شہر کی زبان اردو ہے، دیہات کے باشندے مقامی زبان بولتے ہیں لیکن یوپی کے مغربی اضلاع میں اردو کے سوا کوئی دوسری زبان نہیں۔ صرف اردو ہے جو شہروں اور دیہاتوں میں عام طور سے بولی جاتی ہے۔ یوپی کے مغربی اضلاع میں ہندو مسلمان سب اردو بولتے ہیں۔ وہ ہندو کی زبان بھی ہے اور مسلمان کی بھی۔ دوسرے مقامات میں وہ صرف مسلمان کی زبان ہے مسلمان اردو بولتے ہیں۔ ہندو مقامی زبان استعمال کرتے ہیں۔ مثلاً طامل کے علاقے میں مسلمانوں کے گھروں میں اردو بولی جاتی ہے بازار اور باٹ میں بدستور طامل کا سکہ چلتا ہے۔

گیارہویں صدی عیسوی میں یا اس سے کچھ پہلے اردو کے خط و قال ابھرے یا بولے کہئے اردو نے قدیم مغربی ہندی سے نرتی پا کر موجودہ روپ اختیار کیا۔ قدیم مغربی ہندی کون سی زبان ہے اور اس کی خصوصیات کیا ہیں؟ اس کا جواب آسان نہیں اردو برج، ہریانہ، قنوجی، بنہ ملی آج جہاں بولی جاتی ہیں دسویں صدی عیسوی میں یہ پورا علاقہ کسی ایک زبان کے تصرف میں تھا۔ یہ زبان ان بولیوں کے حدود میں رائج تھی۔ اگرچہ یہ کہنا مشکل ہے کہ اس زبان میں کسی قسم کا اختلاف نہ تھا۔ ہر لحاظ سے وہ واحد اور یکساں تھی لیکن اس میں اتنا اداس درجے کا اختلاف نہ تھا جتنا کہ آج ان بولیوں میں ہے جو اس زبان سے متفرع ہوئیں۔ یہ زبان بدلتی رہی۔ اس کے اختلافات جو کسی زمانے میں معمولی اور غیر اہم تھے شدید سے شدید نہ ہوتے رہے اور

گیارہویں صدی عیسوی کے آتے آتے اتنے نمایاں ہو گئے کہ وہ پانچ بولیوں میں  
 بٹ گئی۔ اس قدیم زبان کو جو دسویں صدی عیسوی میں اردو اور اس کی ہمسر  
 بولیوں میں منقسم ہوئی قدیم ہندی کہتے ہیں۔ لیکن بد قسمتی سے ہمارے پاس اس  
 زبان کی کوئی تحریری دستاویز نہیں جس کی مدد سے ہم بتا سکیں کہ اس کی  
 لسانی خصوصیات کیا ہیں اور یہ اپنی پانچ بولیوں میں سے کس سے زیادہ قریب  
 ہے عام طور سے چند برہمنوں کی کتاب ”پرنتھی راج راسو“ کی زبان کو قدیم ہندی  
 بتایا جاتا ہے۔ اس میں کئی الجھنیں ہیں۔ ایک تو راسو پوری چند کوئی کی نہیں۔ اسکے  
 بہت سے حصے پندرھویں اور سولہویں صدی کی تصنیف ہیں۔ دوسرے اس کی  
 زبان خالص ہندی نہیں۔ اس میں پنجابی، راجستھانی، مغربی اپ بھرنش کی آمیزش  
 بھی ہے۔ تیسرے یہ وہ زبان نہیں جو کبھی برج اور دو دیگرہ میں مشترک تھی اور جس  
 سے یہ بولیاں متفرع ہوئیں۔ یہ قدیم برج ہے۔ برج کی طرح اس کے اسماء و  
 پر ختم ہوئے ہیں اور معطوفہ پر۔ وہ رے، اور رے، کی جگہ رے اور رے و  
 استعمال کرتی ہے دتے، اس میں رے، کے لئے استعمال ہوا ہے۔ شیان سندھ اس  
 کی رائے میں ”پرنتھی راج راسو میں برج کے ڈھانچے کا بہت کچھ آج بھی ہے۔“  
 ڈاکٹر گریسن راسو کی زبان قدیم برج بتاتے ہیں کہ  
 ڈاکٹر چوڑھی لکھتے ہیں کہ

”اس میں بڑی حد تک شبہ کی گنجائش ہے کہ اس نظم (راسو) کے مصنفین  
 سچے یا دافتی اور اس کی زبان اصلی یا حقیقی ہے۔ یعنی بارہویں صدی عیسوی کی  
 زبان ہے جب اس نظم کا خالق اور اس کا مدوح دونوں بقید حیات تھے۔“

لے ہندی بھاشا اور اس کا ساہتیہ صفحہ ۷۲، سے ہندوستانی کالسا نیاتی جائزہ ج ۹  
 حصہ اول - لے انڈ و آریں اینڈ ہندی صفحہ ۱۷۹



ہو سکتا ہے اس نظم کا کچھ چمن برداری کی تصنیف ہو لیکن اس کی زبان بڑی حد تک مسخ ہوئی ہے۔

اس کے بعد فرماتے ہیں کہ  
 ”راسخو کی زبان زندہ۔ کسی صوبے میں یا کسی زمانے میں بولی جانے والی زبان نہیں۔ وہ ایک طرح کا خود ساختہ ادبی زبان ہے جس میں ایک سے زیادہ زبانوں کے، جو کبھی دہلی سے دور دراز مقامات میں بولی جاتی ہوں گی۔ بہت سے صیغے اور ان کے مختلف روپ شامل ہو گئے ہیں۔ اس کے اہم عناصر غریب اپ بھرنش قدیم مغربی ہندی، راجستھانی اور اس کی مختلف بولیوں اور قدیم پنجابی کے مختلف روپ ہیں جو ادھر ادھر بکھرے ہوئے ہیں۔“

راسخو کی زبان قدیم برج ہے یا خود ساختہ مخلوط ادبی زبان، قدیم مغربی ہندی، اگر نہ نہیں جیسے اردو یا ہندوستانی کی اصل بتایا جاتا ہے جتنا کہ مغربی ہندی کا اصل روپ سامنے نہ ہو، اس کے خط و قال متعین نہ ہوں، اس کی لسانی خصوصیات کی نشان دہی نہ کی جائے۔ ہم یہ کیسے کہہ سکتے ہیں کہ گیارہویں صدی عیسوی میں مغربی ہندی دہلی اور میرٹھ کے نواح میں بولی جاتی تھی۔ اردو اس سے ترقی پا کر بنی۔ میرے خیال میں قدیم مغربی ہندی کا تصور جیسا کہ میں اپنے تحقیقی مقالے میں نے عرض کر چکا ہوں ایک طرح کی ذہنی تجرید یا منطقی اہنک ہے۔ دہلی اور اس کے نواح کی بولیوں میں آج غیر معمولی مشابہتیں دیکھ کر دانا یا ان مغرب کو خیال ہوا کہ وہ ان کا متحدہ ماخذ قرار دیں۔ چنانچہ مغربی ہندی کے نام سے ایک زبان فرض کر کے انہوں نے کہنا شروع کیا کہ یہ زبان گیارہویں صدی عیسوی میں ہریانہ، برہم پور، کھڑک، قنوجی بندیلی کے وسیع و عریض علاقے میں بولی جاتی تھی۔ یہ بولیاں اس زبان کی کوکھ سے

۱۔ انڈیا آریٹھ ہندی صفحہ ۱۶۴ ۲۔ اردو زبان کا ارتقا باب سوم ۱۲



پیدا ہوئیں۔ ڈاکٹر گریسن ہندوستانی کو مغربی ہندی کی نمایندہ زبان قرار دے کر لکھتے۔ اس میں فعل کی صرف ایک گردان (مضارع)، اور اسم کی صرف ایک اعرابی حالت (غیر فاعلی) ملتی ہے۔

اردو اور پراکرت کی درمیانی کڑی اپ بھرنش ہے۔ اس لئے مغربی ہندی کو درمیان سے نکال کر یہ کہنا کہ اردو اپ بھرنش سے ارتقا پا کر وجود میں آئی زیادہ صحیح ہے لیکن اپ بھرنش کسی ایک بولی کا نام نہیں۔ پراکرت دور کے بعد کی سبھی بولیاں جو بدل بدل لاکھ کچھ سے کچھ ہوئیں۔ اور درمیانی عہد کی پراکرتوں سے مختلف اور نئی زبانیں بنیں اپ بھرنش یا اپ بھرنٹ یعنی بگڑی ہوئی اور سخی شدہ کہلائیں مشہور قواعد نویس مارکنڈے نے اپنی "پراکرت سرورسو" میں کسی نامعلوم مصنف کے حوالے سے ستائیس اپ بھرنش شمار کرائی ہیں۔ لیکن وہ کہتا ہے اصل اپ بھرنش صرف تین ہیں، ناگر، اپ ناگر اور دراچڑ۔ دراچڑ سندھ میں بولی جاتی تھی۔ ناگر کے بارے میں گریسن کا خیال ہے کہ وہ شورسینی یا مغربی اپ بھرنش ہے یہ گجرات کی زبان تھی۔ ہیم چندر گجرات کا رہنے والا تھا۔ اس نے مغربی اپ بھرنش کو مستند قرار دے کر اس کے اصول و قواعد اپنی کتاب میں بیان کئے۔ اپ ناگر کے بارے میں گریسن کہتے ہیں کہ یہ غالباً گجرات اور سندھ کے درمیانی علاقے یعنی مغربی راجپوتانہ اور جنوبی پنجاب میں بولی جاتی تھی۔

اگر درحقیقت مغربی اپ بھرنش گجرات کی زبان ہے تو وہ اردو کا ماخذ نہیں ہو سکتی اردو کھڑی سے ترقی پا کر بنی جس کی بابت عرض کیا جا چکا ہے کہ وہ دہلی اور میرٹھ کے نواح میں بولی جاتی تھی۔ دہلی اور میرٹھ کی زبان کسی ایسی زبان سے کیوں کہ ماخوذ ہو سکتی ہے۔

۱۲-۸۱/۱۳

۱۔ ہندوستان کا لسانیاتی جائزہ ج ۹ حصہ اول نمبر ۳۲۷ جنرل رائل ایشیائیٹک سوسائٹی ۱۹۱۳ء

- جو کبھی وہاں نہ تھی۔ اس کے حلقہ اثر سے میلوں و دیگر گزرت میں بولی جاتی تھی، اور راجستھانی بولیوں کے وسیع و غریب علاقے نے بیچ میں حائل ہو کر ایک کو دوسرے سے الگ کر دیا تھا اسکے علاوہ اردو کی لسانی خصوصیات کا مغربی اپ بھرنش سے مقابلہ کریں تو دونوں میں شدید اختلاف نظر آتا ہے اور ایک دو اصول کے سوا کوئی مشابہت نہیں ملتی۔ ذیل میں مختصر طور سے اردو اور مغربی اپ بھرنش کی لسانی خصوصیات کا تجزیہ پیش کیا جا رہا ہے۔
- ۱۔ اردو کے عام طبعی میلان کے خلاف اپ بھرنش کا رجحان آسماء و صفات میں تفاوت حروف صحیح کی جانب ہے جیسے ڈھولا (دولہا)، بھلا (بھلا)، بھگا (بھگا)، دولی (دولوں) نجھ (نچھ)، نجھ (نچھ)، پتے (پوت)، پتی (پاپ)، اپنا (انپا)۔
  - ۲۔ مغربی اپ بھرنش کے آسماء سندھی کی طرح عام طور سے ے پر ختم ہوتے ہیں جیسے کنت (کانت)، انیت (آتا)، جیو (جیو)، کاس (کس)، دھن (دھن)، پن (پن)۔ دوبارہ اٹھ (اٹھ)۔ پیار (اگن)۔
  - ۳۔ اپ بھرنش دو حرکات کا اجتماع گوارا کرتی ہے لیکن اردو ان میں ادغام کر دیتی ہے جیسے قصا (ہوا)، مار (آ مار یا)، مارا، جی (جیو)، جیو (جیو)، گئی (گئے)، کئی (کے)۔
  - ۴۔ اردو کے مزاج کے خلاف اپ بھرنش آسماء کے آخر کی حرکت برقرار رکھتی ہے جیسے بہن (بہن)، پت (پاپ)۔
  - ۵۔ قدیم پراکرت (سنسکرت) دت، کو اپ بھرنش نے شورسینی پراکرت کی طرح (د) سے بدل دیا۔ جیسے گیلہ (کریت) : کھیلتا ہے، یا مہاراشٹری پراکرت کی طرح حذف کر دیا۔ جیسے جیو (سنسکرت جیوتم)، دین (سنسکرت دپین)۔
  - ۶۔ اردو میں نا علی (آلی) حالت کا اظہار (نے) سے ہوتا ہے اپ بھرنش میں یں یں یں، سے جیسے دیوں یا دیوں (ریو) نے، اس میں شاید ہی کسی کو شبہ



ہو کر آنے، دے، ہیں، سے مافوز نہیں ہو سکتا۔  
 ۷۔ اردو جمع متکلم کا صیغہ چلیں، اپ بھرتش، چلیوں، سے نہیں نکالا جاسکتا۔  
 ۸۔ فعل حال کا لاحقہ اردو میں ات، ہے اور اپ بھرتش میں دنت، یہ دنت مغربی  
 پنجابی میں بھی نخطا۔ الف پر ختم ہونے والے مادوں کے (ا) کا حالیہ ناتمام میں اے، سے  
 تبادلہ دانت ہے۔ آتا، اپ بھرتش کا رشتہ مغربی پنجابی سے اور زیادہ مستحکم کر دیتا ہے  
 جہاں (ا)، اے، سے بدل گیا ہے۔ جیسے کھیندا دکھاتا، پیندا دپاتا ہے  
 ۹۔ اردو مارا، کسی ایسی زبان سے لیا گیا ہے جو سنسکرت حالیہ تمام کے اسماء کا۔  
 گر اگر جین پر اکرت کی طرح ات، کو دی، بنالیتی تھی اور مارت، کو مارا یا مارا،  
 اور چلت کو چلی یا چلیا کہتی تھی۔ یعنی دی، اس میں مادے کے آخری حرف کے ساتھ  
 مخلوط ہوا کہتی تھی جو بعد میں حذف ہو گئی۔ یا مہاراشٹری کی طرح دت، اس میں  
 گر جاتی تھی۔ اپ بھرتش مارا اردو میں (ماریا، ہوگا یا ماری) جیسے دارا سے (اری)  
 مارا نہیں ہو سکتا۔ اردو میں آخر سے الف گر جاتا ہے۔ درمیان کی دی، جو مخلوط  
 یا مخفی نہ ہو، نہیں گرتی۔

شور سینی پر اکرات بھی اردو کے راست سلسلہ نسب میں نہیں آتی شور سینی  
 کے جو اسماء و صفات اے، پر ختم ہوئے ہیں اردو میں ان کے آخر میں 'ے' ہے  
 شور سینی میں اسم حالیہ کی دت، دی سے بدل گئی اردو میں اپنی حالت پر قائم  
 رہی پر اکرت 'ے' اور 'ے' (مربک حرکات) اردو میں 'ے' اور 'ے'،  
 ہیں۔ مخلوط حرف بیچ کی تخفیف کے بعد ماقبل حرکت کا اشباع شور سینی کے رچان  
 کے خلاف ہے۔ اردو علامت فاعل (آل، نے، پر اکرت 'ے' سے زیادہ  
 قدیم ہے۔ شور سینی قدیم سنسکرت (ن) کو مڑ کر لیتی ہے اردو میں (نظر بھی) (ن)،

۱۰ جرنل ایشیاٹک سوسائٹی بنگال ۱۹۳۶ء صفحہ ۵۷۰ ولسن فلا جیکل لیکچر صفحہ ۷۲



ہو جاتا ہے۔ شورسینی کا دی، کوئے سے بدلتا اردو کے مزاج خلاف ہے۔  
یہ چند مثالیں ہیں جو یہ ثابت کرنے کے لئے کافی ہیں کہ اردو شورسینی پراکرت  
سے ماخوذ نہیں۔ یہ قریب قریب سمجھنے سے مانا ہے کہ جن پراکرتوں کا ذکر ہم چندر،  
دروچی، مارکنڈے، ترہ و کرم، لکشمی دھرو وغیرہ عالموں نے کیا ہے وہ سب ادبی  
بولیاں ہیں جو بول چال کی زبان سے بنی سنو کہ وجود میں آئیں۔ یہ تعداد میں چھ ہیں  
اس لئے شد بھا شاد شٹ بھا شاد بھا شاد چھ بولیاں کہلاتی ہیں۔ دروچی نے مہاراشٹری  
شورسینی، ماگدھی، پے شاجی چار، پراکرتوں کے قواعد لکھے۔ ہم چندر نے چور کا  
پے شاجی اور اپ بھرنش دو کا اضافہ کر کے چھ پراکرتوں کے اصول اور قواعد  
بیان کئے ترہ و کرم اور لکشمی دھرو ہم چندر کی تقلید میں ان چھ پراکرتوں کے قواعد  
اور ضابطے بیان کرتے ہیں۔ اپ بھرنش کے بارے میں پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ  
وہ کسی خصوصیت پراکرت کا نام نہیں۔ پراکرت میں جب تبدیلیاں ہوئیں اور وہ بگڑ  
بگڑا کر معیاری پراکرت سے مختلف زبان بنی تو اپ بھرنش کہلائی۔ پراکرتیں ہم عصر  
نہیں۔ پالی ان میں زیادہ قدیم ہے اسے ادین پراکرت کہتے ہیں۔ نئی تحقیقات کے  
مطابق سنسکرت، پالی، شورسینی، مہاراشٹری، مغربی اپ بھرنش ایک زبان کے  
متعدد ادبی روپ ہیں۔ یہ زبان مدھیہ دیش، وسط ملک، یعنی بالائی دوا بے میں  
بولی جاتی تھی جس سے نکھر کر یہ زبانیں بنیں۔ بول چال کی زبان بدلتی رہی یہ زبانیں  
جو علم و ادب کے اظہار و بیان کا آلہ بن چکی تھیں، رکی رہیں قواعد و اصول کی پابندی  
میں جکڑے ہونے کی وجہ سے یہ وہیں رہیں جہاں تھیں۔ بول چال کی زبان نرتی کر کے  
بڑھ گئی یہ زبانیں بول چال کی زبان کی چھوڑی ہوئی منزلوں کی یاد دلاتی ہیں۔ یاد  
دلانے سے میرا مطلب ہے کہ یہ زبانیں بول چال کی زبان کے گزرے ہوئے دوروں  
کی نشان دہی کرتی ہیں۔ پنڈتوں نے بول چال کی زبان میں تصرفات کرنے کے بعد انہیں

۱۰۳

ڈھالا۔ بول چال کی زبان کا اصلی روپ اس زمانے میں ان سے مختلف تھا جو ان زبانوں کا ہے۔ یہ زبانیں اس کا اصلی روپ دکھاتی ہیں۔ ان کے خط و خال کا وصف دلا عکس ان زبانوں کے آئینہ نقش و نگار میں دیکھا جاسکتا ہے۔ مسیح علیہ السلام سے ۴۰۰ سال پہلے پنجاب اور مدھیہ پر دیش (یوپی کے مغربی اضلاع) کی بولیوں پر سنسکرت کو ڈھالا گیا۔ اس کے بعد پالی کی تشکیل عمل میں آئی۔ میلاد مسیح کے بعد شورسینی اپ بھرنش وضع ہوئی۔ چوتھی صدی عیسوی میں مہاراشٹری کا خمیر تیار ہوا۔ شورسینی اپ بھرنش اس سلسلہ ارتقا کی آخری کڑی ہے۔ جس سے اردو یا ہندوستانی نے جنم لیا۔

ہر چند یہ زبانیں ارتقا کے ایک سلسلے میں واقع ہیں اور ایک ہی بولی کے باوجود مختلف دوروں کو پیش کرتی ہیں لیکن ان کو ایک دوسرے سے ماخوذ قرار نہیں دیا جاسکتا۔ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ پالی مثلاً سنسکرت سے ترقی پا کر بنی۔ یا شورسینی پالی کا بدلہ ہوا۔ روپ ہے، یا مہاراشٹری نے شورسینی سے ارتقا پایا۔ یا اپ بھرنش نے مہاراشٹری سے جنم لیا۔ ایک تیسری زبان سے ان زبانوں کو وضع کیا گیا۔ اگر یہ تیسری زبان ہمارے سامنے ہوتی تو ہم اس کے ارتقائی دوروں کی تعیین کرتے۔ یہ زبانیں اس زبان کے ادبی روپ کو پیش کرتی ہیں۔ جو ان کی اصلی بول چال کے روپ سے مختلف ہے۔

اردو یا ہندوستانی اپ بھرنش کے اس روپ سے ماخوذ ہے جو گیارہویں صدی عیسوی کے آغاز میں مدھیہ پر دیش میں راج تھا مغربی اپ بھرنش اس کی ادبی شکل ہے اور جیسا کہ میں نے عرض کیا، وہ بول چال کی اپ بھرنش سے مختلف ہے۔ سوال یہ ہے کہ کیا کوئی ایسی راہ ہے کہ ہم گیارہویں صدی کی بول چال کی اپ بھرنش تک جو ہندوستانی کی ماں ہے راہ پاسکیں؟ بول چال کی زبان کے نمونے عام طور سے محفوظ نہیں رہتے۔ ہر زمانے میں لوگ ادبی زبان کو اپنے خیالات و جذبات کے اظہار کا ذریعہ

۱۔ انڈیا آرین انیمڈ ہندی صفحہ ۱۴۳



بناتے ہیں۔ اس میں خط و کتابت کرتے ہیں، کتابیں لکھتے ہیں۔ شعر کہتے ہیں۔ خطوط محفوظ رہتے ہیں۔ کتابیں دستبردِ روزگار سے بچ جاتی ہیں، اشعار لوحِ قلب پر منقوش رہ جاتے ہیں۔ بات چیت فضا میں تحلیل ہو جاتی ہے کہتے ہیں گورے ہوئے لوگوں کی آوازیں غیر محدود فضا میں بھری ہوئی ہیں۔ اگر سانس ان آوازوں کو قید کر سکی تو ہماری رسائی بول چال کی زبان تک ہو سکتی ہے۔ اس کے سوا ان آوازوں تک پہنچنے کی کوئی راہ نہیں۔ تیرہویں صدی عیسوی اور اس کے بعد کے بزرگوں کے کچھ مقولے تاریخی کتابوں میں منقول ہیں۔ ان پر زیادہ اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔ یہ مقولے مدتوں زبانوں پر نقل ہوتے رہے۔ حسب ضرورت نقل کرنے والوں نے بول چال کے مطابق ان میں تصرفات کئے۔ ان کے کسی لفظ کو رائج الوقت لفظ سے بدلا اور وہ کچھ سے کچھ ہو گئے۔ ان کی لسانی حیثیت وہ نہ رہی جو اس تصرف سے پہلے تھی۔

یہ بول چال کی اپ بھرنش دہلی اور میرٹھ میں بولی جاتی تھی۔ چڑجی اور گریسن اسے مغربی اپ بھرنش کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ یہ اپ بھرنش وہ نہیں جس کے قواعد ہم چند نے اپنی کتاب بیان کئے۔ مغربی اپ بھرنش کہنے سے یہ اشتباہ ہوتا ہے کہ یہ ہم چند کی اپ بھرنش ہے۔ اگر یہ اشتباہ نہ ہو تو دہلی اور میرٹھ کی اس قدیم زبان کا اپ بھرنش کے نام سے یاد کرنے میں کوئی ہرج نہیں۔ اس زبان میں پورے پورے نمونے دستیاب نہیں ہوتے اور نہ ہو سکتے ہیں۔ شورسینی اپ بھرنش کے اصول و قواعد کی وضاحت کرتے ہوئے ہم چند نے متعدد دوسرے اپنی گرامر میں نقل کئے ہیں۔ ان میں بول چال کی اپ بھرنش کے بہت سے صیغے، شکلیں اور نحوی استعمالات یکجہ ہوئے ملتے ہیں۔ دسویں صدی عیسوی میں جب بول چال کی زبانیں کرڈ بدل رہی تھیں اور قانون ارتقا کے اثر سے نت نئے ردپ اختیار کر رہی تھیں۔ زبان کو خالص اور باہر کے اثرات سے پاس نہیں رکھا جاسکتا تھا۔ زبانوں کے بے یہ تعمیر کا دور



تھا۔ تعیر کے دور میں زبانوں کا اختلاط معمولی بات ہے۔ ہیم چندر کے پیش کردہ دوہوں میں زبانوں کا یہ اختلاط صاف نظر آتا ہے۔ ان میں اس پاس کی بولیوں، گلے ملتی اور آنکھ جھری کی قبیلتی ہیں۔ راسو کی بابت گریہ سن اور چڑجی کے حوالے سے میں ادھر لکھ آیا ہوں کہ اس کی زبان ایک طرح کا ملغوبہ ہے جس میں پنجابی، راہتھانی سے اور قدیم ہندی مغربی اپ بھرنش سے دست درگرمیاں ہوتی ہے۔ اس اختلاط و آمیزش کے اسباب جو بھی ہوں مجھے ان سے بحث نہیں۔ میں صرف یہ بتانا چاہتا ہوں کہ مغربی اپ بھرنش کا وجود ہے مثال کے طور پر ہیم چندر نے اپنی کتاب میں لکھے ہیں اگر ان کا لسانی تجزیہ کیا جائے اور اس کے ساتھ کی زبان پر کبھی شاطر رہے تو اردو کی لسانی خصوصیات اور اس کے صرفی نحوی سرمائے کا سراغ آسانی کے ساتھ لگ سکتا ہے اور اردو کے قدیم رنگ کی تعین کی جاسکتی ہے۔ ہیم چندر کے دوہوں اور راسو کی زبان قدیم اردو (قدیم اردو اپ بھرنش) نہیں۔ اس میں قدیم اردو زبان کے مختلف روپوں کی ملاوٹ بالکل اسی قسم کی ہے جیسے بالوں میں سونے کے ذرے ملے ہوتے ہیں۔ ذیل میں ان زبانوں کی چھان بھٹک کر کے ان میں سے قدیم اردو روپ نکالنے کی کوشش کی گئی ہے۔

سب سے پہلے مذکور اسماء کے اختتامیے (۱) کو لیجئے۔ یہ اردو کی نمایاں ترین خصوصیات میں سے ہے۔ اس کے بارے میں پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ ہیم چندر کے یہاں اس اختتامیے کی متعدد مثالیں ملتی ہیں۔ ادھر جو مثال درج ہوئی ہے اس میں ڈھولا سا نولا۔ دیہا۔ دار آ۔ دیگر اسماء و صفات الف پر ختم ہوئے ہیں۔ مغربی اپ بھرنش کے عام رجحان کے مطابق ان کے آخر میں و، (ضمہ) ہونا چاہیے تھا۔ شام سندھ داس اس سے بے شامی اپ بھرنش کا روپ بتاتے ہیں۔ میں سمجھتا ہوں یہ دہلی اور میرٹھ کی اپ بھرنش کا روپ ہے۔ فعل حال اور حالیہ ناتمام کے لاحقہ (تا) کو اسکی تائید میں پیش کیا۔

جاسکتا ہے جو شکر ت کے حالیہ ناتمام کے افتتاحیے (ت) سے ماخوذ ہے اردو نے اس کے آخر میں (دا) بڑھا کر فعل حال بنایا اور (ہے) فعل معاون کے سہارے اسے گردانا کرتا ہے۔ کرتا ہوں۔ وغیرہ راسو میں فعل حال (کرتا ہے) کرت ہوں کی شکل میں ہے۔  
سو ہوں سب سے سنت ہوں مات۔

(ماتا! وہ سب میں سنتا ہوں)

میں ادھر عرض کر آیا ہوں کہ حالیہ ناتمام پر (ہے) بڑھا کر فعل حال بنا کر اردو کی خصوصیت ہے۔ برج میں کرے۔ کروں وغیرہ افعال پر (ہے) داخل کر کے فعل حال وضع ہوا تھا۔ راسو میں (کرت ہوں) کے پہلو میں (کروں) بھی ملا ہے۔  
ہوں جانی گیان اہ کہوں تو بھی

(میں دانٹے حکمت و عرفاں ہوں یہ تجھ سے کہتا ہوں)

یہ اس امر کا ثبوت ہے کہ برج نے بارہویں صدی کے قریب اردو فعل حال کے مینے لئے۔ اردو میں اس کے مزاج کے مطابق یہ صیغہ (الف) پر ختم ہوئے تھے۔ برج نے (دا) گر کر (کرتا) کو کرت (صنعت کے ساتھ) بنایا۔ مولانا شیرانی نے شیخ فرید الدین گنج شکر دستوفی ۶۱۳۶ھ کا مندرجہ ذیل مقولہ سید محمد بن سید مبارک سرمائی کی تصنیف سیرالاولیاء سے نقل کیا ہے۔

”مادر ہومناں! پونوں کا چاند ہالا ہوتا ہے“

اس میں ہوتا ہے فعل حال الف پر ختم ہوتا ہے۔ خواجہ بندہ نواز گیسو درانی کا ایک مقولہ ان کے مرید عبداللہ بن رحمان چشتی نے ان الفاظ میں نقل کیا ہے۔  
بھوکوں موے سوں خدا کچ پڑیتا ہے

اس کے ساتھ حالیہ تمام اور ماضی مطلق کے صیغوں اور ان کے آخری (دا) پر بھی

۱۰ پنجاب میں اردو صفحہ ۱۰۳

بحث کرتے چلیں۔ اردو فعل حال سنسکرت حالیہ ناتمام سے ماخوذ تھا۔ ماضی مطلق سنسکرت حالیہ تمام سے لی گئی ہے۔ راسو میں دکنی اردو کی طرح ماضی کے صیغوں میں آخری حرف سے پہلے ایک (دی) بکھلا ہے۔ اس کے دو صیغے ہیں۔

(اردو)

(راسو)

مذکر۔ چلیو۔ چلے = چلا۔ چلے  
مونث۔ چلی۔ چلیں = چلی۔ چلیں

دی، مخلوط بارہویں صدی کی اردو میں بھی تھی جو بعد میں تخفیف کی نذر ہو گئی دی، کا اختلاط اردو کی طبع نازک پر گراں تھا (کہو می)، کیا، دو چار کلموں کے علاوہ اردو میں یہ اختلاط نہیں دیکھا گیا۔ فعل حال کے لاحقہ دتا، کی طرح قییم اردو میں ماضی کے صیغے (ا)، پر ختم ہونے تھے۔ اس کے دو قرینے ہیں۔ پہلا یہ کہ کرنا، کی ماضی کیا (راسو میں جان بیز کو ملی ہے دوسرے سولانا شیرانی تاریخی فیروز شاہی سے فیروز شاہ تعلق (۸۸ - ۶۱۳۵) کا یہ ہندی مقولہ نقل کرتے ہیں کہ

”برکت شیخ تمبیا (تھا اک سوا) مرا، ایک نہا انسا: بھگا“

اس میں تمبیا۔ سوا۔ نہا ماضی کے صیغے (ا)، پر ختم ہوئے ہیں۔

ہیم چندر کا مندرجہ ذیل دوا۔

بھلا ہوا سچ مارا بہن مہار اکنت

اوپر کہیں نقل ہو چکا ہے۔ اس میں ہوا۔ مارا کے آخر میں (ا)، ہے یہ دوا گیارہویں صدی عیسوی سے پہلے کا ہے۔ مندرجہ ذیل مصرعہ بابر کی طرف منسوب،  
مجکا نہ ہوا کچ ہو س مانک موتی

۱۸ جرنل ایشیاٹک سوسائٹی بنگال ۱۸۷۳ء صفحہ ۱۸۵  
۱۹ پنجاب میں اردو (مقدمہ) صفحہ ۸



اس میں بھی دہوا، الف کے ساتھ ہے۔ ڈاکٹر بیلی کو یہ مصرعہ بابر کے ترکی دیوان کے مخطوطے ۱۵۴۹ء میں جس کا ایک نسخہ کتب خانہ راسپور میں ہے اسی طرح لکھا ہوا ملا ہے

سکندر شاہ بادشاہ گجرات کا یہ مقولہ سو گھریں صدی کے شروع کا ہے

”پیر مورا مرید ہو گا ہوا“

شاہ وجیہ الدین گجراتی کے بھتیجے شاہ ہاشم علوی کے کچھ مقولے اور اشعار شمس الدین قادری نے ”مقصود العاشقین“ سے انتخاب کر کے لکھے ہیں۔ ڈاکٹر بیلی نے ان کا زمانہ ۱۹۰۰ء بتایا ہے۔

پہلا مقولہ ہے :-

”باپ کے اتنا دیوے سو پوت، باپ نہیں دیوے سو پوت، باپ کا دیا چھینے سو پوت“

اس میں دیاد عالیہ تمام (۱) پر ختم ہوا ہے۔ دوسرے مقولے میں جو حسب ذیل ہے۔

جامہ سنڈے میں ڈوب رہا اسے خوشبو لگائے تو کیا نفاذ نفع، ڈوب رہا کا درہا،

عالیہ ہے اور (۱) پر ختم ہوا ہے۔

امیر خسرو (۱۳۲۵-۱۳۵۰) کے یہ دو شعر عام تذکرہ میں منقول ہیں۔

نہ گریہ پسے جو ماہ پارا  
کچھ گھڑے سنوارے پکارا

نقدہ دل من گزرت و بشت  
پھر کچھ نہ گھڑا نہ کچھ سنوارا

ان میں پکارا۔ گھڑا۔ سنوارا۔ الف پر ختم ہوئے ہیں۔

اردو کی ایک خصوصیت مخلوط حروف کی تخفیف و تسہیل بتائی گئی تھی۔ اس کے آثار

راسو کی زبان میں ملتے ہیں۔ ڈاکٹر ہیور نے پراکرت پر کاش کے حوالے سے لکھتے ہیں۔ پراکرت

لے بلٹین اسکول آف اوریٹل اسٹڈیز ج ۶ صفحہ ۲۰۵ سے اردو کے قدیم طبع اول صفحہ ۲۵

سے یہ شاہ ہاشم کے مرید شاہ نظام الدین کا دوا ہے۔

کی آخری دور میں مخلوط حروف میں سے ایک گرا کر اس سے پہلے حرکت کی حرکت کیمنچ دی گئی۔  
ہمور نے پراکرت کے اس آخری دور کی تعیین نہیں کرتے۔ میرا خیال ہے کہ راسو کی  
تصنیف سے پہلے دسویں صدی کے آخر یا گیارہویں صدی کے شروع میں تسہیلی رجحان  
دہلی اور میرٹھ کی زبان میں رہا ہوا۔ یہ رجحان جیسا کہ میں اپنے ایک مقالے (اردو  
زبان کا ایک صوتی رجحان) (مطبوعہ رسالہ اردو اپریل ۱۹۵۷ء) میں تفصیل کیساتھ  
لکھ چکا ہوں۔ ویدک عہد کی بعض بولیوں میں بھی تھا۔ پراکرت میں اس کی نشان دہی کرتی  
ہیں۔ مگدھی پراکرت کے لاحقہ اضافت (آہ) کی بابت کہتے ہیں کہ یہ پراکرت (دس) سے  
وحدت (دس)، اول و تبدیل (دس)، ثانی بہا و تطویل حرکت ماقبل، بنا ہے۔ قدیم اردو  
اور راجستھانی میں یہ رجحان شائع و ذائع تھا۔ قدیم راجستھانی کے نمونے ڈاکٹر طیبی  
ٹری نے پیش کئے ہیں۔ قدیم اردو کے منشا اور پراگندہ نمونے راسو میں دیکھئے  
جو دشکرت یو، موصولی کلمہ ہے۔ جس کا مونت ج (بکسرہ ج، ہے۔ پراکرت میں  
اس پر دس، لاحقہ اضافت اضافہ ہوا، تو مذکر کے لئے جس (فتح اول و تشدید ثانی)  
ہوا۔ اور مونت کے لئے جس (بکسرہ اول)، تخفیف و تسہیل کے بعد جس کا (جاس)، بنا اور  
جس کا جس۔ اردو میں جس جیس کی تخفیف ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ قدیم اردو میں (جس)  
کی صرف تخفیف ہوئی یعنی اس کا (دس)، حذف ہو اس کی تسہیل یعنی (دس) کے عوض  
میں ماقبل حرکت کی تطویل نہیں ہوئی۔ یہ کلمہ حاوی المقطع یعنی یک جزا تھا۔ اردو میں  
عام طور سے یک جزے کلمات کی تسہیل نہیں ہوتی۔ راسو میں البتہ (جاس)، اور تاس،  
مستہل استعمال ہوئے ہیں۔ یہ کلمے اصلاً اضافی حالت میں تھے۔ بعد میں امتداد  
زمانہ کے زیر اثر اردو وغیرہ زبانوں میں غرقا علی حالت کے لئے استعمال ہو گئے۔  
اضافی حالت کی دو مثالیں راسو سے لے کر درج کی جا رہی ہیں۔

لے انڈین انٹی کویری ۱۹۱۳ء - ۱۹۱۴ء





میں رہا ہے، میں، کی جگہ چند برداری نے مدد - مددھے - مجھ - مانجھ - مجھی - ماہم وغیرہ  
 صبیحہ استعمال کئے ہیں جن میں سے دہی، اور ماہم، کے بارے میں ہیورنلے وغیرہ علماء  
 لسانیات کا خیال ہے کہ یہ میں، کے قدیم ترین روپ ہیں۔ راسو میں میں، کبھی ملا ہے جیسے  
 ایک ماس میں نگر بسا (ایک ماہ میں شہر بسایا)،

یہ مصرعہ : سال کی زبان سے بہت قریب ہے۔ شاید اہل علم اس کی قدامت سے  
 انکار کریں لیکن بمان بینا اس کے بارے میں فرماتے ہیں کہ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ یہ  
 مصرعہ چند برداری کا ہے۔ ذیل کے شعریں بھی (میں)، ہے لیکن بینا سے معنوی سمجھنے  
 ہیں۔ اور کہتے ہیں۔ ہر چند اس کا اسلوب چند کا ہے لیکن یہ شرا لہاقی معلوم ہوتا ہے۔  
 (وہ ناری نہیچے کرے بڑے ترک میں واس)

(وہ عورت بے شبہ جہنم کے درک اسفل میں اپنا ٹھکانا کرے گی،  
 واحد متکلم کے لئے (میں)، خاص اردو ہے۔ برج بھاشا اور پنجابی میں (ہوں)  
 اس کا جانشین تھا۔ راسو میں (ہوں)، کے ساتھ میں بھی دیکھا گیا ہے۔

میں سنیا ساھی پن (نشی کیس) تچ بھوگ جوگ میں تپ لیس  
 (میں نے سنا کہ شاہ نے اس کو اندھا کر دیا۔ کھانا پینا چھوڑ کر میں نے تپسیا کی،  
 میں، کی غیر فاعلی حالت، مجھ، ہے اور تم کی (تجھ، میں، اور تم) کے ساتھ ان کی غیر  
 فاعلی حالتیں (مجھ، اور تجھ، بھی راسو میں ملی ہیں۔ (ہم، اور تم، کی مثالیں :-

ہم تم کچھوڑو رو وہ (ہم تم کبھی مخالفت نہیں ہوئے)  
 ہم تم کام اوہ شیت آج (ہم تم آج اس کمیت میں کام کرینگے)  
 مجھ، اور تجھ، کی مثالیں :-

اوہ دھرتی مجھ پت پت پر پت (یہ زمین میرے باپ دادا کی)  
 خروں سناؤں تجھ (تجھے یہ قصہ سناؤں)

میرے - میری - ہمارے - ہماری متکلم ضمیروں کی امتناعی حالتیں ذیل کے مصرعوں  
میں ملاحظہ فرمائیں۔ (میرے کی مثال :-)

سنت بھرات میرے ہتھے (سات بھائی میرے مارے گئے)  
(میری، کی مثالیں :-)

اے میری عرض داست (یہ میری عرض داشت ہے)  
"ہماری، کی مثالیں :-"

آلھا سنفو ہماری نیہ (آلھا ہماری بات سنو)

(وہ نہ سہی اس کی جیج دے، ذیل کے مصرعے میں ہے -

دے دارے تر دار (دے تلوار چلاتے ہیں)

جیسو (جیسا، کیسو (کیسا) کتنو (کتنا، وغیرہ کلمات راسو میں برج کے لہجے  
میں استعمال ہوئے ہیں -

اردو کی طرح چند نے حاصل مصدر مادے پر دن، بڑھا کر بنایا ہے۔ کیو  
چلن کو سماج، رچنے کا سادہ و سامان کیا -

پر شاتق تن بندھن بچار (ان کے پر شاتق کو رکھنے کی فکر کر کے، نے،  
یا، نیس، کا استعمال بھی ہوا ہے -

پر تھی راج سنی کنور نین - آپ بلائے صت -

(کنور پر تھی راج نے سن کر آپ بڑے چاؤ سے مہمان بلائے)

ادھی اور پنجابی لہجے کے مطابق چند بدوائی نے (وہ) کو (اُہ، اور (یہ)

کو (اُہ، لکھا ہے لیکن ذیل کے مصرعے میں (یہ) اردو کی غمازی کر رہا ہے -

یہ پر مال بشور - کروینو (پر مال نے یہ لکھا ہے، کہہ کر اس کے ہاتھ میں

دے دیا)

ان۔ این۔ کوں۔ کو، کے۔ کی۔ اضافت کے لئے، کا استعمال بھی عام طور سے راسو میں  
دیکھا گیا ہے نہ علامت مستقبل وگا، کا سراغ راسو میں نہ مل سکا۔ لیکن شیخ شرف الدین  
یوحی قلندر (متوفی ۱۳۲۳) کا حسب ذیل دوبارہ مولانا شبیر انصاری نے نقل کیا ہے۔ اس میں  
وگا موجود ہے۔

سبھی سکا رہے جائیگے نہیں مریں گے روئے بدھنا ایسی رہیں کہ بھور کہدھی تا ہوئے  
ذیل کا شو کبیر کا ہے۔

ماں کچھ کہا کہ کوں تو کہاں روئے موعیں اک دن ایسا ہوئے گا میں روئے دنگی تو ہیں  
شیخ باجن کے یہاں بھی وگا، کا سراغ ملا ہے۔

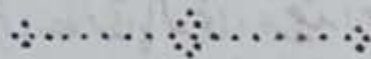
باجن بھکاری بکھان کرے گا بھیک کے کارن کچھ کچھ کہے گا...  
ادھر جو صیغہ اہل ان کی مختلف شکلیں راسو، اپ بھرنش، اور صوفیہ کرام کے مقولوں  
سے اخذ کر کے درج ہوئیں وہ اردو کی اہم لسانی خصوصیتیں ہیں جن کا ذکر اس مقالے  
کی تمہیدی حصے میں تفصیل کے ساتھ کیا جا چکا ہے۔ یہ صیغہ گیارہویں صدی کے قریب  
دہلی اور میرٹھ کی زبان میں رائج تھے۔ آج کی اردو میں بھی جوں کے توں یا کسی قدر  
تصرف کے ساتھ ان کا عام رواج ہے جو اس امر کا ثبوت ہے کہ اردو نے جن قدیم  
اپ بھرنش سے ارتقا پایا۔ گیارہویں صدی میں اس کی شکل موجودہ اردو سے کچھ  
زیادہ مختلف تھی۔ وہ اس زمانے میں بھی برج، ہریانوی، مشرقی پنجابی وغیرہ پاس پڑوس کی  
زبانوں سے مختلف اور آزاد زبان تھی۔ اس نے شورسینی اپ بھرنش اور پاکرت سے  
جن کے قواعد ہم چند راور مارکنڈے بیان کرتے ہیں، ارتقا نہیں پایا۔ وہ دہلی اندر میرٹھ میں  
بولی جانے والی اپ بھرنش سے ترقی پا کر بنی، ہر چند اس اپ بھرنش کے خط و حال  
 واضح نہیں۔ لیکن اردو کی موجودہ خصوصیات کو دیکھ کر اس کے نقش و نگار کی تعیین  
لے یہ مثالیں جان صغیر کے مقالے ”چند پر دانی کی گرامر“ سے ماخوذ ہیں جو جرنل ایشیاٹک  
سوسائٹی بنگال کی اشاعت ۱۸۷۳ء میں شائع ہوا تھا۔



نہ ہی اس کا دھندلا سا خاکہ، جو کسی قدر غبار آلود بھی ہے مطالعہ کرنے والے کے ذہن میں ضرور آ جاتا ہے۔ میں یہ نہیں کہتا کہ شورسینی اور ماگرہی اپ بھرنش کی طرح یہ آزاد اور مستقل اپ بھرنش ہے لیکن ڈاکٹر گریسن کی ہم نوائی میں کہا جاسکتا ہے۔  
 ”ہندی نحو یوں کی اپ بھرنش ہوتے ہوئے بھی بعض اہم نقاط میں ان سے مختلف ہے۔“

مولانا شیرانی نے صوفیہ کرام کے چند مقولے درج کرنے کے بعد لکھا تھا کہ  
 ”ان فقرات سے معلوم ہوتا ہے کہ اردو زبان ساتویں صدی ہجری تیسری صدی عیسوی میں اپنے انتہائی خط و خال نمایاں کر چکی ہے۔ یعنی اس میں وہ خصوصیات موجود ہیں جو اس کو ایک طرف برج سے اور دوسری طرف پنجابی سے ممتاز کرتی ہیں، ہوتا، نہ پنجابی ہے نہ برجی اس سے اس امر کا پتہ چلتا ہے کہ اہل پنجاب ان ایام میں اردو بول اور سمجھ سکتے تھے۔“

مٹراے۔ برنیکوف کے حسب ذیل بیان سے اس کی تائید ہوتی ہے۔  
 ”کھڑی بولی ایک آزاد زبان ہے۔ مقامی بولیوں میں سے کسی ایک بولی کی اساس پر اس کی تعمیر ہوئی۔ لیکن یہ سوال کہ یہ مقامی بولی دہلی، آگرہ، میرٹھ کی زبان تھی، جیسا کہ ہندو علماء کا خیال ہے، یا پنجاب کی کوئی بولی، جیسا کہ ڈاکٹر گریسن پہلی فرماتے ہیں، موجودہ بحث کے حدود میں نہیں آتا۔“



۱۔ بلیٹن اسکول آف اوریینٹل اسٹڈیز ج ۶ حاشیہ صفحہ ۲۵۰ ۲۔ پنجاب میں اردو صفحہ ۳۰۱  
 ۳۔ بلیٹن اسکول آف اوریینٹل اسٹڈیز ج ۸ : صفحہ ۳۷۹

## اخذ واستفادہ

ڈاکٹر چورنلے کی کتاب "گوڈین زبان کی تقابلی گرامر" ۱۸۸۰ء میں شائع ہوئی اس کے مقدمے میں انہوں نے پاک دہند کی جدید آریائی زبانوں کے رشتوں کی وضاحت کرتے ہوئے لکھا کہ ہندوستان کی لسانیاتی تاریخ کے چار دور ہیں۔ دور اول میں ماگدھی پراکرت کا رواج تھا۔ جو کسی نہ کسی شکل میں شمالی ہند کے مختلف حصوں میں بولی جاتی تھی۔ اس وقت تک آریا قبائل مشرق کی طرف نہیں گئے تھے۔ دوسرے دور میں ماگدھی کے پہلو یہ پہلو شورسینی ابھری اور دونوں ساتھ ساتھ بولی جانے لگیں۔ تیسرے دور میں ان میں سے ہر ایک دو دو بولیوں میں بٹی۔ شورسینی نے مغرب اور شمال کی آریائی زبانوں کو جنم دیا اور ماگدھی نے مشرق اور جنوب کی بولیوں کو جو تھے اور آخری دور میں جدید آریائی زبانیں نمودار ہوئیں۔ پہلے دور کی ابتدا مسیح علیہ السلام کی ولادت سے تقریباً ایک صدی پہلے ہوئی۔ یہ دور وچ کی پراکرات گرامر کی تصنیف کا زمانہ ہے۔ جدید آریائی زبانوں کا قدیم ادب تیسرے دور کی نشان دہی کرتا ہے اور ہند آریائی زبانوں کے تیسرے درجہ ارتقاء کی جھلک دکھاتا ہے۔ اس ادب میں ایک طرف مغرب کی شورسینی بولیاں مغربی ہندی، پنجابی، گجراتی راجستھانی گڈڑ نظر آتی ہیں۔ دوسری طرف بنگالی اور بہاری ایک دوسرے سے گھٹل مل رہی ہیں۔ مغرب کی آریائی زبان کے شاعر چند بروائی کے یہاں مغربی ہندی، پنجابی گجراتی راجستھانی زبانوں کے درمیان سے امتیاز اٹھ گیا ہے۔ مشرقی زبان کے شاعر دیا پتی کے یہاں بنگالی اور بہاری کا ملاپ نظر آتا ہے پندرہویں صدی کے بعد جدید آریائی زبانوں کے خط و خال ابھر کر نمایاں ہوئے تو کبیر داس، تلسی داس، کوی کنکن، اپنیدر بھنچ، تکارام، تر سنگھ مہتا کے کلام میں آج کی آریائی زبانیں ممتاز نظر آئیں۔



مجھے فی الحال پہلے اور دوسرے دور سے بحث نہیں، تیسرے دور میں ڈاکٹر مہیور نے اسے خیال میں پنجابی، مغربی ہندی، گجراتی، راجستھانی کے درمیان امتیاز نہ تھا۔ ان زبانوں کے علاقوں میں ایک زبان بولی جاتی تھی جو بعد میں چار حصوں میں تقسیم ہوئی۔ ڈاکٹر گریسر سن ۱۹۰۶ء سے پہلے مہیور نے اس کی رائے سے اس حد تک متفق تھے کہ مشرقی، پنجابی، گجراتی، راجپوتانی مغربی ہندی زبانوں کو ایک گروہ میں رکھ کر انھوں نے مغربی وسطی گروہ یا وسطی گروہ کا نام دیا۔ ۱۹۰۶ء کے بعد انھوں نے مغربی ہندی کو مدھیہ پریش کا زبان بتایا اور پنجابی راجستھانی گجراتی کو ہندی، ہند اور سندھی کے درمیان رکھ کر کہا کہ مدھیہ پریش کی زبان مرکزی حیثیت رکھتی ہے۔ قدیم زمانے میں یہ دو آبے میں بولی جاتی تھی۔ جو آریائی تہذیب کا مرکز تھا۔ وسطی گروہ کی یہ تہا نامائیدہ زبان ہے، پنجابی، گجراتی اور راجستھانی ایک طرف ہندی دوسری طرف ہند اور سندھی کے درمیان واقع ہونے کی وجہ سے بین میں حیثیت رکھتی ہیں۔ شمالی مغرب کی طرف مغربی ہندی کے دھارے کی نشاندہی پنجابی کرتی ہے اور جنوب مغرب کی طرف اس کے اقدام کی جھلک راجستھانی اور گجراتی زبانوں کے آئینہ خط و خال میں نظر آتی ہے۔ شمالی مغرب میں پنجابی اور جنوب مغرب میں راجستھانی (جس میں گجراتی بھی شامل ہے) ایک طرح سے مخلوط اور ملی زبانیں ہیں جنہوں نے مغربی ہندی سے بیش از بیش استفادہ کیا اور اس استفادے کی وجہ سے وہ اتنی بدل گئیں کہ ان کی اصلیت مشتبہ ہو گئی۔ گریسر اور مہیور نے اسے نزدیک اصل ونسل کے لحاظ سے وہ بیرونی حلقے کی زبانیں ہیں۔ ان کا تعلق سندھی ہند اور کشمیری سے ہے لیکن مغربی ہندی کے اثر میں آنے کے بعد مدھیہ پریش کی زبان سے یہ اتنی قریب ہو گئیں کہ اندرونی گروہ کی معلوم ہونے لگیں۔ مغربی ہندی نے مشرق کی طرف بڑھ کر مشرقی ہندی کو بھی متاثر کیا۔ یہ تاثر مغرب کی زبانوں میں زیادہ نمایاں ہے اس کی وجہ گریسر یہ بتاتے ہیں کہ کسی قدیم زمانہ میں غالباً کثرت آبادی کے باعث مدھیہ پریش کے باشندوں نے شمال کی طرف



بڑھ کر پورے پنجاب پر قبضہ کر لیا تھا۔ اور جودی طور سے اپنی زبان ہندی وہاں کے باشندوں پر مسلط کر دی تھی۔ اس وقت پنجاب میں ہندو کا بول بالا تھا۔ موجودہ پنجابی مدھیہ دیش کی زبان کے تغلب اور تسلط کا نتیجہ ہے وہ نصف ہندی ہے اور نصف ہندو پنجاب کے تین حصے ہیں۔ مشرق پنجاب میں اردو (ہندوستانی) بولی جاتی ہے۔ وسطی پنجاب میں موجودہ پنجابی کا رواج ہے۔ مغرب میں ہندو کے جھنڈے گڑے ہوئے ہیں پنجاب کی اس لسانی تقسیم کی وجہ اس کے سوا اور کیا ہو سکتی ہے کہ پنجاب کا جو حصہ مدھیہ دیش سے ملحق ہے وہ مدھیہ دیش کی زبان، مغربی ہندی سے پیش از پیش متاثر ہوا۔ مغرب کی جانب ہندو کے علاقے تک پہنچنے پہنچتے تاثر کا زور ختم ہو گیا۔ راجپوتانہ کی بولیوں کی کیفیت بھی کچھ اسی قسم کی ہے مغربی ہندی راجپوتانہ کو روندتی ہوئی گجرات تک پہنچ گئی۔ گجرات کی زبان راجستھان سے کچھ زیادہ مختلف نہیں لیکن مدھیہ دیش سے قریب ہونے کی وجہ سے راجستھانی مغربی ہندی سے نسبتاً زیادہ مشابہ ہے۔ راجستھان کی طرف مغربی ہندی کے دھارنے کا گریسن نے تاریخی ثبوت بھی پیش کیا ہے۔ انھوں نے تفصیل سے بتایا ہے کہ مدھیہ دیش کے باشندے راجستھان کی طرف ہجرت کر کے گئے اور وہاں انہوں نے مستحکم سلطنت کی بنیاد رکھی۔ گریسن کے بیان کردہ تاریخی حقائق میں یہاں دہرا نا نہیں چاہتا جو چاہیں وہ ان کے مقالے ”ہند آریائی۔ بولیاں“ مطبوعہ بلیٹن اسکول آف اورینٹل اسٹڈیز جلد اول) ملاحظہ فرمائیں۔ پنجاب کی طرف ہجرت کا کوئی تاریخی ثبوت نہیں گریسن کا قیاس ہے جو لسانی اور ہندی بنیادوں پر قائم ہے۔ مولانا شیرانی کا فرمانا۔

”ہند میں مسلمانوں کی آمد کے بعد سیاسی واقعات کا بہاؤ شمال سے زیادہ تر جنوب کی طرف رہا ہے۔ سیاسی واقعات نیز مغلوں کے دباؤ کے زیر اثر آٹھویں اور نویں صدی ہجری میں بڑے بڑے گروہ ہجرت کر کے دہلی اور اس کے نواح میں آباد ہوتے رہے ہیں۔“

۱۱۔ پنجاب میں اردو، طبع دوم۔ صفحہ ۷۹

درست ہے۔ لیکن اس سے یہ نتیجہ اخذ کرنا

”ان واقعات کے سامنے ہندوستانی زبان کے شمال کی طرف بڑھنے اور ہند کو پیچھے دھکیلنے کا کوئی مناسب موقع نظر نہیں آتا۔“

مجھے حقیقت سے بعید نظر آتا ہے۔ مولانا جن سیاسی واقعات کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں وہ مسلمانوں کی ہندوستانی میں آمد کے بعد کے ہیں۔ اس سے پہلے ان کا بہاؤ دہلی یا مولانا کے لفظوں میں ”سیاندا ب“ سے شمال کی طرف رہا۔ دہلی آب آریائی تہذیب کی ثقافت کا مرکز تھا۔ یہاں کی تہذیب کے اثر سے گرد و پیش کی تہذیبیں اور یہاں کی زبان سے نواح کی زبانیں متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتی تھیں۔ مہا بھارت میں پنجاب اور دہلی کے دلیر باشندوں کی بابت جو کچھ کہا گیا ہے وہ بے شبہ غلط ہے۔ مجھے مولانا شیرانی سے اتفاق ہے کہ یہ بیان دشمن کے قلم کا ٹپکایا ہوا نہ ہر ہے۔ لیکن یہ حقیقت ہے کہ آریا تہذیب کا خیر میانداب کی سرزمین سے اٹھا۔ ہندوستان کے قدیم مذاہب بہار سے لے کر ستھرا تک کے علاقے میں وجود میں آئے۔ رام اور کرشن کی حرکیں اور ان کی لہریں ساحل گنگا جمن سے اٹھ کر پنجاب تک پہنچیں۔ تہذیبی واقعات کا بہاؤ برابر جنوب سے شمال کی طرف رہا۔ زبان انسانی تہذیب و شایستگی کا سب سے بڑا اور قیمتی سرمایہ ہے جو قوم میں زیادہ مہذب، زیادہ شائستہ اور زیادہ قیمتی لسانی سرمایہ کی مالک ہوتی ہیں وہ دوسری اقوام کی تہذیب و زبان کو متاثر کئے بغیر نہیں چھوڑتیں۔

جہاں تک پنجاب کا تعلق ہے اس لسانی تاثر کے کئی دور ہیں۔ پہلا زیادہ قدیم ہے۔ اس کا آغاز ہیورنلے کے نظریے کے مطابق آریائی زبانوں کے تیسرے دور سے ہوا۔ اس دور میں دو آریائی زبانیں مغربی ہندی تہذیبی پنجابی پر اثر ڈالا۔ دوسرا دور مسلمانوں کی دہلی میں آمد کے بعد کا ہے اس کا ذکر مولانا شیرانی فرماتے ہیں۔ اس دور میں پنجابی نے کئی قدر اردو کو یا اردو کے دکنی روپ کو متاثر کیا تیسرا دور

پنجاب میں اردو طبع دوم صفحہ ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱



اس وقت شروع ہوا جب مسلمانوں نے دہلی میں نئی مرکزی حکومت کی جدوجہد کو وسیع کیا۔  
اس کی بنیادوں کو استوار بنایا۔ اس دور میں دہلی کی زبان دارو مسلمانوں کے ہر کاب رہی  
وہ ان کے گھوڑوں کے سموں سے اٹھائی ہوئی گدے کے ساتھ ہر مقام پر پہنچا، وہاں کی زبانوں  
کو روند، اپنی شخصیت سے متاثر کیا مولانا تینوں دوروں میں خلط ملط کر دیتے ہیں۔

مغربی ہندی کی پانچ پولیوں میں سے ہندوستانی (اردو)، اصل زبان کی نمائندہ  
ہے اور جیسا کہ گریسن نے لکھا ہے، ہندوستانی کی گرامر مغربی ہندی کی دوسری پولیوں کے  
لئے معیار کی حیثیت رکھتی ہے۔ اس نے پہلے عرض کیا تھا کہ راسو کی زبان کو غلطی سے  
قدیم ہندی سمجھ لیا گیا۔ اور چونکہ یہ برج سے زیادہ قریب تھا، اس لئے مغربی ہندی  
کی نمائندہ زبان برج بھاشا قرار پائی۔ میں اس پر تفصیل سے بحث کر چکا ہوں ہیورنٹ  
کی رائے اور لکھی جا چکی ہے۔ راسو کی زبان اس ہند کی ہے جب ہندی پنجابی سے  
ممتاز نہ تھی اور پنجابی راجستھانی سے۔ ان کے امتیازی خط وخال ابھر کر ہنوز نمایاں  
نہیں ہوئے تھے۔ میرے خیال میں ہندوستانی نے جب مدھیہ دیش سے قدم باہر  
نکالا اور اس کا سابقہ ایک طرف ہند اسے پڑا۔ جو بقول گریسن اس وقت پولیسے  
پنجاب پر چھائی ہوئی تھی۔ دوسری طرف اس کی مدھیہ پڑا راجستھانی سے ہوئی تو اس  
تصادم یا میں ملاپ سے ایک طرح کی ملی جلی اور مخلوط زبان وجود میں آئی۔ یہ  
راسو کی زبان ہے۔ چرط جی، راسو کی زبان کو شاید اس لئے خود ساختہ بتاتے ہیں  
کہ بارہویں صدی عیسوی میں جو راسو کی تالیف کا زمانہ ہے اس قسم کی مخلوط زبان  
کا وجود نہ تھا۔ کوئی ایسی زبان نہ تھی۔ جو کہیں بولی جاتی ہو اس وقت ہندوستانی  
راجستھانی، پنجابی، گجراتی زبانیں ابھر کر ایک دوسرے ممتاز اور مختلف ہستی کی  
مالک بن چکی تھیں۔ مغربی ہندی کی پولیوں میں ہریانوی، جو دراصل ہندوستانی کی

لہ ہندوستان کا لسانیاتی جائزہ ج ۹ حصہ اول صفحہ ۳



شاخ ہے، ملی جلی زبان کی بڑی اچھی مثال ہے ہریانوی یا رہویں صدی کے بعد ابھر کر سامنے آئی۔ اس لئے اس پر وہ دھندلکا محیط نہیں جو راسو کی زبان پر چھایا ہوا ہے۔ ہریانوی لاکچھ حصہ ہندی ہے اور کچھ پنجابی یا راجستھانی، وہ ایک طرح سے راسو کی قدیم مخلوط زبان کی تشکیل نو ہے۔

ہندوستانی (اردو) دو آب کی اہم نمائندہ زبان ہے اس کا ثبوت خود اس کی ساخت ہے۔ گریسن نے مغربی ہندی کی نمایاں ترین خصوصیت یہ بتائی ہے کہ وہ مکمل طور سے تجلیلی زبان ہے۔ فعل کی ایک گردان (مضارع) اور اسم کی ایک اعرابی حالت (غیر فاعلی) کو چھوڑ کر تقریباً تمام بحثوں اور اعرابی حالتوں کا اظہار اس میں عالیہ معاون افعال، اور حرفِ میغرہ کی مدد سے ہوتا ہے۔ یہ خصوصیت صرف اردو میں پائی جاتی ہے اردو میں قدیم افعال کا بقیہ صرف ایک فعل مضارع ہے، پنجابی، راجستھانی گجراتی، ہندی اور برہج میں مضارع کے علاوہ مستقبل بھی ہے جو کہیں (دس) کے اضافے سے بنا ہے (پنجابی راجستھانی وغیرہ میں) اور کہیں (وہ) کے اضافے سے (برہج) اردو ماضی عالیہ تمام سے بناتی ہے اور فعل عالیہ ناتمام سے ان کا استعمال اردو میں تجلیلی انداز سے ہوتا ہے۔ یعنی ان کے ساتھ فاعل کی ضمیریں متصل نہیں ہوتیں، جیسے (وہ گیا، وہ جاتا ہے، میں گیا، میں جاتا ہوں، ہم گئے، ہم جاتے ہیں، ان مثالوں میں) گیا، جاتا، وغیرہ افعال کے ساتھ فاعلی کی ضمیریں مل کر نہیں آئیں (ان سے الگ رہیں) کشمیری، سندھی، مغربی پنجابی بیرونی گروہ کی زبانیں ہیں۔ ان میں افعال کے ساتھ فاعل کی ضمیریں ملی ہوئی ہیں۔ چند مثالیں وضاحت کے لئے کافی ہوں گی۔

(سندھی)	(ہند)	(اردو)
واحد متکلم۔ چلیو سے	چل اس۔ چل ام	(میں) چلا
جمع متکلم۔ چل آسیں	چل او سے	(ہم) چلے

س، م واحد متکلم کی ضمیر ہیں اور (سیں) یاد سے جمع متکلم کی جو فعل کے  
ساتھ متصل ہیں۔

فعل حال کی مثالیں ملاحظہ ہوں :-

(سندھی)	(لہندا)	(اردو)
متکلم (واحد) چلند سے	چلندا	چلتا
متکلم (جمع) چلنداسیں	چلند سے	چلتے

سندھی میں بدستور یہاں بھی فاعل کی ضمیریں فعل سے متصل رہیں البتہ لہندا نے اردو کے اثر سے (بواسطہ پنجابی) ان ضمیروں کو تراش کر فعل سے الگ کر دیا۔ اردو میں صرف ایک تالیفی ظرفی حالت ہے جو کہیں کہیں ظروف میں مستعمل ہے جیسے سویرے، اندھیرے، اجالے، دریا کنارے، وغیرہ کی دے، سندھی اور لہندا میں ابتداءئی، ظرفی، آئی تین قدیم تالیفی حالتیں ہیں۔ اس کے علاوہ لہندا اور سندھی فعل مجہول بُری، کے اصناف سے بناتی ہیں۔ اردو میں اس کے مزاج کے مطابق مجہول فعل معاون (جانا)، اور اس کے صیغوں کی مدد سے بنتا ہے اس باب میں اردو تکلیلی ہے۔ اردو نے اپنی تحلیلی فطرت سے پنجابی کو متاثر کیا۔ پنجابی میں تالیفی فعل مستقبل تھا۔ جو مادہ واڑی، بگوانی اور برج کی طرح (سی) لگا کر بنایا جاتا تھا۔ اردو کے اثر سے تالیفی مستقبل ترک کر کے پنجابی نے اردو کا تحلیلی انداز اختیار کیا اور (لگا، بڑھا کر مستقبل بنانے لگی۔ مولانا شیرانی فرماتے ہیں (سی) کی تصریف سے جو مستقبل بنتا ہے اس کا تعلق زیادہ تر لہندا یا ملتانی سے ہے نہ میں اور پر عرض کر آیا تھا کہ جیسے جیسے مغرب کی طرف جائیں پنجابی پر اردو اثرات کم ہوتے جاتے ہیں۔ اردو کے کلیلی رجحان کے اثر سے (سی) والا مستقبل کبھی پنجابی میں بھی تھا۔ آج نہیں رہا۔ ملتانی میں آج بھی ہے۔ دو آہے کی زبان کی دوسری بڑی خصوصیت جو اس کی مرکزیت ثابت کرتی ہے

لہ پنجاب میں اردو صفحہ ۱۰۸



اس کا قدیم واضح اور صحیح تلفظ ہے اردو میں (دس) کا تلفظ ٹھیک اسی طرح ہوتا ہے جس طرح کبھی اس علاقے کی قدیم زبان سنسکرت میں ہوا کرتا تھا۔ اردو عام طور سے (دس) کو (دس) کہتی ہے (د) سے نہیں بدلتی۔ عام طور سے اس لئے کہ اردو میں چند کلمے ایسے بھی ہیں جن میں (دس) صورت بدل کر (دہ) ہو گیا ہے۔ یہ تعدد ادنیٰ بہت کم ہیں اور اس کے کئی ترینے ہیں کہ اردو نے ان کے (دس) کو (دہ) سے نہیں بدلا۔ یہ کلمے کسی دوسری زبان سے اردو میں آئے اور جس وقت آئے ان کا (دس) روپ بدل چکا تھا۔ آج وہ اپنی بدلتی ہوئی شکل میں سکھرائے گئے ہوئے ہیں۔ مثلاً گیارہ سے لے کر اٹھارہ تک کے اعداد، ان کے آخر کی (دہ) س کا بدلہ ہوا روپ ہے۔ گیارہ = ایکادش : اکادس : اکادہ : اگارہ : گیارہ ان چند کلمات کو چھوڑ کر اردو نے بد کرتے (دس) کا تلفظ (دس) ہی کیا، نہ اسے پنجابی اور سندھی کی طرح (دہ) سے بدلا اور نہ بنگلہ کی طرح (دش) سے اردو کے اس تلفظ کا اثر مغرب میں پنجابی پر ہوا اور مشرق میں بہاری پر۔ پنجابی کے بہت سے کلمے ہیں جن کا (دس) اس کے مزاج کے مطابق (دہ) ہو جانا چاہیے۔ لیکن اردو کے اثر سے وہ (دہ) نہیں ہوا۔ پنجابی میں تہاڑا، یا، توڑا، کی ایک شکل تسڑا، اس کے ساتھ ہے اُس (اڑہ) اس (اڑہ) کیسا دیکھا، ان سب پر اردو کی چھاپ ہے۔ بہاری میں ہر چند (دس) کو (دش) لکھا جاتا ہے۔ لیکن قدیم اردو کے اثر سے اس کا تلفظ (دس) ہی ہوتا ہے۔

ڈاکٹر چرچر جی نے اسماء اعداد کا ذکر کرتے ہوئے اس کی تصریح کی ہے کہ گیارہ سے اٹھارہ تک کے اعداد اپنی ساخت اور فطرت کے لحاظ سے اردو معلوم نہیں ہوتے ان میں دوہری بے ضابطگی ہے۔ قدیم (دو) کا (ڈ) ہوتے ہوئے (در) بن جانا، مشرقی پر اکرت کی خصوصیت ہے اور (دس) کا (دہ) سے بدل جانا پنجابی وغیرہ، شمال مغربی زبانوں کا خاصہ ہے لہٰذا ایسے الفاظ اردو میں اور کبھی ہیں جن کا (دس) ہوا گیا ہے لیکن یہ

ملہ انڈیا آریین اینڈ ہندی صفحہ ۸۸ - ۸۷



یہ الفاظ اردو میں یا ہر سے در آمد ہوئے ہیں۔

اس سلسلے میں ایک اور خصوصیت (دہ) اور ہائے حروف (تھ - دھ - پھ - بھ) کا تلفظ ہے اردو کی خصوصیت ہے، جس میں مشرقی ہندی اور بہاری اس کی شریک ہیں کہ وہ (دہ) کا تلفظ واضح اور جلی انداز میں کرتی ہے اور قدیم ہائے حروف کو علی ماہم باقی رکھنے میں (چٹرجی کے الفاظ میں) قدامت پسند اور کہنے خیال یعنی لکیر کی بغیر واقع ہوئی ہے۔ کلمے کے آخر کی (دہ) کا عام طور سے اظہار نہیں ہوتا۔ فارسی کی ہائے تختفی کی طرح وہ تلفظ میں دب جاتی ہے۔ لیکن اردو (دہ) کا اظہار نہیں کرتی ہے (بارہ، اور دلوہ) کی (دہ)، اردو میں پوری پوری ادا ہوتی ہے۔ اسی طرح گھما گھمی، جھاڑ جھنکار، سانجھ، یا بجھ باگھ، ڈھول، پڑھ، دھو، ڈھو، بھائی، پھوپھی، بھاد وغیرہ کلمات کے ہائے حروف اس سے قطع نظر کہ وہ شروع کلمے میں ہیں یا آخر میں، اردو میں جلی اور واضح طریقے سے ادا ہوئے ہیں سننے والوں کو ان کا ہائے مختصر ہائے سنائی دیتا ہے۔ بھابی اور پھوپھی وغیرہ کلمات کا پہلا جزو ہائے ہے۔ لیکن میں نے بعض لوگوں کو بھابھی، اور پھوپھی، بولتے سنا ہے، جو غالباً ہائے کے نمایاں تلفظ کا اثر ہے۔ اس کے برعکس اردو کے دائیں ہائیں آگے پیچھے بولی جانے والی زبانیں پنجابی، سندھی، راجستھانی، گجراتی نیز بنگالی (دہ) کے ساتھ سما ہے۔ وہ تنہا ہر یا کسی حرف صحیح کے ساتھ مخلوط، کچھ اچھا برتاؤ نہیں کرتیں۔ کہیں اسے گرا دیا جاتا ہے اور کہیں ہمزہ کی طرح اس کا تلفظ کیا جاتا ہے۔

ماضی مطلق، سنسکرت حالیہ تمام سے ماخوذ ہے۔ سنسکرت میں حالیہ تمام اگر لازم ہے تو معروف ہوگا۔ جیسے سگنتہ۔ (دہ گیا) سہ چلتا (دہ چلا) لیکن حالیہ تمام متعوی معروف بھی ہو سکتا ہے۔ اور مجہول بھی۔ سہ مارتا (دہ مارا گیا) مجہول ہے، اور تین مارتا (اس نے مارا) معروف۔ حالیہ تمام متعوی معروف کے استعمال کی سنسکرت میں دو صورتیں

ہیں۔ بطور جہول، اس صورت میں فعل مفعول کے مطابق ہوگا۔ جیسے ”تین بھکتیم کھا دتم“  
 اس نے بھات کھایا، بھات کی نسبت سے مذکر ہے، اور دوسری مثال میں (روڑ کا،  
 کے تعلق سے) کھاؤ تا مونٹ ہے (اردو میں) کھائی، مونٹ ہے اس لئے کہ روٹی مونٹ  
 ہے، دوسرے بطور ناجہول۔ اس صورت میں فعل مفعول کے مطابق ہوگا مفعول کی  
 تبدیلی سے فعل میں تبدیلی نہ ہوگی۔ جیسے (تین راجہ کرتہ در شتم) ”اس نے راجہ کو دیکھا۔“  
 اس مثال میں (راجہ، مذکر ہے اس کے باوجود) ”در شتم“ بے جنس ہے۔

اردو اور پنجابی نے سنسکرت کے ان استعمالات کو برقرار رکھا اور ان میں کوئی  
 رد و بدل نہیں کیا۔ دوسری جدید زبانوں نے ان میں سے کسی استعمال کو قائم رکھا اور کسی  
 میں تھوڑا بہت تصرف کر لیا۔ بنگلہ، آسامی، بہاری اور اڑیہ نے جہول کو معروف بنایا  
 اور راجستھانی، گجراتی نے جہول دنا جہول کو لاکر ایک نیا مرکب گھڑا جیسے تے نے  
 استری نے ماری (بجائے ماریوں) اردو میں گجراتی محاورے کے مطابق اس کا ترجمہ  
 ہوگا۔ اس نے استری کو مارا (بجائے مارا) مغربی پنجابی اور سندھی نے قدیم جہولی کو  
 برقرار رکھا لیکن اس میں قاعلی ضمیریں شامل کر دیں اور اس طرح جہول و معروف  
 کا ایک نیا مرکب تیار کر لیا۔ جیسے کتاب پڑھیم (کتاب پڑھی میں) میں نے کتاب پڑھی  
 اس میں پڑھی، کتاب کے مطابق جو مفعول ہے مونٹ ہے۔ یہ بطور جہول ہوا اور  
 پڑھی کے ساتھ متکلم کی ضمیر دم، قاعلی حالت میں ہے یہ طور معروف ہے۔ قاعدے  
 کے مطابق اسے فاعل (آلی، یا نائب فاعل ہونا چاہئے۔ اردو میں حالیہ تمام متعدی  
 جہول کا استعمال بھی دیکھا گیا ہے۔ جیسے وہ مارا یعنی وہ مارا گیا لیکن یہ شاذ و نادر ہے۔

پنجابی نے فعل ماضی کے یہ استعمالات اردو سے لئے۔ اس کا سب سے بڑا

ثبوت اردو میں ان استعمالات کی باقاعدگی اور لہذا میں (جو اصل پنجابی ہے) ان کی  
 ناہمواری ہے اسکے علاوہ قدیم حالیہ تمام کی دت، جیسا کہ میں نچو تھے باب میں غرض کیا اردو



میں برقرار رہی۔ پنجابی نے اسے (د) سے بدل لیا۔ کرتا۔ چلتا۔ (اردو) کردا۔ چلدا (پنجابی)  
ان تفصیلات کے بعد ڈاکٹر گریسن کی یہ رائے حرفت صحیح معلوم ہوتی ہے۔  
سنسکرت گرامر اہم نقاط میں اس قدیم ہندی بولی کی نمائندہ ہے۔ جس سے .....  
ہندوستانی نے ارتقا پایا۔ سنسکرت گرامر کو دیکر ہم اردو کی ساخت کی وضاحت  
کر سکتے ہیں۔

پراکرت دور میں دو یا دو سے زیادہ حروف و حرکات کا اجتماع جائز تھا۔  
تلفظ میں اس کو ثقیل، مکروہ، یا ناروا نہیں سمجھا جاتا تھا۔ ہدیہ آریائی زبانوں نے  
اسے مکروہ سمجھ کر حروف کو گرا تا شروء کیا۔ تخفیف کی اس کے سوا کوئی صورت نہ تھی۔ ایک  
حرف گرنے سے پہلے میں جو کمی آئی یا قبل حرکت کھینچ کر اس کی تلافی کر دی گئی۔ جہاں دو حرکتوں  
یا علتوں کا اجتماع ہوا وہاں دونوں کو ضم کر کے ایک طویل یعنی کشیدہ حرکت یا علت بنادی  
گئی۔ یا یوں کہئے ایک حرکت یا علت گرا کر دوسری اس کے عوض میں کھینچ دی گئی۔ حرکت  
یا حرکت کے عوض میں اس طرح طویل حرکت یا علت وجود میں آئی مثلاً (معلما) میں  
(دوب) جمع ہو گئی تھیں اور (معلما) میں دو حرکتیں پہلی صورت میں ایک دوسرے کے  
اس سے پہلے (A) کو کھینچا تو (ABA) آ، ب، بنا۔ دوسری صورت میں آخر سے ایک  
(A) گرا اور دوسرا طویل ہوا تو (ABA) آ، ب، وجود میں آیا۔ پراکرت کے ان کلمات کو جن  
میں دو حرف و حرکات کا اجتماع ہوا تھا۔ اردو اور اس کی ہم سر دوسری نئی آریائی  
زبانوں نے اس سے کٹ کر تراش کر ہلکا بنا لیا۔ پراکرت کے جو کلمے حرکتوں اور حرفوں  
کے اکٹھا ہو جانے کی وجہ سے نا تراشیدہ اور کسی قدر ان گڑب گڑھے ہو گئے تھے اور زبان پر  
بوجھل اور کان کو ناگوار ہوتے تھے اور وہیں آکر بنی منور گئے۔ اردو نے ہر قسم کے  
حروف و حرکات کا اجتماع ناپسند کیا۔ حرفوں کی گٹھ جوڑ یا کاناکھو سی اس کی طبع  
نازک کو گراں گزری۔ ن، اور حرف صحیح کا اجتماع بھی کچھ اسی قسم کا تھا۔ لیکن  
لے ہندوستان کا لسانیاتی جائزہ جی حصہ اول صفحہ ۵۰



یہاں (ن) کو گرانے کی بجائے غنہ کر کے ہلکا کیا جاسکتا تھا۔ چنانچہ اسے غنہ کرنے کے بعد ماقبل حرکت کھینچ دی گئی سنسکرت چندر، پراکرت چند، اردو میں چاند ہے۔ اور کھنڈ کھنڈ، دنت دانت، شنڈ۔ سوڈ۔ بند بوند۔

پنجابی کو پراکرت کے مشد و حرف بھی گوارا ہوئے (ن) اور حرف صیح کا اختلاط بھی اس نے برداشت کر لیا۔ اس لئے ہنڈ۔ کن۔ تن۔ ات۔ کھنڈ۔ منگ۔ وغیرہ کلمے اس کے یہاں موجود رہے لیکن دو حرکتوں کا اجتماع اسے ایک آنکھ نہ بھایا۔ اردو کی طرح دو حرکتوں کو مدغم کر کے یا ایک کے عوض میں دوسری کو کھینچ کر وہ تمام کلمے اس نے وضع کر لئے جو الف پر ختم ہوئے ہیں مثلاً دگا، وا، کینا، وغیرہ ان کلمات کی وضع میں ادھر سمجھا چکا ہوں دیہاں، گا، کی مزید وضاحت کئے دیتا ہوں۔ گت۔ گد۔ گ۔ گ۔

کیا یہ اردو کا اثر نہیں؟ اگر اردو کے مشد و کلمات پر پنجابی کی چھاپ ہے۔ تو پنجابی کے الف پر ختم ہونے والے کلمات پر اردو کی مہر لگی ہوئی ہے اب میں دو ایک کلمات کا ذکر کر دوں گا۔ (۱) آپ اردو اور پنجابی دونوں زبانوں میں تعظیمی ضمیر کے طور پر مستعمل ہے جو سنسکرت تمن اور پراکرت اپن سے لیا گیا ہے۔ اس پر اردو کی چھاپ ہے۔ اس کی ایک (پ) گرا کر اس سے پہلے الف کو کھینچ دیا گیا۔ قدیم پنجابی میں یہ اپوختھا۔ ڈاکٹر چٹرجی کہتے ہیں، یہ لفظ مغربی ہندی (ہندوستانی یا اردو) کے علاقے میں پیدا ہوا۔ وہاں سے دوسری آریائی زبانوں میں پہنچا۔ اس کا تعظیمی استعمال اردو سے لیا گیا ہے۔ (۲) ابر تعظیمی کرے۔ مایئے وغیرہ کی دے، کوڈاکٹر گریرسن اردو سے ماخوذ بتاتے ہیں۔

(۳) سنسکرت، جہوا، پراکرت جہوا اردو میں تخفیف و تسہیل کے بعد جیمہ بنا۔ پنجابی میں بھی جیمہ ہے۔

لہ اندو آریں اینڈ ہندی صفحہ ۱۲۰

(۴) سنسکرت مجسمٹا پر اکرت میں جمیٹھا ہوا۔ اردو نے جمیٹھا بنایا۔ پنجابی نے لے کر جمیٹھ کر لیا۔

(۵) ارٹھٹھا، پر اکرت رٹھا، اردو رٹھا دیا، معروف، پنجابی رٹھا دیا، معروف و تشدید (ٹھ)،

(۶) سنسکرت کر تہ۔ پر اکرت، کتا، یاد کتا، پنجابی کیتا،

ان کلمات کی یا لے معروف پکار پکار کر کہہ رہی ہے کہ یہ کلمے تسہیلی رجحان کی پیداوار ہیں، پنجابی نے اردو سے لے۔ پروفیسر ٹرنر کی رائے بھی یہی ہے کہ

(۷) نیتا۔ اسرار فریدی میں ہے: اپنے نال نہ نیتا۔ پنجابی نے اردو کے اثر سے یہاں دی (دی) نہیں گرائی اور اپنے، کے الف کو کھینچ کر اپنے، کر دیا۔

یہ اخذ و استفادے کا پہلا دور تھا۔ اس میں پنجابی، گجراتی، راجستھانی وغیرہ زبانیں قدیم اردو یعنی مغربی ہندی سے متاثر ہوئیں گریہ سن کہتے ہیں۔

”درمیانی گروہ کی زبانوں میں مغربی ہندی نمائندہ زبان ہے۔ پنجابی قدیم بے شاپی (جو مغربی پنجابی کی اصل ہے)، اور مغربی ہندی کی ماں شورسینی پر اکرت کے اختلاط و ارتباط کا نتیجہ ہے۔ راجستھانی جنوب مغرب کی طرف مغربی ہندی کے بہاؤ کو پیش کرتی ہے۔ گجراتی اس بہاؤ کا آئینہ نقی ہے۔“

دوسرے دور میں اردو نے پنجابی اثر قبول کیا۔ اس کا ذکر میں اس باب میں کر دوں گا۔ جہاں قدیم اردو اور اس کی مختلف بولیوں پر بحث ہوگی۔ تیسرے دور کا آغاز جیسا کہ میں نے اوپر عرض کیا تیرہویں صدی سے ہوا۔ یہ وہ زمانہ ہے جب دہلی میں مسلمانوں کی حکومت قائم ہوئی اور دلی نے برصغیر پاک و ہند

لے بلٹن اسکول آف اورینٹل اسٹڈیز ج ۸ صفحہ ۲۲۔  
 لے ہندوستان کا لسانیاتی جائزہ۔ ج ۹۔ حصہ اول۔ صفحہ ۱۳



کے لئے سیاسی، علمی، تہذیبی، لسانی، ادبی، معاشرتی مختصر یہ کہ ہر اعتبار سے دل کی حیثیت اختیار کی۔ ہر تحریک جو دہلی سے اٹھی، اس کی لہریں ملک کے دوسرے حصوں تک پہنچیں۔ ڈاکٹر چٹرجی فرماتے ہیں سہ

عقار دہلی دربار کے اقتدار اور انیسویں صدی میں اردو یعنی مسلمانی ہندی کے قیام و استحکام کے بعد سے، جو ہندوستان میں اسلامی فکر و تہذیب کی نمائندگی کرتی ہے ہندوستان کو لسانی علاقہ واپس ملا۔ اور اس نے پنجابی اور پشتو تک کو متاثر کرنا شروع کر دیا۔

ڈاکٹر گریسن نے مذکور اسماء کے آخری الف اور علامت فلعلی (آئی، نے، کو پنجابی سے ماخوذ بتایا تھا۔ میں سطور بالا میں ان پر مفصل بحث کر کے دکھا چکا ہوں کہ پنجابی نے یہ لاحقے اردو سے لئے دکا، علامت اصناف، گریسن کی رائے میں اس زبان کی پیدائش اور ہے جو کبھی سارے پنجاب پر چھائی ہوئی تھی اور یہ قدیم ہندوستانی ہے۔ آج کی پنجابی میں اس کا استعمال نہیں ہوتا لیکن بارہویں صدی کے لگ بھگ پنجابی دوا کے مقابلے میں دکا، زیادہ استعمال کرتی تھی مولانا ثیرانی نے بہت سی لہجوں کے نام گنائے ہیں جن میں دکا، ہے۔ یہ (دہ)، پنجابی نے اردو سے لیا۔ مولانا ثیرانی فرماتے ہیں سہ

» ان مقامات کے ساتھ اردو کی اصناف کا موجود ہونا اس امر کی دلیل ہے کہ یہ اصناف پنجاب میں قدیم الایام سے ہیں۔ اور ایک وقت استعمال میں ہے کہ یہ آ رہی تھیں لیکن جب موجودہ پنجابی کی لہر ملک پر چھا گئی۔ پہلی زبان کا شیرازہ بکھر گیا۔»

سکھوں کی مقدس کتاب آدگر تھ میں جو زبان استعمال ہوئی ہے اس پر قدیم

۱۔ اینڈ آریں اینڈ ہندی صفحہ ۱۱۵ سہ پنجاب میں اردو صفحہ ۲۹۳



ہندوستانی کی گہری چھاپ ہے۔ مگر وہ تانک کے سوا کچھ حیات (جہنم سا کھنہ) کی  
تصنیف کا راز مارا ہوا بتایا جاتا ہے۔ ساکھی کی زبان کے بارے میں ڈاکٹر  
سدھیشور ورما لکھتے ہیں کہ اس میں ہندی پنجابی اور ہندو کی آمیزش پائی جاتی  
ہے۔ وہ ایک راہرو کی زبان ہے۔ جو اپنی زبان بھول چکا ہے۔ اور جہاں جاتا  
ہے وہاں کے بسنے والوں کے لسانی ماحول کے مطابق اپنی زبان ڈھال لیتا ہے  
آر۔ سی۔ ٹمپل نے ۱۸۸۲ء میں پنجاب کے لوگ گیت شائع کئے تھے۔ ان میں  
بیشتر گیتوں کی زبان اردو آمیز پنجابی ہے۔ بلکہ بعض بعض گیت خالص اردو میں ہیں  
جو پنجابی پر اردو اثرات کی نشان دہی کرتے ہیں۔ مولانا شیرانی نے پنجابی اردو کے جو  
نمونے اپنی اپنی کتاب میں درج کئے ہیں۔ ان سے پتہ چلتا ہے کہ موجودہ پنجابی کی  
لہجہ آنے سے پہلے پنجاب کی زبان کا رنگ و آہنگ کیا تھا۔ شیخ فرید الدین گنج شکر  
رحمۃ اللہ علیہ تیرھویں صدی عیسوی کے بزرگ ہیں۔ ملتان کے قلعہ کوتوال میں پیدا  
ہوئے اور ضلع فلگمری کے قصبہ پاس پٹن میں ۶۱۲۵ء میں وفات پائی مولانا  
شیرانی نے ان کے دو چار اقوال تاریخی کتابوں سے انتخاب کر کے لکھے ہیں انہیں میں  
ادھر کہیں درج کر آیا ہوں۔ وہ خالص اردو میں ہیں۔ مولانا شیرانی ان کے بارے  
میں لکھتے ہیں کہ

”ان فقرات سے معلوم ہوتا ہے کہ اردو زبان ساتویں صدی میں اپنے اتھاری  
خط و قال نمایاں کر چکی ہے۔“

شہاب الدین غوری نے دہلی اور میرٹھ کو ۵۸۹ھ (۱۱۹۳ء) میں فتح کیا اس  
کے بعد ”لاکھوں انسان ہجرت کر کے دہلی اور اس کے نواح میں آباد ہوئے، اگر یہ  
لاکھوں انسان پنجابی بولتے ہوئے دہلی گئے تھے اور اس وقت موجودہ اردو کا  
کوئی مٹھور ٹھکانہ نہ تھا تو شیخ فرید الدین کی زبان مبارک پر اردو کے وہ فقرات  
۱۔ پنجاب میں اردو صفحہ ۳۱

۱۳۰

کیسے جاری ہوئے جوار دوسرے امتیازی خط و خال نمایاں کرتے ہیں۔ کیا پنجابی زبان  
 دہلی پہنچتی ہی (شندھ) ہو گئی؟ دہلی کی آب و ہوائ نے اس کے خط و خال آن کی آن  
 میں بدل دیئے۔ مولانا کا یہ فرمانا کہ "اہل پنجاب ان ایام میں اچھی ٹی صری کے آفر اور  
 ساتویں کے شروع میں، اردو دبول اور سمجھ سکتے تھے۔ صرف اس صورت میں  
 قابل قبول ہو سکتا ہے جب اردو پہلے سے موجود ہو اور پنجابی سے الگ ایک لڑا  
 اور مستقل زبان کی حیثیت رکھتی ہو۔ مولانا نے ذیل کی غزل حضرت بابا گنج شکر  
 کی طرف منسوب کی ہے:-

دقتِ سحر دقتِ مناجات ہے	خیز دراں دقت کہ برکات ہے
نفسِ مبادا کہ بگوید نرا!	خسبِ چخیزی کہ ابھی رات ہے
یادمِ خود ہم دم و ہشیار باش	صحتِ اغیار بری بات ہے
باتنِ تنہا چروی نہیں زمیں	نیک عمل کن کہ وہی بات ہے
پندِ شکر گنج بدل جاں شنوا	ضائع مکن عمر کہ مہیات ہے

یہ خالص نکھری ہوئی زبان اگر بابا فرید کی ہے تو ماننا پڑے گا کہ تیرہویں صدی  
 کے شروع ہی میں اردو دہلی سے ہجرت کر کے پنجاب پہنچ چکی تھی۔

جنم ساکھی میں اردو اثرات کی چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

(۱) کھوٹے کو سٹ دیتا ہے دکھوٹے کو پھینک دیتا ہے، صفحہ ۹۵

(۲) اسی ٹانڈے پیروی ملاقات کو جلتے ہے (ہم تمہارے پیر کی ملاقات کو  
 جار ہے تھے) صفحہ ۴۵

جملہ اولیٰ میں سٹ، صرت ایک لفظ پنجابی ہے۔ باقی پورا جملہ اردو ہے۔

دوسرے جملے میں "ملاقات کو جاتے" اردو ہے "اس ایک جملے کو چھوڑ کر جس میں  
 ٹانڈے (تمہارے) استعمال ہوا ہے۔ جنم ساکھی میں عام طور سے تیرا، میرا وغیرہ اردو

کی ضمیریں برقی گئی ہیں۔ جنم ساکھی کے ایک حصے میں گرونانک کی بابا فرید سے ملاقات کا حال بیان کیا گیا ہے۔ یہ گرونانک کے ہم عصر بزرگ ہیں جنہیں غلطی سے لوگ حضرت فرید الدین گنج شکر سے سمجھتے ہیں۔ اس حصے کی زبان ہندی آمیز پنجابی ہے۔ اس میں پنجابی ہے۔ اس میں پنجابی کے عام رواج کے خلاف نعل متغدی (درا) کے اضافے سے بنا ہے۔ جیسے سرکھڑا یا (سرکھڑا یا)، اور متغدی المتغدی (درا، اور درا) کے اضافے سے بنا ہے جیسے مٹکھڑا یا (چھڑا یا)۔

اب میں پنجابی پر اردو کے وہ اثرات دکھاؤں گا جو کسی قدر جدید ہیں اور دہلی کی مرکزیت کے بعد کی پیداوار ہیں۔

(۱) کس بمعنی کس جیسے :-

(گیت ۵۶)

کس منزے کئے ہنسا ہڑا یہ نہیں پھولنے

(۲) کس بمعنی کسی - جیسے -

(گیت ۳۱)

اساں جو کسی دیاں نہیں گر جاں (غرضاً)

(۳) بڑے بڑے بجائے دڈے وڈے -

(گیت ۳۴)

کھایاں (جے) ہیرا بڑے بڑے گر اہیں

(۴) بچے بجائے وچ

(گیت ۱)

بٹا بچ بھی کرے گلّاں

(۵) راتیں بڑیاں بجائے راتوں دڈیاں

(گیت ۵)

دن تھوڑے راتیں بڑیاں

(۶) ہاتھ بجائے تھو -

(گیت ۲۱)

بنی کہ ہندی گوریاں دے ہاتھ

(۷) میرامن بجائے ساڈامن

( " " )

میرامن نہیں لیا، بو



۱۳۲

- (۸) لڑکے (بصورت منادی، بجائے منڈیا۔  
(گیت ۳۵) بے لڑکے، بے لڑکے
- (۹) چھوڑ دے بجائے چھوڑ دے  
(۰ ۰) کج رکھانے دا جانا چھوڑ دے
- (۱۰) پاس بجائے کول۔  
(گیت ۴۵) توں، تاں رہ اپنیاں ستھوڑے پاس
- (۱۱) آکھ بجائے آکھ۔  
(گیت ۵۰) جیتے جھٹ پٹ آکھاں پچ  
دے، دیوے دکھائی
- (۱۲) باپو بجائے پپو جیسے آپ بجائے آپو  
(گیت ۲۳) اماں جو پچھنی، باپو پچھنی جانی ہاں
- (۱۳) اردو اور پنجابی میں مرکب افعال بکثرت استعمال ہوئے ہیں۔ دو مختلف  
مصادر کی ترکیب سے مختلف مقاصد کے اظہار کے لئے ایک نیا فعل وضع کرنے کا  
طریقہ دونوں زبانوں میں رائج تھا۔ پنجابی نے اول اول مصدر کے آخر میں دی  
بڑھا کر مرکب افعال وضع کئے۔ جیسے یہی جا (بیٹھا جا) چلی رہ (چلی رہ) ہنسی پانا  
ہنسی پانا، بعد میں اردو کی دیکھا دیکھی اس نے دی، گرا کر سادہ مصادر کی ترکیب  
سے افعال وضع کرنے شروع کئے، قدیم پنجابی سے دی، کے اضافے کی چند مثالیں درج  
ذیل ہیں۔

- (۱) یہی جا۔ بیٹھا جا  
(گیت ۵) آ، میرے تو تو یہی جانجی رہی
- (۲) رسی بیٹھنا۔ روٹھ بیٹھنا  
(گیت ۱۵) مہادیب رسی بیٹھا منگدا گدکھرو

(۳) چلی رہنا۔ چلی رہنا  
(گیت ۲۱) چلی رہیں گے اکیو ساتھ

(۴) آئی جانا۔ آ جانا  
(گیت ۲۳) پیچ بچھائی آئی جانا

(۵) سوئی جانا۔ سو جانا  
( " " ) جہلو سوئی میں جھانگھا

(۶) ہنستی پانا۔ ہنس پڑنا  
(گیت ۲۴) توں ہتاں ہنسی، بو، پی

(۷) روئی جانا۔ رو جانا (رو پڑنا)  
( " " ) بیٹے روگی گیا لو میں رو پڑا

(۸) لئی دنیا۔ لادینا۔  
(گیت ۳۱) پکھی وچ دی لئی دے

(۹) ملی جانا۔ مل جانا  
(گیت ۳۲) آئی مل جانا

(۱۰) آئی بیٹھنا۔ آ بیٹھنا  
(گیت ۳۸) آئی بیٹھا ٹھنڈے پاگ

مولانا نیرانی فرماتے ہیں۔

” ہریانی زبان دراصل ایک قسم کی اردو ہے جو گیارہویں صدی ہجری میں  
اردو سے اس قدر مختلف نہیں تھی جس قدر کہ آج دکھائی دیتی ہے۔ کیونکہ زیادہ  
مابعد میں ہریانی اپنی اصل حالت پر قائم رہی۔ اردو میں دہلی کے محاورے اور شعرا  
کے تصرفات کی بنا پر کثیر تغیرات واقع ہوئے موجودہ اردو ہریانی کی اصلاح شدہ شکل  
کا نام ہے۔“

یہ درست ہے کہ ہریانی ایک قسم کی اردو ہے لیکن اس میں شبہ ہے کہ اردو ہریانی کی اصلاح شدہ شکل کا نام ہے۔ ہریانی اپنی اصل حالت پر کیوں قائم رہی دہلی کے محاورے کہاں سے آئے اور کس زبان کے ہیں؟ شعراء نے زبان میں تصرف کیا کیوں کئے اور انہیں یہ حق کس نے دیا؟ ان کے ان تصرفات کو عوام نے کس لئے قبول کیا؟ کیا زبان کبھی انفرادی کی بنا پر اتنی بدلی ہے کہ وہ ایک نئی زبان کی شکل میں جلوہ نما ہوئی ہو؟ ان سوالات کا جواب دے بغیر مولانا شیرانی کے مذکورہ بالا نتیجے سے اتفاق نہیں کیا جاسکتا۔

ہریانی کا وجود لسانی اخذ و استفادہ کار میں احسان ہے قدیم اردو نے جتنا عبور کر کے جیسے مغرب کی طرف قدم بڑھایا تو اس کی بڑھتی ایک طرف پنجابی سے ہوئی دوسری طرف راجستھانی کی ایک اہم بولی میواتی سے۔ حصار کا ضلع مغربی ہندی پنجابی اور راجستھانی کا سنگم تھا۔ جہاں یہ تین بولیاں ساتھ ساتھ بولی جاتی تھیں۔ ہریانی مغربی ہندی، ہندوستانی، یعنی اردو کی نمائندگی کرتی ہے۔ اصلاً وہ اردو ہے، پڑوس کی بولیوں نے اپنے اثر میں لے کر اسے دہلی کی اردو سے مختلف بنا دیا۔ اردو اس کی اصلاح شدہ شکل نہیں، وہ اردو کی مسخ شدہ شکل ہے۔ اردو میں دہلی کے محاورات اور شعراء کے تصرفات کی بنا پر تغیرات واقع نہیں ہوئے، ہریانی کو پنجابی راجستھانی اثرات سے بدل کر کچھ کا کچھ کر دیا۔ جی کڑ گریس فرماتے ہیں۔

”وہ (ہریانی، بالائی دو آبے کی بول چال کی ہندوستانی ہے، جسے پنجابی اور راجستھانی عناصر کی آمیزش نے بہت کچھ مسخ کر دیا ہے۔“

ہریانی پر پنجابی راجستھانی اثرات میں سے چند قابل ذکر ہیں۔

(۱) ہریانی کی نمایاں ترین خصوصیت، جو اس نے پنجابی اور راجستھانی سے اخذ کی یہ ہے کہ وہ اسماء کی غرقا علی حالت میں (اں) کے اضافے سے جمع بناتی ہے۔ جیسے



۲۲) راجستھانی کے اثر سے ہریا فی میں (ہوں) کی جگہ اور اس کے معنی میں (ہوں) اور اس کے صیغے استعمال ہوئے ہیں۔

جمع  
سبیں۔ سیں۔ سان  
سو  
میں۔ سیں

واحد  
سوں۔ سواں  
تھے۔ سے  
تھے۔ سے

(۳) (ن) کا دھڑ سے تبادلہ پنجابی کا اثر ہے۔  
 (۴) ہریانائی کا میلان (ڑ) کی جگہ (ڈ) کی طرف ہے۔ یہ بھی پنجابی ہی کا اثر ہے  
 جیسے بڑا۔ پڑ (معا) پڑھنا، گڑا (گڑھا)، ساڑھو (ساڑھو)  
 (۵) پنجابی کی ریس میں ہریانائی درمیان کے حروف صحیح مشدد کے ماقبل حرکت  
 کو کوتاہ کر لیتی ہے جیسے۔

(۶) (نے) کا مفعول لاحقہ کے طور پر استعمال اگر گجراتی سے نہیں لیا گیا تو پنجابی نوں (کو) کے زیر اثر وجود میں آیا۔ جیسے پردیس نے (پردیس کو)

(۷) (نے) سے (وہ) نیڑے (متروک) تھرن (چلنا) وغیرہ الفاظ پنجابی سے لئے گئے ہیں۔

(۸) پنجابی کسی طرح ہر بانی صیغہ واحد متکلم (اں) کے اضافے سے بناتی ہے  
جیسے کراں گا (کروں گا)

(۹) اسم حالیہ اور فعل حال میں پنجابی کی طرح است، کی جگہ ہر یانی میں (د) ہوتی ہے مادہ (مارتا)

۱۳۶

(۱۰) ماضی مطلق میں ماقبل آخردی، کا وجود پنجابی کا اثر ہے۔ جیسے ان نے مار دیا۔  
(۱۱) دن، غنہ پنجابی سے لیا گیا ہے مارناں (مارنا) توں (تو) کوں (کو) نہیں رنے،  
سیں (سے) وغیرہ۔

(۱۲) برج کے پڑوس میں واقع ہونے کی وجہ سے ہریانی نے برج کا اثر بھی  
قبول کیا۔ حسب ذیل کلمات کی تسہیل برج ہی کا اثر ہے  
صاڈا (بڈی)، ساچے (سچ)، کال (کلی)، ناٹی (مٹی)، لاگا (لگا)، دوکھ (دکھ)،  
راکھ (رکھ)

ذیل کے کلمات عبدالواسع صانسی کی غرائب اللغات سے اخذ کر کے  
لکھے گئے ہیں۔

باطنا (بٹنا)، باندرا (بندر)، باندھ (بند)، بھوکنی (بھکنی)، ساتو (ستو)  
(تاپ)، تپ، اس ساری بحث کا خلاصہ یہ ہوا کہ اردو (ہندوستانی)، دو آجے  
کی زبان ہونے کی وجہ سے مرکزی حیثیت رکھتی ہے۔ اس پاس کی تمام زبانوں  
نے اس سے فیض اٹھایا۔ ان میں پنجابی بھی ہے اور راجستھانی۔ گجراتی بھی۔ ایک  
محاط سے یہ زبانیں اردو کے مختلف روپ ہیں۔ ہریانی میں ہیں درمیان کی کڑی  
ہے۔

.....

## صرفی نحوی نشوونما

زبان اپنی فطرت میں تغیر پذیر ہے۔ وہ کبھی ایک حالت پر قائم نہیں رہتی برابر بدلتی رہتی اور زمانے کے بہاؤ کے ساتھ بہتی ہے۔ ٹھیک نہیں کہا جاسکتا کہ زبان کی رفتار ترقی کی گردش لیل و نہار سے کیا نسبت ہے۔ زبان کتنی تیزی سے روپ بدلتی ہے۔ مولانا محمد حسین آزاد فرماتے ہیں کہ

”زبان دانوں کا تول ہے کہ ساٹھ برس کے بعد ہر زبان میں ایک واضح فرق پیدا ہو جاتا ہے۔“

اگرچہ مولانا کے اس قول کی چنداں اہمیت نہیں۔ اس میں تحقیق کم اور شاعری زیادہ ہے۔ پھر بھی زبان کبھی ایسے دوروں سے گزرتی ہے کہ اس میں رد و بدل اور تغیر کی رفتار تیز سے تیز تر ہو جاتی ہے اور نصف صدی سے پہلے ہی اس کا حلیہ بدل جاتا ہے۔

اردو بھی اس کلیہ سے مستثنیٰ نہیں۔ ترقی کی راہ اس نے بھی طے کی۔ اسے بھی زمانے کی الٹ پھیر کا سامنا کرنا پڑا۔ لیکن ہمارے اہل علم نے اردو کے حسب و نسب کی تعیین کرتے وقت اردو کو بدستور زمانے کے بہاؤ کے ساتھ بہتا دکھایا۔ اور اس کی معاصر بولیوں کو ایک منزل پر ٹھہرا دیا۔ اس

۱۔ اب حیات مطبوعہ ۱۹۵۰ء صفحہ ۱۳ ۲۔ مولانا خیرانی فرماتے ہیں (پنجاب میں اردو صفحہ ۵) ”اردو اور پنجابی زبانوں کا وہ عفر جو قدیم سے ان میں مشترک تھا۔ اردو

۱۲۔ وہ زمانہ زلف خوار ہوتا رہا ہے۔



کی وجہ نہ بتائی کہ جب اردو اور اس کی ہمسریوں کے سفر کا آغاز کسی ایک مقام سے ساتھ ساتھ اور قدم قدم ہوا تھا۔ تو کس لئے اردو منزلوں پر منزلیں مارتی چلی گئی اور اس کی رفیق سفر تھک کر بیٹھ رہی۔ اردو نے اپنے جگر گوشے تک نوچ کر اپنے سے الگ کر دیئے اور اس رفیق سفر پنجابی، نے اپنے قدیم سے قدیم سرمایہ کو بھی سینے سے چمٹائے رکھا۔

○ کیا اس لئے کہ "دہلی میں یہ زبان برج اور دوسری زبانوں کے دن رات کے یا بھی تعلقات کی بنا پر وقتاً فوقتاً ترمیم قبول کرتی رہتی ہے اور رفتہ رفتہ اس کی شکل میں تبدیلی ہو جاتی ہے۔

یہ خیال کئی وجوہ سے ناقابل قبول ہے۔ اول دو یا دو سے زیادہ زبانیں جب ایک دوسرے سے ملتی ہیں تو اس میل ملاپ کا اثر صرف ایک زبان پر نہیں پڑتا، برابر برابر دونوں اثر پذیر ہوتی ہیں اور اس کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ دونوں کے تعمیری عناصر تخریب کی نذر ہو جاتے ہیں۔ اردو برج کی ترمیمیں قبول کرتی رہی۔ لیکن برج اردو سے اصلاح نہ لی۔ کیوں؟ دوسرے موجودہ اردو ساخت اور اساس کے اعتبار سے موجودہ پنجابی سے مختلف ہے اگر اردو اور پنجابی کے اختلافات کی وجہ یہ ہے کہ اردو دہلی جانے کے بعد برج سے وقتاً فوقتاً ترمیم.... قبول کرتی رہی، تو اصلاً اسے موجودہ پنجابی سے مختلف نہ ہونا چاہئے۔ تیسرے اردو کے ان اہم عناصر کی کیا ترمیم ہوگی اور انہیں دہلی کی کس زبان سے ماخوذ بتایا جائے گا۔ جو نہ برج میں ہیں اور نہ پنجابی میں۔ نہ انہیں پنجابی کہا جاسکتا ہے اور نہ برج سے ترمیم

---

لے شیرانی :- پنجاب میں اردو - ص ۷ - ۸۵ اول :- انگریزی زبان کی لسانیات ص ۱۳۸ اول صفحہ ۱۴۱ -

قبول کرنے کا نتیجہ ٹھہرایا جاسکتا ہے۔ غیر فاعلی حالت میں "وں" کے اضافے سے جمع بنانے کا قاعدہ نہ پنجابی میں ہے نہ برہمچ میں۔ اردو میں یہ قاعدہ کہاں سے آیا؟ دہلی کی جس زبان سے جمع کا یہ قاعدہ لیا گیا، اردو اس زبان کی ترقی یافتہ صورت کیوں نہیں ہو سکتی جو اس نے صرفی نحوئی نشوونما کے بعد اختیار کی۔

چوتھے اس ساری بحث میں دہلی اور میرٹھ کے علاقے میں بولی جانے والی دکھڑی زبان سرے سے نظر انداز ہو جاتی ہے۔ اس زبان کے وجود کو مولانا نے بھی تسلیم کیا ہے اور یہ مانا ہے کہ یہ نہ برہمچ ہے نہ ہریانوی اور نہ تملو جی۔ یہ دہلی کی وہ قدیم زبان ہے۔ جس سے ارتقا پا کر موجودہ اردو وجود میں آئی اس پر میں پہلے تفصیل سے بحث کر چکا ہوں۔ یہاں مجھے اس مسئلے کے ایک دوسرے دلچسپ پہلو کو لے کر اردو کا صرفی نحوئی نشوونما اور فطری ارتقا دکھانے ہے اور اس کے متعلق بعض گمراہ کن غلط فہمیاں دور کرنی ہیں جو بد قسمتی سے اردو ان طبقے میں بہت عام ہیں اور آئے دن پھیلتی رہتی ہیں۔

مولانا شیرانی مرحوم اردو اور پنجابی صرف و نحو کے عمیق تقابلی مطالعہ کے بعد جس نتیجے پر پہنچے اس کا ذکر انھوں نے ان الفاظ میں کیا ہے کہ "ان زبانوں (اردو اور پنجابی) میں (آج) جو اختلاف دیکھا جاتا ہے وہ اکثر اس وقت واقع ہوا ہے جب اردو کے پرورش شعراء اور تعلیم یافتہ طبقے نے دہلی اور کھنویں شروع کی ہے" ہریانوی اور اردو کے رشتے کی وضاحت کرنے ہوئے مولانا فرماتے ہیں کہ

۱۔ پنجاب میں اردو صفحہ ۱۰۳ ۲۔ پنجاب میں اردو صفحہ ۱۱۔

”گیارہویں صدی ہجری میں دہریائی، اردو سے اس قدر مختلف نہیں تھی جس قدر آج دکھائی دیتی ہے۔ کیونکہ زمانہ مابعد میں ہریائی اپنی اصلی حالت پر قائم رہی کوئی زبان اپنی اصلی حالت پر قائم نہیں رہتی، اردو میں دہلی کے محاورے یہ محاورے کہاں سے آئے؟ اور شعراء کے تصرفات کی بنا پر کثیر تغیرات واقع ہوئے۔ مولانا اردو کے صرفی نحوی نشوونما اور اس کے فطری ارتقا کو نظر انداز کر کے لسانی تغیرات کی ذمہ داری دہلی اور لکھنؤ کے شعراء اور تعلیم یافتہ طبقے پر ڈالتے ہیں۔ مشہور یہ ہے کہ دہلی میں منظر جان جاناں اور ظہور الدین حاتم نے اردو زبان میں اصلاح و ترمیم کی بنا ڈالی جو لکھنؤ میں ناسخ کے عہد تک جاری رہی اٹھارہویں صدی کے نصف سے انیسویں صدی کے نصف تک اردو میں تراش و خراش ہوتی رہی۔ اس سلسلے میں ذیل کے امور اہل علم کی توجہ کے قابل ہیں۔

شعراء کی اصلاح و ترمیم کا تعلق اردو زبان سے نہ تھا۔ شاعری کی زبان یعنی ریختہ سے تھا۔ حاتم و ناسخ نے اردو کی اصلاح نہیں کی۔ اس زبان کو سنوارا جو ان کے زمانے میں عام طور سے، ان اسباب کی بنا پر جو کا ذکر میں آگے کر دوں گا۔ شاعری میں برقی جانے لگی تھی۔ شاہ حاتم نے دیوان زادے کے مقولے میں اس حقیقت کے چہرے سے نقاب اٹھایا ہے دوسرے یہ اصلاح ان کا ذاتی یا استبدادی فعل نہ تھا۔ وہ اپنی خواہش پسند اور موابدید کے مطابق اردو شاعری کی زبان کو نئے قالب میں ڈھالنا نہیں چاہتے تھے، اس انجان بڑھیا کی طرح جس نے شاہباز کی چوچ تراش کر اس کے پنجے قلم کر دیئے تھے۔ اردو میں تراش و خراش ان کا منصب نہ تھا اس اصلاح کی ضرورت اس لئے پیش آئی (جیسا کہ میں پہلے بھی عرض کر چکا ہوں) کہ دہلی میں اردو شاعری کی داعی بیل پڑی تو دہلوی شعراء کے سامنے دکن



۱۴۱

کی اردو شاعری نمونہ بنی۔ انھوں نے دکنی شعراء کی پیروی کی اور ان کی تقلید میں زبان بھی وہی اختیار کی جو دکنی شعراء کے یہاں استعمال ہوئی تھی۔ یہ زبان دہلی کی رائج الوقت زبان سے مختلف تھی۔ مرزا مظہر اللہ اور شاہ حاتم شاعری کی اس ”دکن زدہ“ زبان کو دکنی عناصر سے پاک کر کے دہلی کے روزمرہ سے قریب تر لے آئے۔

شاہ حاتم فرماتے ہیں:-

”روزمرہ دہلی کہ میرزایان ہند و فصیح گویاں اردو محاورہ دار بند منظور

دانستہ“

یادوں کہئے کہ شعراء جانتے تھے کہ جو الفاظ وہ باندھ رہے ہیں اردو نہیں دکن کے ہیں۔ اور ملک سال بامد میں لیکن جیسا کہ میر انشا اللہ خاں نے لکھا ہے ”شعری ضرورت سے مجبور ہو کر عدا شعریں باندھ جاتے تھے۔ نثر میں مجبوری نہ تھی اس لئے یہ غیر ملکسالی الفاظ نظم میں جڑ پکڑ گئے نثر میں راہ نہ پاسکے۔ مصلحین زبان نے ان الفاظ کے خلاف جہاد کر کے ریختہ کے بانٹ کو جو دکنی الفاظ کے فسق و فاشاک سے اٹ گیا تھا پاک کیا۔ انشاء فرماتے ہیں کہ

”میں ان صاحبوں کا احسان مند ہوں کہ انھوں نے کئی نامعقول الفاظ ترک کر دیئے۔ جیسے۔ منے، بمعنی میں (درمیان)، پہلے یہ لفظ شعروں میں آتا تھا جیسا کہ میاں آبرو نے کہا ہے“

برہمنے جا نہ تھا اک جھولی تھی

مصلحین شعراء کی اصلاح کا دائرہ الفاظ و مرکبات تک محدود رہا اس سے آگے نہ بڑھا۔ ذیل کے الفاظ شاہ حاتم نے مترس قرار دیئے۔

۱۔ ترجمہ دریائے لطافت صفحہ ۸۰ ۲۔ ترجمہ دریائے لطافت صفحہ ۹۰

۱۴۲

- (۱) در، بر، اردو دیگر الفاظ و افعال - فارسی -
- (۲) الفاظ ہندی مثل نین، وجک -
- جسب ذیل الفاظ میں انھوں نے ترمیم کی :-
- (۱) تہی کو تسجیح صحیح کو صحیح، بگاہ کو بے گاہ، دواہ کو دواہ، مرض (بکون) (وسط) کو مرض (بفتح) (وسط)
- (۲) سستی کو سہ، اودھر کو اودھر، کیدھر کو کدھر، یاں کو یہاں، واں کو وہاں لکھا قریب قریب یہی حال میر دہلوی کی اصلاحات کا ہے۔ ان شعرا نے عربی و فارسی الفاظ کو ترک کیا۔ جن میں شعری ضرورت کی بنا پر کسی قسم کا ناجائز یا مستعمل زبان کے مزاج کے خلاف کوئی تصرف ہوا تھا۔ مثلاً متحرک کو ساکن ساکن کو متحرک، مشدّد کو مخفف، مخفف کو مشدّد، مذکر کو مؤنث، مؤنث کو مذکر کر لیا گیا تھا۔ ان کا تلفظ اصلی زبان کے تلفظ کے مطابق نہ تھا۔ ان میں کوئی حرّت نہ زیادہ یا کم کر دیا گیا تھا، یا وہ الفاظ پنجابی یا دکنی یا برہمچ سے اردو میں چلے آئے تھے اور اردو نہ بنے تھے، یا ان کی شکل اور تلفظ اس سے مختلف تھا جس شکل اور تلفظ کے ساتھ وہ دہاکا زبان میں رائج تھے۔ صیغہ بلگرامی نے ترمیمات سخن کی جو فہرست جلوہ خضر میں درج کی ہے اس پر ایک نظر ڈالتے ہی میرے اس قول کی تصدیق ہو جاتی ہے۔

مولانا شیرانی کا ارشاد ہے :-

روانہوں نے (اردو شعرا نے) اپنی دانست میں اردو کی اصلاح کی، مگر اکثر موقعوں پر دیکھا جاتا ہے کہ ان کی اصلاح ترمیم کے اصول نے ایک صوفی کے

سہ پنجاب میں اردو صفحہ ۱۰۳

نقطہ نظر سے زبان کے قواعد میں اتنی دیر بھی پیدا کر دی ہے۔ قدیمی اصول جن پر زبان کی تعمیر ہوئی تھی جامع، مفید اور کارآمد تھے۔

اصلاح و ترمیم کی مولانا صاحب ذیل مثالیں پیش فرماتے ہیں۔  
 ”پہلانی جمع کے قاعدے کو انہوں نے بالکل بیکار اور باطل کر دیا۔ اقلیم زبان سے حرف علت و لون غنہ کے اخراج میں ہم ان سے متفق ہو سکتے ہیں۔ لیکن افعال یا اسماء سے جمع مونث کے ترک کرنے میں ہرگز ہرگز حق بجانب نہیں۔ اس نے زبان سے موسیقیت اور خوش آہنگی کے ایک بڑے عنصر کو ہر باد کر دیا ہے۔  
 اردو شعراء نے پہلانی جمع کے قاعدے کو باطل کر کے اردو اقلیم زبان سے حرف علت اور لون، غنہ کو نکالا۔ یہ سب کچھ زبان کی تغیر پسند اور نمود پر فطرت کے اندرونی تقاضوں کے اثر سے ہوا۔ مسلمانوں کی سرپرستی میں آنے سے پہلے اردو دہلی اور اس کے نواح میں یہی جاری ہی تھی۔ اگرچہ اس شکل وہ نہ تھی جو آج ہے۔ یا مسلمانوں کی سرپرستی میں آنے کے بعد ہوئی۔ اپنی زندگی کے قدیم دوروں میں اس نے نت نئی صورتیں بدلی تھیں۔ نئے دور میں قدم رکھنے کے بعد بھی وہ نئے نئے روپ دھارتی رہی۔ زبان کی نت نئی تبدیلیوں کا ذمہ دار اردو شعراء اور تعلیم یافتہ طبقے کو ٹھہرانا حقیقت کے خلاف ہے۔ یہ اس صحیح اس کا سود نہیں حقیقت کے خلاف اس لئے کہ شعراء معلمین کے کارناموں کی تفصیلات نہ کہ وہ میں مرقوم ہیں۔ ان میں صرف نحوی اصطلاحات شامل نہیں۔ اگر شعراء صرف نحوی اصول و قواعد میں ترمیم و اصلاح کرتے تو نہ کہ وہ نگاروں کی نظر میں اس پر ضرور پڑتیں اور وہ اس کا ذکر کرتے، قیاس سے اس لئے اس کی تائید نہیں ہوتی کہ صرف نحوی اصول کی اصلاح و ترمیم یا ان میں کسی قسم



۱۴۴

کا صرف شعراء یا تعلیم یافتہ طبقے کے اختیار و اقتدار سے باہر ہے ان کا ہاتھ زبان کے دامن تک نہ پہنچ سکا۔ اس کے گریبان پر وہ کیا ہاتھ ڈال سکتے تھے۔  
 اردو کے صرف نحوی اصول و قواعد میں وقتاً فوقتاً ترمیمیں ہوئیں اس میں شبہ نہیں۔ شبہ اس میں ہے کہ یہ ترمیمیں شعراء اردو کے ہاتھوں عمل میں آئیں۔ میں کہتا ہوں زبان کی فطرت ہے کہ وہ زمانے کی ہر کرد و ط کے ساتھ کرد و ط بدلتی رہی ہے مولانا جسے زبان کے قواعد میں ابتری و برتری بتاتے ہیں۔ جدید دبستان لسانیات کا امام لیسر سن اسے زبان کی برتری، تفوق اور اصلاح کی ایک اچھی اور صحت مند علامت قرار دیتا ہے۔ وہ کہتا ہے زبان کے بارے میں جو بحثیں کی گئیں وہ بیشتر لاطن اور بے سود ہیں۔ ان سے کوئی علمی نکتہ دریافت نہیں ہوا۔ اصل سوال جس کی کوئی اہمیت ہے یہ ہے کہ زبان میں تغیر کا رخ ترقی کی طرف ہے یا تنزل کی طرف؟ زبان روپ بدل کر آگے بڑھتی ہے یا پیچھے ہٹتی ہے؟ اس میں ابتری و برتری رونما ہوتی ہے یا برتری و ہمواری لیسر سن کہتا ہے کہ مختلف زبانوں کے تاریخی ارتقا کے جائزے سے ہم اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ صرفی نحوی اصول کے لحاظ سے زبان کا عام رجحان و فطری میلان ہے کہ وہ ابتری سے برتری کی طرف قدم بڑھاٹے اور ناہمواری (CHAOR) سے ہمواری (COMMSY) کی طرف قدیمی اصولوں کو جن پر زبان کی تعمیر ہوئی۔ جامع مفید اور کارآمد بنانا جدید نظریہ ارتقا کے منافی ہے۔ اس سے اس نتیجے کی تکذیب ہوتی ہے جس پر جدید لسانیات کے ماہر تحقیق، جستجو اور کاوش کے بعد پہنچے۔ زبان کے قدیمی اصولوں کی جامعیت اگر ان کی کثرت (RICHNESS) و وسعت رنگارنگی اور تنوع ہے تو ہو سکتا ہے وہ اصول جامع ہوں لیکن اس میں شبہ کی گنجائش ہے کہ وہ اصول اور کارآمد تھے۔

لہ انگریزی زبان کی ساخت اور نشو و نما طبع سوم صفحہ ۱۷۴

اگر وہ مفید ہوتے تو نذر تخریب نہ ہوتے۔ مفید اور کارآمد چیزیں مٹی نہیں ہوتی  
 رہتی ہیں پانی کے اوپر کے جھاگ دیکھتے ہی دیکھتے ہوا ہو جاتے ہیں۔ اور منہ نہ بولیں، بیوی بچا  
 والے موتی جو نفع بخش اور کارآمد ہوتے ہیں، باقی رہ جاتے ہیں۔ زبان کے قیدی اندر بنا کیے  
 صنائع ہو جانے کا مولانا کو افسوس ہے سرے سے بے سود اور غرضیدار تھے۔ اگر مفید  
 تو انسان کی ذہنی اور فکری نشوونما کی وجہ سے اپنی افادیت کو پہنکے اور حرام گوشت  
 کی طرح زبان کے نمونہ پر جسم سے چمٹے ہوئے تھے زمانے کے بے رحم ہاتھ نے اس حرام  
 دے جان گوشت کے لوتھڑے کو زبان کے جسم سے توچ کر الگ کیلئے مشہور جرمن  
 ماہر لسانیات کراٹر (KRAUTER) کہتا ہے  
 ”قدیم یغول، صولوں اور آوازوں کے نقوش دھندلے ہوتے اور مٹتے دیکھ کر دل  
 غم و غصے سے بھر جاتے ہیں لیکن الفصاف پسند جس کی آنکھوں پر نقصت کی پٹی بندھی  
 ہوئی، نہیں جانتا کہ یہ ارتقا کی جیت ہے جو اس نے مردہ اور بے جان مواد پر حاصل کی؟  
 مولانا پرانی جمع کے قاعدے کو زبان کی موسیقیت اور خوش آہنگی کا ایک بڑا عنصر  
 قرار دے کر فرماتے ہیں، کیا کوئی شخص مرزا سوزا کے ان اشعار کی خوشنوائی سے انکار  
 کر سکتا ہے۔ جو پرانی طرز کے لکھے گئے ہیں۔

خاک و خوں میں صورتیں کیا کیا نہ رلیاں دیکھیاں  
 اے فلک باتیں تری کوئی نہ بھلیاں دیکھیاں  
 وہ رہا دست تاسف کے میں ملتا ہوا  
 جن نے وہ آنکھیاں خمار لودہ ملیا دیکھیاں  
 مولانا زبان کے پرانے اذکار نے تکلفات کو زبان کے قواعد کا زیور سمجھ کر سودا  
 کے مندرجہ بالا اشعار کی خوشنوائی پر سر دھنتے ہیں۔ اردو کا جملہ  
 لے بوالہ سپرسن ”زبان میں ارتقا“ طبع دوم ص ۱۵۔



”مرنے والی لڑکیوں کی مائیں روتی روتی کہتی تھیں۔“

جب قدیم اردو قواعد کے مطابق اس طرح لکھا جاتا ہے۔

”مرنے والیاں لڑکیاں کیاں مائیاں روتیاں روتیاں کہتیاں تھیاں۔“

تو انھیں ایک حسین گلدستہ نظر آتا ہے۔ مولانا زبان کے جن تکلفات کو قواعد زبان کا زیور سمجھتے ہیں، بیان کے قریب قریب اسی نوع کے تکلفات کبھی اسالیب بیان کی زینت سمجھے جاتے تھے۔ مولانا زبان کی موسیقیت اور خوش آہنگی پر فریفتہ ہیں لوگ بیان کی خوشنوائی اور نغمہ سرائی پر ریچھے ہوئے تھے۔ فقط نگاہ ایک ہی ہے۔ یعنی مقصد سے زیادہ ذریعے کی اہمیت اور جو سر کو نظر انداز کر کے زیور سے لگاؤ۔ زبان خیالات کے اظہار کا ذریعہ ہے، مقصد اظہار ہے زبان نہیں، بیان ہے طرز بیان نہیں۔ زبان خوش آہنگ ہے۔ اگر مقصد سیدھی طرح اظہار کر دے۔ طرز بیان دلنشین ہے اگر دھندل اور صفائی کے ساتھ دل کی بات دل تک پہنچا دے۔ راسک کہتا ہے:

”جامع لسانیاتی ساخت جو اسماء و افعال کے رنگارنگ لائحوں پر مشتمل ہے۔ اپنے اندر بڑی افادیت رکھتی ہے۔ لیکن اس کے مقابلے میں سادگی اور آسانی کے فوائد بھی ہیں۔ جنہیں نظر انداز نہیں کیا جاسکتا ہے۔“

یہ سن لکھتا ہے یہ

قدیم زبانوں کے برائے نام جامع اور متنوع قاعدے اور اعرانی لائحہ زبان کا حسن نہیں عیب ہیں۔ جنہوں نے زبان کے چہرے کو بھدا اور داغدار کر دیا ہے۔

اس سلسلے میں فان ہم یولڈ کا یہ قول بھی توجہ کے قابل ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ زبان کا حسن اس کی سادگی اور المہرین میں ہے زبان دہی حسین و دلنشین ہے جو اپنے مقصد یعنی اظہار خیال میں کسی رکاوٹ اور پیچیدگی کے بغیر بولنے والے کی مدد کرے

۱۴۰ بحوالہ زبان میں ارتقا، ص ۱۴۰ ۱۴۱ بحوالہ زبان میں ارتقا، ص ۱۴۰



”زبان کے معنی ہیں گویائی اور گویائی انسان کا تہذیبی عمل ہے، جس کے ذریعے وہ اپنا مافی الضمیر کسی دوسرے انسان تک پہنچاتا ہے زبان وہی بلند مرتبت ہے جو کم سے کم ذرائع کی مدد سے اپنا یہ مقصد پورا کر دے۔ یا یوں کہئے کہ جو زیادہ سے مطالب کا اظہار کم سے کم الفاظ اور سادہ سے سادہ اصول میں کر سکے یہ۔“

لیسر سن کے حوالے سے یہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ قریب قریب ہر زبان میں تبدیلی کا رخ سادگی اور آسانی کی طرف سے لیسر سن کہتا ہے کہ آریائی زبانوں کے قدیم ادوار کا جدید ادوار سے مقابلہ کرنے پر پتہ چلتا ہے کہ زبان کے جدید ادوار کی صرفی شکلیں مختصر کتر، سادہ باقاعدہ اور کسی قدر عام ہیں۔ اس کے مقابلے میں قدیم دور کے صیغے اور ان کی صورتیں طویل اور پیچیدہ بے قاعدہ اور متعین ہیں۔ یہ اصول تمام زبانوں میں تفاوت درجات کے ساتھ کارفرما رہا ہے لہٰذا آئیے اس اصول کو سامنے رکھ کر اردو کے صرفی نحوی قواعد کا جائزہ لیں۔

سب سے پہلے اختصار کو لیجئے۔ اردو درز ادل سے ہر گز پر مختصر گیرید پر عامل رہی ہے، دسویں صدی عیسوی سے پہلے وہ اپ بھرتش دور میں تھی تو اس کے اسماء افعل، صروف، اسی فعلی لاحقے جن سے تعمیر الفاظ کا کام لیا جاتا ہے۔ طویل الذیل واقع ہوئے تھے۔ ان میں چند دسویں صدی کے بعد کے دور میں بھی رہتے۔ جو گئی کئی طرح چلے آئے یہ بعد میں پھٹنے کا قدیم اردو میں کیرا، ”تھا پہلے کیر، ہوا اس کے بعد (لے) کر، کیر اور تنسی نے ”کر، استعمال کیا ہے۔ بک، ”الف علامت تذکیر ہے) اس کی آخری شکل ہے۔ مزید کاٹ پھانٹ کی گنجائش نہیں در نہ شاید در ترشتا“ مے اور ”تھا“ اردو کے کئی دور میں ”اے“ اور ”تھا“ تھے۔ ان کا الف نذر تخفیف ہوا ”جگہ“ غالباً ”جائے“ گاہ کی

۱۷. حوالہ زبان میں ارتقا، ص ۱۳ لے زبان میں ارتقا، ص ۱۲۲

تراش ہے جو جاگ "موتا ہوا مجگہ" بنا۔ متقین شعراء کے دودھ دوم تک دہلی میں عام  
طرح سے "جاگہ" ہی بولا جاتا تھا۔ خواجہ میر درد فرماتے ہیں۔

چلنے کہیں اس جاگہ کہ ہم تم میں اکیلے  
گوشہ نہ ملے گا کوئی میدان ملے گا

(لاگا، لاگا) کا بھی یہی حال ہے۔ میر صاحب فرماتے ہیں

خون جگر موہنے لگا گا گا پلوں ہی پر رہنے لگا

کیدھر، جیدھر، ایدھر، ادھر وغیرہ کلمات کی (ی، اور (و) کی حیثیت (لاگا،  
اور جاگہ کے الف کی ی ہے ان حرورت کی بابت مولانا شیرانی فرماتے ہیں۔ اقلیم زبان  
سے ان کے اخراج پر ہم متفق ہیں۔ "جاگہ" کو چھوڑ کر باقی کلمات کے بارے میں مجھے شبہ  
ہے۔ کہ ان کے حرورت علت ۱، ی، و، اصلی ہیں۔ میر التشار اللہ خاں کی رائے ہے  
کہ یہ حرورت بعد کی پیداوار ہیں اور شاید اس زمانے کا طرز تحریر ان کی تخلیق کا ذمہ دار ہے  
قدیم زمانے میں بعض کاتب کتابت میں ضمہ کی رعایت سے "و" اور کسرہ کی رعایت سے  
"ی" لکھ دیا کرتے تھے۔ اول اول بولنے میں "ی" اور "و" بے رے "بعد میں ان کا اعلان  
ہونے لگا۔ اس لئے ہاتھم وغیرہ شعراء مصالین کو اس طرز کتابت اور طرز تلفظ کے خلاف  
جہاد کرنا پڑا۔

تک، اردو کے اختصار پسند رجحان کی اچھی مثال ہے۔ یہ آج سے تقریباً چار سو  
سال پہلے "تولکن" تھا۔ سب رس میں ہے۔ جولکن بشریت اس میں باقی ہے "تولکن" انا  
اللہ مجھے کی مشتاقی ہے۔ (ص ۱۰۹) "تولکن" سے "تولگ" ہو پھر تب لگ، اور کے  
بورتلگ، تلگ، اور تک، تو قدیم زمانے میں تادات تھا۔ تاؤ۔ تو اس کے درمیان  
حلقے ہیں۔ ایک شکل اس کی تب ہے "تب کبھی" کی جگہ اور ان کے معنی میں تو کبھی اور لفظ  
ت، و سکون (آج بھی مستعمل ہے اگر یہ بات تسلیم کر لی جائے تو کبھی میرے نزدیک۔  
۱۔ ترجمہ دیانے لطافت ص ۲۲۷



159

(مضامین عالی ص ۲۴۵)

(مصنوعین حالی ص ۲۴۵)

قدیم دکنی اردو میں ماضی مطلق یا ماضی مطلق کے ساتھ مستقل تھی وکنی شعراء نے چلا پڑھا، دیکھا کو چلیا، پڑھیا، دیکھیا ہی باندھا۔ دہلی کے قدیم شعرا خسرو، افضل اور برہمن کے یہاں مجھے ماضی کی ہی انہیں ملی، لیکن اس کے کئی قرینے ہیں کہ قدیم اردو میں ہی تھی جو اردو کی طبع نازک پر گراں مرنے کے باعث بعد میں گر گئی، کیوں اور کیا وغیرہ دو چار کمزوریوں میں بچ رہی تاکہ کیوں، کون سے مشتبه نہ ہو جو کبھی اردو میں کو (لاحقہ مفعول) کی ایک شکل تھی اور کیا، لاحقہ اضافی کا ہے۔

نولانا شیرانی کا ارشاد دیا اے مخلوط قدیم زمانے میں اردو میں ملتی تھی لیکن اب متروک ہے، درست ہے۔ میر نے عربی لفظ خیال کی دگر بچ کے ساتھ ختم کر کے خال (بروزن فارغ) باندھا اور بقول مولانا آزاد اسے اردو محاورہ قرار دیا۔ لیکن آج کل خالص ہندی الفاظ پیار پیار ہو چکے ہیں جو اصلاً مخلوط التلفظ ہیں، اعلان می کے ساتھ بولے جاتے ہیں۔ آج یہ اردو کی فطرت ہے جو تنہا جسم کے مطابق کپڑا قطع کرنا، <sup>۱۰۰</sup>مکس مخلوط التلفظ اور بہار دیوینی کے مشرقی اضلاع میں آج بھی مخلوط ہی ہے۔ لیکن اہل اردو اس کا قدیم تلفظ ترک کر چکے ہیں۔ اور بولیا کی می کا سلوک کر کے بولنا بولتے ہیں اگرچہ لکھتے جو تنہا ہی ہیں۔

قدیم اردو کے بہت سے کلمات کے آخر میں 'ن' غنہ موارثا تھا۔ یہ 'ن' سے آیا اور کن حالات میں آیا اس وقت یہ زیر بحث نہیں۔ اس کا ذکر میں اپنے تحقیقی مقالے میں کر چکا ہوں۔ یہاں یہ بتانا ہے کہ یہ 'ن' بے جان تھا اور امتداد زمانہ کے اثر سے اپنی افادیت ضائع کر چکا تھا۔ اس لئے نیرنگی دوراں کی نذر ہوا۔ اردو دوائے 'ن'ے 'کو' میں سے 'کو'، 'سیں'، 'کو'، 'کوں'، 'کرناں'، 'بللا' اور لکھا کرتے تھے۔

انشاء کہتے ہیں

۱۰۲۱۔ ترجمہ دیوانے لطافت ص ۲۱۔



”یہ شاہ جہاں آباد کی زمین کافیض ہے کہ کھلے کے آخر سے ’وں‘ غنہ کا دم پھلتا  
اڑ گیا درت سادات بارہہ کے پراتم بزرگ جواپنے وطن میں رہے کو، کو، کوں بولتے  
ہیں۔“

پرائی جمع کے قاعدے کی بابت مولانا فرماتے ہیں کہ ”اسے باطل اور بے کار  
کر دیا گیا“ پرائی جمع کے قاعدے سے ان کی مراد شاید لائقہ ’اں‘ سے ہے دکن میں  
عام طور سے اور دہلی میں اردو شاعری کے باقاعدہ آغاز سے پہلے مذکور مونث کی جمع  
’اں‘ کے اضافے سے بنتی تھی جیسے باتاں، بھاڑاں، غمزاں، بھائیوں، مائیوں، جمع کا  
یہ قاعدہ پنجابی، سندھی، مارواڑی، مشرقی ہندی میں بھی ہے۔ اور اس لحاظ سے قدیم  
ہے کہ اس کا جوڑ سنسکرت لاحقہ جمع (بے جنس) آن (مکسور سے لگایا جاسکتا ہے لیکن  
اردو کے گہرے تاریخی مطالعے سے ظاہر ہوتا ہے کہ ’اں‘ کی جمع اردو میں ’وں‘ کی  
جمع سے زیادہ قدیم نہیں۔ اس کی واضح اور ناقابل تردید شہادتیں درج ذیل ہیں۔  
(۱) سید محمد حسینی کیسودراز کا رسالہ معراج العاشقین دکنی ادب کی دریافت شدہ  
کتابوں میں سب سے قدیم ہے۔ اس میں ایک مقام پر (ص ۲۰۰) کان کی جمع  
کانوں (وں) کے ساتھ استعمال ہوئی ہے۔  
(۲) دکنی شعراء کے یہاں لاحقہ ’اں‘ کے پہلو میں ’وں‘ بھی ملا ہے، محمد امین دکنی  
کا یہ شعر ملاحظہ ہو۔

وہ دوزخ کی آگن کو رب نے دھوئی  
کئی لاکھوں براں جل میسے ڈبوئی  
اس میں برلں (جمع بر معنی برس) کی صفت لاکھوں (جمع لاکھ باضافہ وں)  
استعمال ہوئی ہے (براں) کی صحبت میں لاکھاں، یہاں زیادہ خوش آہنگ تھا۔  
لیکن شاعر نے لاکھوں استعمال کیا۔

قدیم اردو ادب پنجابی میں اسماء عامہ یعنی ضماکر، اشارات، موصولات، کنایات  
 حمدت استعمال کے جمع کے صیغے بول چال اور تحریر کی زبان میں اس وقت استعمال  
 ہوتے تھے جب کثرت پر زور دیا جاتا تھا۔ یا مجموعہ اشیاء اور جمہیت افراد کا اظہار  
 مقصود ہو کرتا تھا۔ یہ طریقہ قدیم سے ان زبانوں میں رائج چلا آ رہا تھا۔ اردو کی  
 پرانی کہادت ہے ”چار یار چاروں بیکار“ اردو والوں نے مجموعی حیثیت بتانے کیلئے  
 (چار) کی جمع بنائی۔ انگریزی میں بھی بات کہنا چاہیں تو ALL وغیرہ کوئی لفظ اعتقاد  
 کر کے کہیں گے (ALL THE POP) ”سب معنی جمع ہیں اور کثرت و تعدد کا اظہار ہوتا  
 ہے۔ اردو میں سمجھوں (قدیم زمانے میں سب کا تلفظ سمجھ کیا جاتا تھا، اس کی جمع ہوئی  
 کہتے ہیں۔ ”سمجھوں نے مل کر چھپر اٹھایا“ اس کے علاوہ حسب ذیل دوسری جمع کے صیغے  
 اردو میں ہیں۔

انہوں (جمع ان، انہوں) (جمع ان) جنہوں (جمع جن) کنہوں (جمع کن)  
 کسی زمانے میں یہ صیغے مغیر، حالت میں عام طور سے مستعمل تھے۔ اہل اردو  
 کہا کرتے تھے ”جنہوں کے واسطے ہم نے جان دی ہے۔ انہوں کو ہم خوب جانتے ہیں“  
 لیکن آج ان صیغوں کا یہ استعمال اردو روزمرہ کے خلاف ہے۔ آج یہ صیغے صرف  
 ”نے“ کے ساتھ استعمال ہوتے ہیں۔ ”مے، کو، کا“ پر وغیرہ کے ساتھ ان کا استعمال  
 صحیح نہیں سمجھا جاتا۔ اس کی وجہ غالباً یہ ہے کہ یہ صیغے ”ن“ پر ختم ہوتے ہیں ان پر  
 ”مے، بڑھا کر ان نے جن نے۔ کہیں تو اشتباہ ہوتا ہے کسی زمانے میں اس نے“  
 اور جس نے ”کو“ ”س“ اور ”ن“ کے ادغام کے اتنے اور جتنے کہا کرتے تھے۔ اس کے علاوہ  
 دونوں کا اجتماع پسندیدہ اور مستحسن نہیں۔ ”کو، کا“ وغیرہ حمدت مغیرہ ان کلمات

لے اشارہ ”سب نے“ کی جگہ ”سمجھوں نے“ مغل پورے والوں کی زبان بتاتے ہیں ص ۲۵



پراضافہ کر کے ہوں کو: 'ایجن کا' یا 'جن سے' ان کو، ان کا، ان سے، کہنے میں کوئی قباحت نہ تھی۔ اس لئے 'نے' کے ساتھ قدیم جمع کے صیغے ہر قرار رہے۔ 'کو' کا، وغیرہ حرکت کے ساتھ ان میں تخفیف کر لی گئی۔

بہر حال ان صیغوں کی یہ بنیاد بڑی پرانی ہے اور اغلب یہ ہے کہ جس زمانے میں ان کلمات پر 'وں' بڑھایا گیا اور اور پنجابی میں 'اں' زیادہ کرنے کا رواج نہ تھا۔ ان لکھنوں پر "ہاں" نہیں بڑھا۔ یہ اپنی قدیم شکل ہی میں رائج رہے۔ پاس پڑوس کے الفاظ کی محبت نے بھی انہیں متاثر نہ کیا۔ احمد دکنی کے مذکورہ بالا شعر میں دیراں کے پہلو میں لاکھنوں استقلال ہونے کی وجہ اس کے سوا کیا ہو سکتی ہے کہ لاکھنوں، اردو میں اس وقت بھی تھا جب 'براں' نے جنم نہیں لیا تھا۔ وہ ملت سے 'وں' کے ساتھ استقلال ہو رہا تھا۔ لہٰذا لے والے اسے واحد سمجھا کئے اور یہ بھول گئے کہ وہ جمع کا صیغہ ہے۔ جسے 'وں' بڑھا کر وضع کیا گیا ہے۔ ورنہ 'دیراں' کی قیاس پر جمع بناتے۔

'ہم' کی 'سہوں' اور 'تم' کی 'تھوں' (تم اصل میں تھ تھا) انہوں کے قیاس پر اردو قاعدے اور اس کے مزاج کے مطابق بنائی گئی۔ امین دکنی کہتا ہے:-

مہوں نے دیکھ کر اس گھاؤ دکھائی

سہن، اور تھن، برکھی قاعدے سے بنے۔ چند کھان برہمن کا شعر ہے:-

خدا نے کس شہر اندھ من کو لائے ڈالا ہے

نہ دلبر ہے نہ ساتی ہے نہ شیشہ بے نیاز ہے

سعدی کا کوردی کہتے ہیں:-

ہم نہ تھیں کہ دل دیا تم دل لیا اور دکھ دیا

ہم یہ کیا تم وہ کیا ایسی بھلی یہ پت کیا

مولانا شیرانی فرماتے ہیں 'ہم' کی شکل 'ہا' ہوں اور 'ہی' ہوتی چاہئے لیکن 'ہا'، 'ہی'،

پنجاب میں اردو ص ۱۰



ماتا ہے پرانے شعرا میں۔ 'مہوں' متاخرین نے ترک کر دیا۔ ہمیں خدا کے فضل سے  
 آج بھی زندہ و سلامت۔ مہوں اور مہی (بیلے مہول) میں بڑا فرق ہے۔ مہوں  
 ہم کی جمع ہے جسے 'وں' بڑھا کر وضع کیا گیا۔ اس کی نوعیت وہی ہے جو انہوں اور  
 'جنہوں' کی ہے۔ 'ہیں' ہم کی مفعولی (ثانوی) حالت ہے۔ 'ہیں' اس میں مفعولی ہے۔  
 'ہے'، 'تھے'، 'تھے' اسے وغیرہ معروضیروں میں بھی ہے۔ 'ہیں' مولانا کو پرانے شعراء  
 کے یہاں اس لئے نہیں ملا کہ جب 'مہوں' وضع ہوا تو 'وں' کی جمع کا قاعدہ نہ تھا۔  
 یہ قاعدہ اردو کا تکی قاعدہ نہیں، بعد کی پیداوار ہے اور باہر سے لیا گیا ہے۔ فارسی  
 کے اثر سے یہ اردو میں آیا۔ اول اول اہل اردو نے اس کو عربی فارسی الفاظ تک  
 محدود رکھا اور فارسی قاعدے کے خلاف صفت یا اضافت کے بغیر فارسی  
 و عربی الفاظ کی جمع (وں) سے بنائی جیسے۔

نکل پھاڑیں سن کے حبیب کو دیں بلبلان صدا  
 ہاتھ سے جاتا رہا دل دیکھ معبریاں کی چال  
 زلف حزاں کی موٹی ہے مرے جی کو خجال  
 اہل دکن نے غالباً راہبستانی کے زیر اثر اس قاعدے کو عام کر دیا۔ وہ سنہدی  
 لفظوں پر بھی یہ عمل کرنے لگے۔ اور پہاڑ کی جمع پہاڑاں، بات کی جمع باتاں بنانے لگے۔  
 غلط و اضافت کے باب میں بھی انہوں نے یہی کیا تھا۔ اور حدود کی رعایت نہ کر کے  
 سنہدی و فارسی (یا عربی) لفظوں کے مابین غلط و اضافت کا اصول برتنا لگتا۔

لے اس مقام پر مولانا نے یائے معدوت اور یائے مجهول میں فرق نہیں کیا اور کہیں 'ہیں' وغیرہ  
 کو جن میں یائے معدوت ہے 'اتیں' اور جن کے موزن اور مسادی قرار دیا۔ لڑکیں، اور جن  
 اگرچہ موزن میں دونوں میں لاحقہ 'ہیں' ہے۔ لیکن ہمیں، کا لاحقہ مفعولی ہے۔ اور لڑکیں،  
 کا جمعیت کے لئے۔

اردو میں 'اں' کے عام طور سے رواج پا جانے کے بعد جمع کے قاعدوں میں نا  
 مہواری اور ایک طرح کی اتیری رونما ہوئی۔ کہیں 'وں' سے جمع بنائی گئی۔ کہیں 'اں'  
 سے۔ کہیں 'یں' سے۔ اور کہیں صرف 'ے' سے۔ یہ زبان کی سادگی اور اصول  
 پسند مزاج کے خلاف تھا۔ اردو نے ان میں کارٹ چھانٹ کی۔ اصول انتخاب کو  
 برتا، باقاعدگی پیدا کی جو اس زبان کا اصلی جوہر ہے۔ 'اں' ہی پر ختم ہونے والے  
 مونث اسماء کے ساتھ مخصوص ہوا باقی مونث اسماء کی قائم حالت میں 'یں' سے جمع  
 بنی اور مذکر اسماء کی محض 'ے' سے۔ بشرطیکہ وہ الف پر ختم ہوں۔ 'وں'، ہر اسم کو  
 برابر حصہ ملا۔ تمام اسماء مذکر ہوں یا مونث، الف پر ختم ہوں یا 'ے' پر۔ بغیر  
 حالت میں 'وں' کے اسمائے جمع بنائے گئے۔ یہ اردو کا قاعدہ کلیہ ہے۔  
 اس کے ساتھ ہی اردو نے ان تمام صیغوں کو چھانٹ دیا جن کا کوئی صرف  
 نہ تھا جو زبان کے ارتقا کی وجہ سے اپنی افادیت کھو چکے تھے اور بے جان ہو گئے  
 تھے۔ ردلوں، تینوں کے قیاس پر متقدمین کے عہد ادل میں ایک لفظ 'ایکوں' وضع  
 ہوا تھا۔ میر صاحب فرماتے ہیں

ایکوں کی کھال کھینچا 'ایکوں' کو دار کھینچا

یہ لفظ قلم و زبان سے خارج ہوا۔  
 کنھوں سے، کنھوں کر، خط نسخ کھینچا۔ کن سے کن کو، ان کے مقابلے میں مختصر  
 اور سادہ تھے اور انشا کے خیال کے مطابق ان پر ہر کی چھاپ بھی نہ تھی۔ انشا  
 ایک مقام پر فرماتے ہیں وہ اصل یہ کنھوں پنجاہی ہے اردو کے اکثر فصحاء اس سے  
 پرہیز کرتے ہیں، دوسری جگہ ارشاد ہوا ہے: انہوں کا بیٹا، لاہور کی زبان ہے۔  
 اردو میں میر اور میرزا کے عہد تک 'ی' پر ختم ہونے والے افعال و صفات کے  
 حسب قاعدہ 'اں' بڑھا کر جمع بنائی جاتی تھی۔ کڑی کی جمع کڑیاں، بھلی کی بھیلیاں  
 لے ترجمہ دریائے لطافت ۳۴۳ کہ ترجمہ دریائے لطافت ص ۲۵۰۔



ہوتی تھی۔ آئی کی آئیاں، جاتی کی باتیاں، مثلاً  
 بارہا وعدوں کی راقیاں آئیاں      طالعوں نے صبح کر دکھلائی  
 نحو کا قاعدہ تھا موصوف جمع مونث ہے تو اس کی صفت مونث ہوگی،  
 ملائم ہو گئیں دل پر برہ کی ساعیش کڑیاں  
 یہ آنکھیاں کیوں، مرے جکے گلے کا ہار ہو پڑیاں  
 استمرار کی صورت میں اصل فعل بھی جمع ہوا کرتا تھا۔ جیسے عورتیں آئیاں تھیں اور  
 گاتیاں تھیں۔ مولانا فرماتے ہیں یہ قاعدے زبان میں خوش آہنگی کا باعث تھے۔ اردو  
 نے انہیں ترک کر کے اچھا نہیں کیا۔ اس کا جواب اور پر مذکور ہوا زبان اپنے سرمایے کے  
 اس حصے کو زندہ اور قائم رکھتی ہے جس سے کوئی فائدہ ہو۔ انگریزی، فارسی، پنجابہ وغیرہ  
 زبانوں میں مذکور مونث و دروں کے لئے افعال و صفات یکساں ہوتی ہے۔ ان زبانوں  
 میں جنس کا فرق و امتیاز روا نہیں جاتا کوئی اسے ان زبانوں کا عیب نہیں سمجھتا اور نہیں  
 کہتا کہ مرد نیک و زن نیک یا *Good woman - Good man* ناقص "بدا بنگ" یا  
 غیر حکیمانہ انداز بیان ہے۔ صفات و افعال میں جنس کے امتیاز کو ماہرین لسانیات اچھا  
 نظر سے نہیں دیکھتے اور اسے اردو زبان کی قدامت پرستی قرار دے کر کہتے ہیں کہ اس سے  
 زبان کی سائنس کی کو ضرر پہونچا۔ جو اس تہذیب و ترقی کے عہد میں زبان کا جوہر ہے۔  
 مولانا صفت و موصوف اور مستند و مستند الیہ کی مکمل مطابقت برقرار رکھ کر زبان کو  
 گراں بنانا اور کئی سو سال پیچھے لے جاتے ہیں۔ پروفیسر لپرسن نے مشہور لغوی مید  
 کا جوہر، ذرا قول ایک مقام پر نقل کیا ہے  
 غیر حکیمانہ انداز بیان ہے۔ صفات و افعال میں جنس کے امتیاز کو ماہرین لسانیات اچھا  
 نظر سے نہیں دیکھتے اور اسے اردو زبان کی قدامت پرستی قرار دے کر کہتے ہیں کہ اس سے  
 زبان کی سائنس کی کو ضرر پہونچا۔ جو اس تہذیب و ترقی کے عہد میں زبان کا جوہر ہے۔  
 مولانا صفت و موصوف اور مستند و مستند الیہ کی مکمل مطابقت برقرار رکھ کر زبان کو  
 گراں بنانا اور کئی سو سال پیچھے لے جاتے ہیں۔ پروفیسر لپرسن نے مشہور لغوی مید  
 کا جوہر، ذرا قول ایک مقام پر نقل کیا ہے



”وے گئے“ اس میں فعل گیا اس لئے جمع لایا گیا کہ اس میں تعدد تھا اور جانے والے متعدد بار گئے۔

اس اصول کے مطابق ”عورتیں جاتیاں تھیں“ میں ”جاتیاں“ مینہ جمع مونث سے کیا ہم فعل جاناں کی کثرت اور اس کی ثانیث تہا نا چاہتے ہیں۔ لفظوں میں کفایت شعاری موجودہ زندگی کی گونا گوں مصروفیتوں کے پیش نظر کس قدر اہم ہے اس کا اندازہ رہی لوگ کر سکتے ہیں جو کارزار حیات میں شریک ہیں حسب ذیل اردو جملے کی:

”مرنے والی لڑکیوں کی مائیں روتی روتی کہتی تھیں“

قدیم شکل مولانا یہ بتاتے ہیں:-

”مرنے والیاں لڑکیاں کیاں مائیاں روتیاں روتیاں کہتیاں تھیاں“

ان دونوں جملوں کا مقابلہ کیجئے۔ آپ کو محسوس ہوگا کہ جملہ اول میں جمع کا صیغہ تین بار استعمال ہوا ہے اور جملہ ثانی میں آٹھ بار۔ اور لفظ یہ کہ قرین کلام کے سوا اس ناخوش گوار تکرار کا معنوی اعتبار سے کوئی فائدہ نہیں،

یہاں یہ بھی عرض کروں کہ مائیاں، مائی کی جمع ہے۔ ماں کی چھ مائیں ہے، کی کی جمع کیاں، کبھی دکن میں ہو کرتی تھی لیکن عام نہ تھی۔ ”معرض العاشقین میں جہاں صندک کیاں لکڑیاں“ رمز کیاں نشانیاں جیسی ترکیبیں استعمال ہوئی ہیں۔ وہاں پیر کی صفتاں (ص ۲) مصفوق کی باتاں (ص ۲۳) بھی ملی ہیں۔ جن میں مصنفات جمع مونث ہے اس کے باوجود حرف اضافت کو مقرر لایا گیا ہے شمالی منہدی حرف اضافت کو جمع بنانے کا دستور نہ تھا۔ انشاء رکھتے ہیں۔

”کی“ میں کبھی کوئی تبدیلی نہیں ہوتی جو اضافت مونث کی علامت ہے۔

روتیاں۔ کہتیاں کے بارے میں مجھے شبہ ہے کہ یہ اردو ہیں۔ ہر چند میر و

لے ترجمہ دریائے لطافت ۲۷۲

سودا کے یہاں مونث افعال کی جمع 'اں' کے ساتھ استعمال ہوئی ہے اور اس کی چند مثالیں ادنیٰ درجہ موجودگی میں لیکن افعال میں جمع کا یہ قاعدہ اردو کے مزاج و مہتاب کے خلاف ہے اس کی سادگی پسند فطرت سے بعید نظر آتا ہے کہ اس نے کبھی 'اں' بڑھا کر فعل کی جمع بنائی ہو۔ اردو مونث افعال کی جمع 'ں' بڑھا کر بناتی رہی ہے اور اس کی متعدد مثالیں ہیں:-

ہوئیں، گئیں، تھیں، آئیں، جاتیں وغیرہ  
'اں' کا اضافہ اس نے پنجابی سے سیکھا۔ انکار کہتے ہیں:-  
'لکھائیں' کی جگہ 'لکھائیاں' اور 'تھیں' کی جگہ 'تھیاں' فعل پرے والوں کی زبان ہے اس کے بعد یہ دیکھ کر اس کے پاس پہلے سے ایک متقررہ سادہ تر لاف حقہ 'ں' موجود ہے اس کے مونث 'اں' کو اپنا زبان میں برہمی پیدا کرتا ہے اس نے 'اں' کو ترک کر دیا اور بدستور 'ں' غنہ کے اضافے سے افعال کی جمع بناتی رہی۔ یہ میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ اردو میں قواعدی ارتقاء کا رجحان سادگی اور تحفیف کی طرف ہے جہاں تک ہو سکا اس نے قدیم پیچیدہ صیغوں کو سادہ بنایا، گھٹایا اور کم کیا۔ اردو کے قدیم تردد میں مفرد اور جمع دونوں میں جنس کا امتیاز تھا۔ آج یہ امتیاز صرف ان کلمات میں ہے جو الف پر ختم ہوئے ہیں جن اسماء کے آخر میں الف نہیں ان کے صیغے مذکر و مؤنث کے لئے یکساں ہیں جیسے ہے (مرد ہے)، وہ (عورت ہے) ہیں (مرد ہیں)۔ وہ عورتیں ہیں جن کے آخر میں الف ہے ان میں کبھی بعض صیغے ایسے ہیں جن میں بصورت ثانیہ مفرد اور جمع دونوں کے لئے ایک صیغہ استعمال ہوا ہے جیسے:-

(مفرد)	(جمع)
مذکر ہے گا	ہیں گے
مونث ہے گی	ہیں گی (دونوں کیلئے 'گی')

نہ ترجمہ دیئے لطافت ص ۲۵-



یہی حال "آئی تھیں" اور "آتی تھیں" وغیرہ کا ہے۔ ان میں مفرد اور جمع دونوں کے لئے "آئی" اور "آتی"، مفرد استعمال ہوتے ہیں انشاء کا بیان ہے کہ دہلی میں "مغل پور" والے، جن کی زبان اردو کے روزمرہ اور پنجاب کے روزمرہ سے گڈ ٹڈ ہے "میں گی" کہیں گیاں" کہتے ہیں لے

اردو کی سادگی پسند طبیعت کی رضاحت ایک اور قاعدے سے بھی ہوتی ہے۔ جو کبھی اردو میں بہت عام تھا۔ آج سے تقریباً ڈھائی سو سال پہلے حرف علت پر ختم ملے افعال کے آخر میں تعمیری لاحقہ امانہ کرتے وقت ایک ہمزہ ڈیا کے، بڑھا دیا جاتا تھا اور جاتا ہے، فرماتا ہے، کر جاتا ہے۔ فرماتا ہے کہتے تھے اور ڈھاکر کو ڈھاکے کر

دل ڈھاکے کر جو کبہ بنایا تو کیا ہوا  
اسی طرح لائے کر بھٹائے کر وغیرہ آج یہ ہمزہ اس وقت بڑھایا جاتا ہے جب لاحقہ کے شروع میں کوئی حرف علت ہو۔ دوسری صورتوں میں اس کا اضافہ نہیں ہوتا ملاحظہ ہو۔

ہوتی (ہو ۶ × ی) جائے (جا ۶ × ے) پئے (پی ۶ × ے) تھے  
لائے (لا ۶ × ے) تھلاؤ (تھلا ۶ × و) گھٹائیں (گھٹا ۶ × یں)  
اب لاحقوں کی کثرت اور ان کے تنوع کو لیجئے۔ پسیر سن کے حوالے سے اوپر عرض کیا جا چکا ہے کہ زبان جب ارتقا کی طرے قدم بڑھاتی ہے تو پہلے تعمیری الفاظ پر ملاحظہ صاف کرتی ہے جہاں کسی لفظ کی تعمیر میں دو یا دو سے زائد الفاظ شریک ہوتے اس نے ان کو پھانٹ دیا جو زیادہ طویل تھے، جن کی ساخت میں الجھاوا تھا یا جھجکا۔  
۱۹۷۲ء ترجمہ دیباچے لطافت میں ۲۴۲ - ۱۹۷۲ء ترجمہ دیباچے لطافت میں ۱۹۷۲ء  
۱۹۷۲ء اصل میں پئے تھا۔ مادے کی ہی، بعد میں تحقیف کی تندرہ ہوتی۔



سے زبان میں درآمد کر لئے گئے تھے اور اس کے مزاج کو سازگار نہ تھے یا جن کی صورت  
اور افادیت ختم ہو چکی تھی زبان یہ کام اندھا دھند آنکھ بند کر کے انجام نہیں دیتی -  
ایک فطری اصول اس کے سامنے ہے جس پر وہ عمل کرتی ہے جو لفظ یا لائق لفظی  
یا معنوی اعتبار سے کارآمد اور زندہ رہنے کے قابل ہوتا ہے، باقی رہ جاتا ہے اور  
جس میں صلاحیت نہیں ہوتی چھٹ جاتا ہے - یا چھانٹ دیا جاتا ہے - زبان  
میں بھی بقائے اصلہ کا اصول کارفرما ہے -

اردو میں مجبوری حالت کے لئے - میر و مرزا کے عہد تک دسے کے ساتھ  
اس کی مندرجہ ذیل شکلیں مستعمل تھیں جن کا ذکر انشا نے کیا ہے -

(۱) سیں (بیائے مجہول) سیں (بیائے معروف) منہرہ بولتے تھے -

(۲) سوں، سادات، بارہہ کی اولاد کی زبان تھی -

(۳) سیتی (دس، مکسوری معروف) سیتی (بیائے اول مجہول) قدما، اردو کی زبان

پر تھا - دکنی اردو میں دسے، کی مندرجہ بالا اشکال کے ساتھ ذیل کے لاحقے بھی  
تھے

(۱) تے، معراج العاشقین کا ایک جملہ ہے

اگر اس میں تے ایک پردہ اٹھ جاوے تو اس کی آپختے میں جلوں -

۲ تھے، محمد قلی قطب شاہ کہتا ہے :-

معانی کی باتاں تھے بھڑتا نمک

ان لائقوں کے آخر میں 'س' غنہ اضافہ کر کے تے، کو تیں، اور تھے کو تھیں کہا جاتا تھا -

اردو نے ان لاحقوں کو چھانٹ دیا اور ان میں سے صرف 'سے' کو برقرار رکھا جان میں سب سے

زیادہ ہلکا پھلکا مختصر سہل التلقظ تھا اور جس پر بام کی زبان کی چھاپ پڑی تھی -

فطری 'س' کی یہ کیفیت تھی کہ منے 'موں' ماں، ماٹھ، ماتھی - اس کے شریک حال نے

بنے ہوئے تھے اور سایہ کی طرح اس کے ساتھ تھے۔ اندر کھیترا دبیچ، کاجلن بھی تھا چمن کے بیچ یا چمن کے بھیترا۔ اردو نے ان میں سے میں کو منتخب کیا۔

’پر ہر چند بڑے انقلابات کے بعد ادب سے ڈھلا تھا لیکن ’ادب‘ اس سے چٹا ہوا تھا۔ اہل اردو کہا کرتے تھے ’میں گھوڑے کے ادب پر چڑھتا ہوں‘ انشا لکھتے ہیں، بعض فقہاء اس پر الف اور واو معرفت بڑھا کر ادب پر پڑتے ہیں ان کی گردن پر فصاحت کا خزانہ ثابت ہے۔

لگ، لوں، میتیں توڑی، آکر وغیرہ الفاظ تک کی جگہ لئے ہوئے تھے۔ اردو نے ان میں سے تک کا انتخاب کیا۔

ضمائر میں ’وہ‘ کے مقام پر سو، استعمال ہوا کرتا تھا بارہویں صدی کے لگ بھگ اس نے حرف جزا کی جگہ لی۔ جیسے جو ہوا سو (وہ)، ہوا اس، کا ہم معنی، تس میر و مرزا کے عہد تک تھا۔

حیرتی ہے یہ آئینہ کس کا      من لگا ہی کرے جس میں  
سوار دیکھیاں ہیں تری بیو نایاں      تس میر کی نیت غور ہے دل میں گناہ کا  
’تس‘ چھٹ گیا، اس کے ہوتے ’تس‘ کی کیا ضرورت تھی۔ سو اور اس کا ہم معنی ’تس‘ آج بھی زندہ اور سلامت ہے۔

’تو‘ (ضمیر واحد حاضر) کی ایک شکل ’تین‘، غالباً میں، کو دیکھ کر اور اس کے قیاس پر وضع ہوئی تھی، تو، فاعلی حالت تھی، اندر تین، آئی رکھی، ’ے‘ کے ساتھ اور بھی ’ے‘ کے بغیر میر صاحب فرماتے ہیں:-

ہونا تھا مجلس آراگر میر کا تو مجھ کو      ماند شمع مجلس کا ہے کوئی جلیلا

لے ترجمہ دریا کے لطافت ص ۳۲۹-۳۰ میر درد کا شعر ہے:

پرورش غم کے ترے یاں میں تو کی دیکھا ہے کوئی بھی داغ تھا سینے میں کہ اسور نہ تھا۔

تیں جلایا۔ تیں نے جلایا

فغان کا شعر ہے :

کھلیج دُتابِ مجبور میں اپ کالیاں : ظالم سی لئے تیں نے لقیں تھی پالیاں  
'تو نے دین کو نکال باہر کیا' تو، اب عام ہے۔ قاعلی اور آلی دونوں حالتوں میں  
استعمال ہوتا ہے، وہ کی جمع 'دے' پتر کے یہاں ہے۔

جیہ دے جن کے اس وقت وہ پونچا جس وقت  
ان کے حال اشاروں سے بتایا نہ گیا !!!

سودا نے بھی استعمال کیا ہے :

دے صدقین الہی کس ملک لبتیاں ہیں : اب جن کے دیکھنے کو انہیں ترستیاں ہیں  
میر و سودا کے لہجہ بھی 'دے' مستعمل رہا۔ اب متردک ہے اور وہ مفرد، اس  
کی جانشینی کر رہا ہے انشاء فرماتے ہیں  
"فضار کے نزدیک ضمائر کی میزان ۳۵ ہے غیر فیصیح ۳۶ بتاتے ہیں کیونکہ یہ ضمیر

منفصل غائب فاعل کے جمع میں 'دے' قرار دیتے ہیں۔"

لیپرسن نے ایک مقام پر انگریزی ضمائر پر بحث کرتے ہوئے لکھا ہے، کچھ  
غیر آریائی اور غیر سامی زبانیں ایسی ہیں جو غائب کی ضمیروں میں کچھ تذکیر و تانیث کا  
فرق نہیں کرتیں اور (H E) اور (H M E) دونوں کے لئے ایک ضمیر استعمال کرتی ہیں۔  
لیپرسن نے اسے ان زبانوں کی شکستگی اے سائستگی قرار دیا ہے۔ اس، میار سے یکجہ  
توارد و شائستگی میں ایک قدم آگے کہ وہ غائب کی ضمیر میں جنس کے ساتھ ساتھ  
عدد کا فرق بھی دیکھ نہیں رکھتی۔ مذکر و مؤنث واحد جمع سب کے لئے وہ، استعمال  
کرتی ہے۔ قدیم زمانے میں وہ واحد مذکر کی ضمیر تھی اور اس میں خصوصیت از ضمین پائی جاتی تھی

۱۶ ترجمہ دیوانے لطافت ص ۳۰۵



کی 'عام اور غیر متعین ہے کہ مذکور دونوں واحد جمع سب کے لئے ہے ممکن ہے کوئی اسے  
 زبان کا عیب سمجھے لیکن اہل علم کہتے ہیں کہ لفظ کی مفہوم کے لحاظ سے عمومیت لفظ  
 کا وہ جوہر ہے جو اس میں اور خیال میں مطابقت یا ہم آہنگی پیدا کرتا ہے۔  
 مجھے تجھے ہیں تمہیں تالیفی ضمیر ہیں اور مجھ کو، تجھ کو، ہم کو، تم کو تخیلی ہیں۔  
 سوال ہو سکتا ہے کہ تخیلی ضمیروں کی موجودگی میں تالیفی ضمیر کیسے زندہ رہیں؟ چھٹ  
 کیوں نہ گئیں، سادگی، اختصار اور سہولت کا اصول ان میں کیوں نہ برتا گیا؟ اس کا جواب  
 یہ ہے کہ تالیفی ضمیر (جیسا کہ اردو زبان کے ارتقا میں عرض کر چکا ہوں)، اصل مفعولی (ثانی)  
 ضمیر ہیں مفعول اول اور ثانی میں لبظا ہر کوئی فرق نہ کھتا اس لئے وہ مفعول اول  
 کے لئے استعمال ہوتی رہیں۔ ان کے اختصار نے ان کو زندہ رکھا اب آہستہ آہستہ  
 یہ تخیلی ضمیروں کی جگہ لے رہی ہے اگر ان کے دستبرد کی یہی کیفیت رہی تو وہ دن دور  
 نہیں کہ تخیلی ضمیر زبان کے عمل سے بنے دھل ہو جائیں اور زبان کی جگہ لے لیں۔  
 'کیا چاہئے، پڑھا چاہئے، کرنا چاہئے، پڑھنا چاہئے۔ دونوں طرف لوگ بولتے  
 تھے اور شاید لکھتے بھی تھے۔ یہ اور بات ہے کہ "کیا چاہئے" فیصیح تھا اور کرنا چاہئے۔  
 بقول النصارا اہل کشمیر کی زبان تھی۔ جو دہلی میں آکر بس گئے تھے۔ انیسویں صدی کے ربع  
 سوئم تک "کیا چاہئے" کا اعلیٰ رہا۔ میر ہمدانی مجرد ایک خط میں لکھتے ہیں "ان سے کہا  
 چاہئے کہ ارے بندہ خدا خدا سے ڈر" اس کے بعد کہنا چاہئے۔ فیصیح سمجھا جانے لگا غلام  
 کے دوبار سے اسے مسند ملی۔ آج وہ مستند ہے اور کہنا چاہئے، مسترد ہو چکا ہے اس  
 سے بھی زبان کی انما بلی فطرت روشنی میں آتی ہے۔  
 صرفی تئیرات کے مقابلے میں زبان کے نحوی قاعدوں میں تغیر کم ہوا لیکن جتنا کچھ ہوا  
 تحریر کی زبان تک محدود رہا۔ تاہم تک فعل و فاعل میں کوئی خاص ترتیب نہ تھی۔  
 انشائے دریائے لطافت میں فعل و فاعل کے استوار کی جو مثالیں درج کی ہیں۔

ان میں فعل کہیں مقدم ہے اور کہیں موخر۔ جیسے آئے گا تو۔ یا تو آوے گا، آؤ گے تم یا تم آؤ گے۔ ۱۸۵ء کے قریب غالباً فارسی نحو کے زیر اثر فعل کی فاعل پر تقدیم 'اردو روزمرہ کے خلاف سمجھی گئی ہے آج اردو کا مقررہ نحوی قاعدہ یہ ہے کہ فاعل فعل سے پہلے ہو پہلے مضنات، مضنات الیہ پر مقدم ہوا کرتا تھا یہ عربی و فارسی کا اثر تھا اور اردو کی اصل قدیم پراکرت کے مزاج کے خلاف تھا۔ سرسید کے عہد میں اس کی اصلاح ہوئی اور ماسوا، سوا، بجز وغیرہ چند الفاظ کو چھوڑ کر اردو کا قاعدہ ہوا کہ مضنات الیہ مضنات سے پہلے لایا جائے۔

النسار کے زمانے میں حروف مغیرہ کا اثر معطوت تک۔ محدود تھا۔ معطوت علیہ پر اس کا اثر نہ ہوتا تھا۔ مثلاً متین رنڈیاں اور دو دو مینوں کا مجرا ہوا یا متین رنڈیاں اور دو دو مینوں کو زید نے اشرنیاں دیں 'النسار' یہ مثالیں لکھنے کے بعد فرماتے ہیں کہ 'معطوتوں کے نزدیک موافقت لازمی ہے جیسے تین رنڈیوں اور دو دو مینوں کا مجرا ہوا لیکن عدم موافقت فصیح ہے۔' 'النسار' کے فتوے پر آج کوئی عمل نہیں کیا آج موافقت فصیح ہی نہیں صحیح بھی ہے اور عدم موافقت اردو کے قواعد زبان غلط اور نامصحیح ہے۔

ن گریسن کا خیال ہے کہ شہری میں قدیم سے یہ قاعدہ چلا آ رہا ہے کہ فاعل فعل پر مقدم ہو۔ مجھے اس کی صحت کا شبہ ہے کسی دوسرے موقع پر تفصیل سے عرض کروں گا۔  
۲۹۱ء ترجمہ دریائے لطافت ص ۲۹۱



## مزاج و منہاج

انسان کی طرح زبان بھی ایک مزاج اور طبیعت کا انداز رکھتی ہے جسے میں منہاج کہتا ہوں۔ مزاج زبان کی اندرونی پھاپ ہے صرخی، نخوی، صوتی خصوصیات جن سے زبان کی تعمیر ہوتی ہے زبان کا رجحان اور ظاہری آب و رنگ اس کا منہاج ہے اردو کی عام ادبی خوبیوں کا ذکر کرتے ہوئے بزم، استغ، سکسینہ، وغیرہ اہل علم نے لکھا ہے نہ کہ اردو فصیح و بلیغ، شیریں زبان، واضح بیان، شائستہ اور ترقی پسند زبان ہے لیکن انہوں نے یہ نہیں بتایا کہ اردو کی فصاحت و بلاغت شیریں زبانی و طاقت لسانی کا راز کیا ہے، وہ کون سی صرخی، نخوی خصوصیتیں ہیں جو اردو کے لئے باعث امتیاز ہیں آخر کس روش خاص پر اردو کو ناز ہے۔

یہ کہہ کر قدر دشوار ہے کہ اردو کے مزاج کو کسی ایک لفظ میں بیان کر دیا جائے۔ انسان کا مزاج پیچیدہ ہونے کے باوجود سادہ تھا کہ یونانی اطباء اسے صورت و لفظوں میں حار، یابس، رطب، بارد بیان کر گئے۔ زبان کا مزاج انسانی مزاج سے شاید کچھ زیادہ پیچیدہ ہے۔ اسے دو لفظوں میں بیان نہیں کیا جاسکتا، ہاں سہل انکاری سے کام لیں اور منطقی نزاکتوں کو نظر انداز کر دیں تو مشہور ماہر لسانیات ڈاکٹر چٹرجی کی پہچانی میں کہہ سکتے ہیں کہ اردو "مردانی زبان یا پرکھ کی بولی ہے" چٹرجی نے مردانی زبان کی تعریف نہیں کی اور یہ نہیں بتایا کہ مردانی زبان کن صفات کی حامل ہوا کرتی ہے۔ مذہن مرے، مرداد اسلوب بیان کا ذکر ہے۔ فرانس کے ادیب ایک جرنے احمدی نے جرنل بینکال الیٹاک سو سائٹی ۱۸۶۶ء میں تاریخ منہج سمجھ ۱۲ تاریخ ادب لکھا ہے۔



المقطع) قافیوں کو مردانہ اور دو جزے دوہرے قافیوں کو جن میں پہلا ضعیف ہوا اور  
دوسرا قوی زمانہ کہتے ہیں۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ زبان و ادب کی کچھ خصوصیات  
السان کی مردانہ صفات کے مطابق ہیں۔ پسرسن نے ان صفات کا جن میں  
سے کچھ صوتی اور اصولی ہیں اور کچھ لغوی اور لفظی، کسی قدر تفصیل سے ذکر کیا ہے  
آئیے دیکھیں اردو کس حد تک ان صفات کی مالک ہے۔

سب سے پہلے اردو کے صوتی نظام کو لیجئے، حروف صحیح اردو میں واضح نمایاں  
اردوئی تلفظ میں ت ت ہے اور 'دو'۔ اہل اردو ان حروف کا تلفظ کچھ ایسے چلی  
انداز میں کرتے ہیں کہ ان میں کسی قسم کا غلط اشتباہ نہیں ہوتا۔ ہر حرف دوسرے  
سے ممتاز اور صاف صاف ادا ہوتا ہے اور گرد و پیش کے کسی حرف یا حرکت کی وجہ  
سے رہنے نہیں پاتا، عام طور سے حرف صحیح کی صحبت میں دب جاتی ہے لیکن  
اردو طے (مرد) کا تلفظ کرتے ہیں اور صاف سنی جاتی ہے۔ "مرت بیانی" (وہ عورت  
جسکی اولاد زندہ نہ رہے) خاص طور پر اس کا لفظ ہے جسے وہ اس طرح ادا کرتی ہیں کہ اس  
اکھری رہتی ہے۔ کھرتا کرتا، وغیرہ الفاظ کا بھی یہی حال ہے۔

اردو (ہ) اور 'م' حروف رکھ، گھ، بھ، وغیرہ کا تلفظ جیسا کہ چڑھی نے  
لکھا ہے، صحیح اور درست طریقے سے کرتی ہے۔ بنگالہ کی طرح نہ اس کا طرز ادا  
ضعیف ہے اور نہ پنجابی اور گجراتی کی طرح مجھول اور گھٹا گھٹا۔ قدیم زمانے میں شمالی  
جنوب اور شرق و مغرب کی زبانیں 'س' کے تلفظ پر قادر نہ تھیں۔ شمال مغرب میں  
اسے 'ہ' سے بدل لیا گیا اور شرق میں 'ش' سے لیکن اردو کے علاقے مدھیہ پردیش میں (س)

لہ اندر آریں اور مہدی ص ۱۳۸

لہ "انگریزی زبان کا نشوونما اور اس کی ساخت" باب اول تہمیدی خاک۔

لہ اندر آریں اور مہدی ص ۱۲۹

کا صحیح تلفظ ہوا۔ بنگلا آج بھی مس، گوش ہی بھتی ہے، در، اول، میں اردو افتیاز کرتی ہے اور بھل کو پھر پنجابی، ب، کو ٹھیک ٹھیک ادا نہ کر سکتے کی وجہ سے 'و' سے بدل جاتی ہے بنگلا میں ج (ز) ہو جاتا ہے اور اس کے برعکس (ز) ج جنوبی ہند میں (ق) کو خ کہتے ہیں اور وہی (ق) پنجاب میں 'ک' ہو جاتا ہے۔

سانی (ت - د) اور طغوتی (ٹ - ث) میں اردو نے امتیاز رکھا۔ آسانی اور لول چال کی گجراتی نے ان میں گڈڑ کر کے نئے قسم کے لٹویہ حروف ALVEDU AR وضع کر لئے۔

حرکات و علل اردو میں سادہ ہی نہیں ان کی مقدار بھی معین ہے۔ زیر، زبر پیش تین حرکتیں ہیں جن کی تین طویل صورتیں ہیں۔ یہ علل (مد)، کہلاتی ہیں 'دا'، 'دو'، 'ی' (معروف)، چار مرکب علتیں ہیں۔ زبر اور 'دے' (مجبول)، جیسے میں (ضمیر مکمل)، زیر اور 'دے' (مجبول)، جیسے میں (درمیان)، زبر اور 'دے' (مجبول)، جیسے (اور) حوت، علان، پیش اور 'دے' (مجبول)، جیسے اور (طرف) بنگلا اور کشمیری کی طرح ان حرکات میں تغیر و تبدل نہیں ہوتا، مرٹھی اور بنگلا میں ان کے علاوہ کچھ اور چھیدہ حرکتیں بھی ہیں۔ حرکتوں کی مقدار کا اردو خاص طور پر خیال رکھتی ہے۔ حرکت کو اتنی قدر کھینچتی ہے جتنا کھینچنا چاہئے آسانی بنگلا اور پنجابی میں بڑی آفراتفری ہے۔ آسانی - 'ی'، اور 'دے' اردو میں کوئی وزن نہیں کرتی یہ بنگلا دو حرفی کے فصیح کو اتنا کھینچتی ہے کہ 'الف' ہو جاتا ہے طویل کو قصیر اور قصیر کو طویل گردانا بنگلا کا دلچسپ مشغلہ ہے۔ چنانچہ بنگلا میں

لے انگریزی لفظ REFLEXIVE کا ترجمہ ڈاکٹر زورے 'کوزی' فرمایا ہے۔ میں لطفی مناسب سمجھتا ہوں۔ ان حروف کو ادا کرتے وقت زبان کسی قدر لپٹ جاتی ہے۔ لے (آسانی)، اس کی تعمیر در ارتقار - ص ۶۴ -



دہارا باحار اور باہریں کوئی فرق نہیں۔ پنجابی لفظ کی دوسری علت (اوی کو تلفظ میں دبا دیتی ہے اہل پنجاب بے غنی کو تاکید کو تاکید لاہور کو لاہور معلوم کو (جس کا عوامی تلفظ مالوم ہے) لوم بولتے ہیں اس کے علاوہ بہار اور بنگال کے علاقوں میں اتہا دی اور وا کا تلفظ نہیں ہوتا۔ الشاء نے لکھا ہے۔

”وہ فارسی کو اس لیے سے ادا کرتے ہیں کہ اہل ولایت کو ان کی زبان اور لہجے کی صحت سے دھوکا دیتا ہے۔ اسی طرح ان کی عربی سے عرب والوں کو دھوکا دیتا ہے۔“

مراد یہ ہے کہ اہل اردو کا لہجہ تلفظاً اور سرزاد اتنا واضح اور صاف ہے کہ اہل زبان تک اس سے دھوکا کھا جاتے ہیں۔

بنگلا، سندھی، اودی، برج، آسامی، جدید ہندی وغیرہ زبانوں کے اکثر اسما و صفات متحرک آخر ہیں۔ اردو میں یہ متحرک آخر کلمے، حروف صحیح پر ختم ہونے میں اس نوع کے کلمات کی اردو میں بڑی ریل پیل ہے جیسے آجکل بات رات ساتھ ساتھ لایع، برگد، کھانڈ، یہ اردو کا مردانہ پن ہے آخر کلمے میں دو حروف صحیح کا اجتماع (ایک جنس کے ہوں یا دو جنس کے) اردو پسند نہیں کرتی۔ برہم، گرم، نرم، وغیرہ دو حروف صحیح پر ختم ہونے والے الفاظ اردو میں دخیل ہیں جو فارسی سے درآمد ہوئے جب تک یہ الفاظ ادب کے طبقے میں رائج رہے ان کا محافظ تلفظ کسی نہ کسی حد تک برقرار رہا۔ عوام میں پھونچتے ہی انہیں اردو مزاج کے مطابق ڈھال لیا گیا اور ماقبل آخر حرف کو متحرک کر کے، دو سرد، شرم کو شرم، گرم کو گرم، نرم کو نرم، بولا جانے لگا۔ گوشت، پوست، قبض آج بھی مخلوط ہیں۔ گوشت اور پوست کو د، نے جس کی وجہ سے مخلوط حروف کی کڑختی کسی نہ کسی حد تک کم ہو گئی تھی، برقرار رکھا، سست، مست، نہ ترجمہ دیئے لطافت میں ۱۵



اور قبض، ان پڑھ لوگوں میں قبض (لفتح ب) ہوتا چار ہے اردو کے ایسے الفاظ جو دو  
حروف صحیح ہو ختمی ہوئے تمام تر وہ ہیں جن کا ایک برائے اور وہ بھی گنے چنے ہیں  
ننڈ (درزش یا تادان)، لوز (درزش)، جھنڈ، کنڈ، لنڈ، منڈ،  
اک بے لڑا کے لڑ کے پرتے ہیں شیخ جی پد عاشق ہوئے ہیں واہ عجیب منڈیہ  
(النشا)

ان الفاظ کے باقی رہ جانے کا وجہ غالباً یہ ہے کہ ان میں تلفظ میں انساہ کا تھا  
کہ حرف صحیح کے ساتھ مخلوط ہو کر بھی اس میں کڑھکی پیدا نہ ہو سکی۔  
پنجابی میں دو حروف صحیح پر ختم ہونے والے الفاظ کی بھر مار ہے ایک حرف  
صحیح پر کلمے کا اختتام مردانہ پن ہے اور دو حروف صحیح پر اختتام کڑھکی۔ اردو میں مردانہ  
پن ہے کڑھکی نہیں۔

اردو کلمات حروف صحیح پر ختم نہ ہوں تو حروف علت پر ختم ہوں گے جیسے بھلا  
نبگلا، بھال، کنسا (نبگلاکت)، کالا (نبگلاکال)، گارٹھا (نبگلاکارٹھا) اردو اسماء وصفاء  
کی دو قسمیں ہیں۔

(۱) جن کے آخر میں حرف صحیح ساکن ہو۔

(۲) جن کے آخر میں حرف علت (واہ، ی، ہوا یا) (معنویہ ن م) نبگلا، ہندی  
سندھی وغیرہ میں جیسا کہ عرض کیا گیا۔ حرکات یعنی زیر، زیر اور پیش پر ختم ہونے والے  
کلمات بھی ہیں اور ان کی خاصی تعداد ہے اردو میں اس قسم کے کلمات نہ ہونے کی وجہ  
اس کا مخصوص انداز وقت ہے۔ نبگلا وغیرہ زیر نوں میں وقف لفظ کے ادلیں جزد  
پر ہوتا ہے اردو میں آخری خود پر آخری حرف پر دھاؤ پڑ جانے کے باعث حروف  
لے اردو نے اپنے مزاج کے مطابق اسم کے تمام الفاظ ان، غنہ کر کے مرد کا قبل حرکت  
کو بھینچ کر سہل اور حقیقت عطف بنا لئے جیسے کھ اکھ صدف بوند چاند۔

کی آخری حرکت کھینچ جاتی ہے اور جو کلمہ پہلے ایک جزا تھا دو جزا ہو جاتا ہے جیسا  
آخری جزو صفت اور قوی ہوتا ہے۔ یہ سختی بڑی حد تک زبان کی مردانہ قوت  
اور بھاری بھر کم بن کی دلیل ہے

اردو مرکبات و مشتقات کا مقررہ قاعدہ ہے کہ ترکیب کے بعد مرکب کے  
جزواؤں کو کاٹ کر مختصر کر لیا جائے گا ط تراش کا عمل عام طور سے حرف علت  
پر جاری ہوتا ہے، جیسے پنہارا (پانی ہانی) پسنہاری (پسان ہاری) گھسیارا (گھسا  
یار) ٹڑھوا (ٹیرھاوا) ٹھڑلا (ٹھڑلا) اس کی وجہ اس کے سوا اور کیا ہو سکتی ہے  
کہ کلمے کے آخر میں لاحقہ اعتاد ہو تو وقف کا زور دوسرے جزو پر جا پڑا اور پہلا جزو  
خز در ہو کر ترس گیا۔

اگرچہ مزدی نہیں کہ ایک جزے کلمے قوی التلفظ بھی ہوں لیکن لیسرسن کا خیال  
ہے کہ دو جزے کلمات سے جن کا آخری جزو ضعیف اور کسی قدر دیا ہوا ہو، ایک  
جزے الفاظ زیادہ قوی ہوتے ہیں۔ اگر یہ صحیح ہے تو اردو یقیناً قوی زبان ہے  
اس میں ایک جزے الفاظ بہت ہیں۔ اردو کے قریب قریب تمام معاون افعال ایک  
جزے میں جیسے ہے (جو پہلے) اے، تھا (تھا) قدیم، تھا، ہے، سندھی میں  
آج بھی دو جزا (ہے) ہے، حمد و طریت، جب، تب (پنجابی، بڈاں تداں، اب  
دنگلا اکھن، ایک جزے میں تو میں، تم، ہم، وہ ضمیریں ایک جزئی ہیں ان کے مقابلے  
میں تھی، اسی، آئی، آسرا، الو، مرا، پنجابی اور دنگلا ضمیریں دو جزئی ہیں تھی، تھی، پر،  
میں تک، کا، کو، وغیرہ اعرابی لاحقے ایک جزے میں، یہ الفاظ دوسرے الفاظ کے  
تقابلے میں استعمال ہوتے ہیں اس لئے اردو زبان کی توانائی اس کی مسرد بانوں سے  
کچھ زیادہ ہی ہے۔ لیسرسن نے اوائٹھ تعریف (THE) کے عدم استعمال کو بھی زبان  
کی توانائی کا ایک عنصر قرار دیا ہے۔ اردو قوی تر زبان ہے کہ اس میں سرے سے آل  
تعریف ہی نہیں۔



اس کا ذکر کر چکا ہوں کہ اردو کو دو حرکات کا اجتماع (HIATUS) سخت ناگوار ہے اس کا تعلق اس مسئلے سے ہے جو اس وقت زیر بحث ہے اجتماع حرکات کی صورت میں تلفظ کی توانائی قائم نہیں رہتی اور لفظ دو یا دو سے زیادہ ضعیف تلفظ جزدوں میں بٹ جاتا ہے اردو نے ان حرکات کو ملا کر دو جزے لفظ کو ایک جزا اور دو جزے کو دو جزا بنا لیا۔ ذیل کی مثالوں سے اس کی وضاحت ہوگی۔  
 آ (مشرقی منہدی) دو جزا تھا اردو نے اس سے اور ایک جزا لفظ ڈھالا۔  
 رکھے (پنجابی و ہریانہ) اردو رکھا، لیکن (مشرقی منہدی) کیسا (اردو) مارے (پنجابی) مارا (اردو) ذیل کے الفاظ میں دو علتوں کا اجتماع اردو نے گوارا کر لیا کہ لفظ کے دونوں مقاطع (جز) قوی تھے۔

جائی، نائی، مائی، ناؤ، کھاؤ۔ جائے، لائے، کھائے۔ ذیل کے الفاظ کا مقطع اول ہر چیز ضعیف ہے لیکن ان میں اگر حرکات و علت کا ملاپ ہو جائے تو (لئے) اور لے، دیئے، اور دے، کئی اور کے کے درمیان کوئی فرق نہ رہے  
 مکی، سے پیئے۔ ہوئے۔ ہوئی وغیرہ کلمات اصلاً طویل المقاطع ہیں (کیئے) میئے، پیئے، ہوئے، ہوئی) شاید اس لئے برداشت کر لئے گئے۔ بہر حال دو حرکات کی یکجائی اردو کے مزاج کو سازگار نہیں۔

اس کے علاوہ لیسر سن کا بیان ہے جسے میں بری حد تک صحیح سمجھتا ہوں کہ بات کو کم سے کم الفاظ میں ادا کرنا مردانہ طرز بیان کا خلاصہ ہے۔ مرد عام طور سے اختصار پسند کرتے ہیں۔ عورتیں باتوں میں ہوتی ہیں۔ ہر بات کو گھما پھرا کر کہنا اور بات میں بات پیدا کرنا عورت کی فطرت ہے کسی زبان کا اندوہنی اختصار اس کے مردانہ پن سے دو متعاقب مقاطع (ابزا) میں حرکتوں کا اجتماع گرامر کی اصطلاح میں HIATUS کہلاتا ہے۔



کی علامت ہے۔ اردو صرف دلوں کے لحاظ سے مختصر ترین زبان ہے۔ چڑھی کہتے ہیں۔  
 اردو گرامر کے اختصار کا یہ عالم ہے کہ گریسن کی مشہور کتاب "مہندستان کالسنی"  
 جائزہ کا ایک صفحہ اس کے لئے کفایت کر گیا جب کہ مصنف کو اردھی 'بنگالی' 'مرہٹی'  
 تامل تلگو کے لئے پورے "صفحے وقف کرنے پڑے۔ مشرقی پنجابی کے قواعد تین صفحات  
 میں سملائے اور شیکلی کے چار صفحات میں۔ یہ مستند اور معیاری اردو کا ذکر تھا۔ لہذا  
 لول چال کی بازاری اردو کے قاعدے اس سے کہیں زیادہ مختصر ہیں۔ جنہیں چڑھی کی  
 رائے میں زیادہ سے زیادہ ایک معمولی پوسٹ کارڈ پر لکھا جاسکتا ہے۔  
 اردو صرف دلوں کا ان تمام غیر فردی پیچیدگیوں سے پاک ہے جو کبھی اردو  
 کے قدیم ترین دور میں اس سے چھپی ہوئی تھیں اور اس کی بعض مہسر لولیوں میں آج  
 بھی عزت کی نگاہ سے دیکھی جاتی ہیں۔ اس کا ذکر کسی قدر تفصیل کے ساتھ میں  
 پیچھے کر چکا ہوں۔

اردو نے وہ تمام اعرانی لاحقے جنہیں تراشا جاسکتا ہے کھا کاٹ چھٹ  
 کر مختصر کر دیئے۔ "آتی تھیں" کبھی اردو میں "آتیاں تھیں" تھا جو پہلے آتیں تھیں،  
 اس کے بعد "آتی تھیں" کڑی گھڑیاں، اختصار ہے، "کڑیاں گھڑیاں" کا "لوگاں کہتے تھے"  
 میر کے زمانے میں بولا جاتا تھا۔ یہی ہیں، رہی ہیں، غالباً اٹھارہویں صدی کے  
 ربع آخر تک (یہیں ہیں، رہیں ہیں، تھا۔ میرزا جان پیش کی ایک غزل (نہیں ہیں، کی  
 ردیف میں ہے۔ اس میں ذیل کے مصرعے اس پرانی اردو کی یاد دلاتے ہیں۔

فروخت میں ہم نے جن کے یہ حالتیں سہی نہیں ہیں

خوجباب دل کی پھر تو جوئیں کئی بہیں ہیں

باتیں ابھی لو تم سے کہنی بہت رہی ہیں

سہ اندو آریں اور مہندی ص ۱۴

پنجابی کا مندرجہ ذیل جملہ ملاحظہ ہو۔  
 ”ادھ دے دے دے کیتاں ساریاں دڈیاں دڈیاں کوٹھریاں رنگ برنگیاں  
 بعضیاں چاندی دیاں بعضیاں یاقت دیاں۔“

اس میں جمعیت کا اظہار جدا جدا لفظ سے کیا گیا ہے۔ یہی بات اردو  
 میں کہیں تو تمام لافقات جمع پھانٹ کر اس طرح کہیں گے ”اس میں کتنی ساری  
 بڑی بڑی رنگ برنگی کوٹھریاں ہیں۔ بعض چاندی کی اور بعض یاقت کی اس پورے  
 جملے میں صرف ایک اسم کوٹھری جمع ہے باقی اسرار و صفات پنجابی میں جہوریت کے  
 حامل تھے اردو میں مفرد ہیں۔ اس کے باوجود اردو جملے کا مفہوم واضح ہے۔ اس میں  
 وہ لڑکھڑاہٹ نہیں جواں کی لگاتا تکرار سے پنجابی جملے میں پیدا ہو گئی تھی  
 پسرسن نے زبان میں اختصار سے آگے بڑھ کر حذف و تقدیر کا بھی ذکر  
 کیا ہے۔ اور انگریزی کے ان جملوں کو جن میں خارجی قرائن پر اعتماد کر کے فعل حذف  
 کر دیا گیا تھا بطور مثال پیش کر کے لکھا ہے کہ یہ ایک طرح کا نحوی اختصار ہے اردو  
 وضاحت کی قائل ہے۔ چاہا کر باتیں کرنا عورت کی فطرت ہے۔ مرد جلی اور دھن  
 انداز میں بات کرتے ہیں۔ CAN کا ہم معنی اردو میں سکنا ہے انگریزی میں۔  
 CAN اصل فعل کے بغیر تنہا بھی استعمال ہوتا ہے لہ اور شاید بنگلادیشی (میں  
 سکنا ہوں) کا تنہا استعمال انگریزی محاورے ہی کا اثر ہے معیاری اردو میں  
 فعل کے بغیر سکنا، بولنا اور میں نہیں کر سکا کی بجائے میں نہیں سکا۔ کہنا (جیسا  
 کہ نیکال میں عام طور سے بولتے ہیں درست نہیں۔ یہ نحوی اختصار نہیں کامیابی  
 اختصار ہے

لے فارسی محاورہ بھی بھی یہی ہے ’می توانم (میں سکنا ہوں)



اردو نئی اختصار برتنی ہے دو ایک مثالیں ملاحظہ ہوں  
جو بات کی خدا کی قسم لا جواب کی (لا جواب بات کی) میں چاہتا تھا لیکن جان سکا  
(جاننا چاہتا تھا) تو میری کب سنے گا۔ (میری مات) اسکے لڑکا ہوا (اس کے یہاں یا اس  
کے گھر) ڈارسی میں لال بال تھے اس بد خصال کے (بد خصال کے وہاں)  
اردو کے ارتقا کار نامہ قریب قریب وہی جو مسلمانوں کی سیاسی پستی اور اخلاقی  
انحطاط کا ہے اور نگ زیب کا انجیل بند ہوئے ہی اردو شاعری کی زبان کھلی۔ اردو  
اول اول شعرو سخن کی زبان قرار پائی اور ریختہ کہلائی اس کے بعد کہیں انیسویں صدی  
کے آخر میں سنجیدہ علمی تاریخی، سیاسی اور تہذیبی مضامین کی ترجمانی کا اسے منصب  
ملا۔ اردو میں بیک وقت دو صفات پائی جاتی ہیں۔ ایک طرف وہ جذباتی زبان ہے۔  
دوسری طرف غیر سنجیدہ چھوڑ پھینک کی اس میں جھلک ہے لیکن ان صفات کا تعلق اردو کی  
ساعت سے زیادہ لفظی سرمایہ اور بیان کے گونا گوں اسالیب سے ہے۔ اردو میں مبالغہ  
آمیز الفاظ و مرکبات کا شمار نہیں۔ حد کا۔ بے حد بے حساب۔ بے نہایت۔ بدرجہ  
غایت۔ بے انتہا۔ جب کسی کی مدح یا قدح مقصود ہو تو اردو دان سے کم تر درجے کے  
الفاظ استعمال نہیں کرتی۔ وہ بلازمین ہے۔ حد کا کم ظرف۔  
وہ حد کم ظرف ہیں جو ایک سانس بیکتے ہیں  
(دانتش)

اس نے بے حد حساب کر دیا۔ اسکی نمایات کا شمار نہیں کیا جاسکتا وغیرہ اس  
میں شبہ نہیں کہ اس بیان سے اردو کی توانا کو صدمہ ہو سکتا۔ لیکن میں عرض کر چکا۔  
اختصار کی ایک تیسری قسم بیانی اختصار ہے اسے ایجاز کہتے ہیں یعنی الفاظ کم ہوں اور  
معنی زیادہ۔ جیسے مجھ کو پوچھا تو کچھ غصہ ہوا۔ اگر یوں کہتے مجھ کو پوچھا تو میرا بی بی تو  
ایجاز نہ ہوتا۔



میں کہ یہ اردو کا قصہ نہیں اس کا انداز بیان اس کا ذمہ دار ہے جو اس نے اپنے سر پرستوں  
 کی آغوش میں سیکھا۔ اردو ایک آئینہ ہے جس میں اہل اردو کے قومی اخلاق کی جھلک  
 نظر آتی ہے۔ جہاں تک زبان کی ساخت اور اس کے مزاج کا تعلق ہے اس سے  
 انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اردو کے لفظ و معنی میں ہم آہنگی کا دامن کبھی ہاتھ سے نہیں  
 چھوڑا۔ لفظ میں کسی حرفت یا لاحقہ کا اضافہ کرنے سے اس وقت کیا جب کوئی نیا  
 مفہوم پیدا کرنا مقصود تھا۔ بہاری بولیوں میں تقریباً ہر لفظ کی تین تئیں قصیر و گھوڑا  
 طویل (گھوڑا) طویل تر (گھوڑا) معنی اور مفہوم کے لحاظ سے ان میں کوئی فرق نہیں اردو  
 (وا، مذکر کے لئے اور یا (مونث کے لئے) لاحقہ تصغیر میں۔ مرد مردا، بھڑا بھڑا  
 بوڑھا۔ بوڑھو، لوتا، لٹیا، موڑھا، موڑھیا، چوہا، چوہیا، رسالہ، رسلیا یہ اردو کی ساخت  
 ہے کہ اس کا کوئی سابقہ لاحقہ بے مصرف نہیں جسے تزئین عام کے لئے بڑھایا ہو۔  
 پیوڑے پیٹ والا پیٹ (بہت بڑے پیٹ والا) دو درجے ہوئے۔ موڑے۔ موڑا۔  
 موڑا۔ اس میں تین درجے تین درجے ہیں۔ چھوٹا۔ چھٹکا۔ جھٹکا یا جھٹکیا۔  
 زبان منطق کا چہرہ ہوتا ہے انسان جس طرح سوچتا ہے اس کی گردش  
 کرتا ہے کہ ٹھیک اسی طرح اپنے خیالات کا اظہار کر دے تاکہ زبان و بیان (منطق)  
 میں مطابقت رہے۔ یہ مطابقت دو قسم کی ہے۔ ظاہری یعنی قواعدی مطابقت  
 جو دنیا کی زبانوں میں سے صرف چینی کو حاصل ہے۔ زبان پہلے ہے اور اس کے صرفی  
 و نحوی قاعدے بعد میں۔ بعض اہل علم زبان میں باقاعدگی پیدا کرنے کے لئے بھی  
 کبھی الٹی گڈکا بہاتے اور زبان کے قاعدوں کا زبان سے استنباط کرنے کے بجائے  
 خود ساختہ قاعدوں کے مطابق زبان کو توڑتے مردھتے ہیں زبان کے لئے یہ کوئی  
 نئے مثلاً بعض لوگ اس طرح جوتے جوتے ہیں۔ میں نے اسے تین بیسٹوں سے نہیں دیکھا  
 یہ زبان کو قاعدے کے مطابق توڑتا مردھتا نہیں تو کیا ہے۔

ابھی قال نہیں 'دوسری مطابقت معنوی ہے یعنی زبان کی تعبیرات کی اصول فکر سے ہم  
پورے طور پر تو شاید ہی کوئی زبان منطق سے ہم آہنگ لیکن یہ سب کہتے ہیں کہ زبان  
جس قدر انسانی فکر و خیال کی رسم و راہ اور اس کے پیچ و خم سے قریب ہوگی اسی قدر  
شائستہ اور محذب سمجھی جائے گی۔ اردو ادب بڑی حد تک اصول منطق کے مطابق ہے  
اور دیگر زبانوں کو اس کے ثبوت میں پیش کیا جاسکتا ہے۔ وہ گیا۔ وہ گیا ہے وہ گیا تھا،  
منطقی فکر و خیال کے مطابق ہر فعل کا محل استعمال جدا ہے۔

میں نے چاہا تھا کہ اندھ دھندے پھولوں سے تسمک مرنے پر بھی راضی نہ ہوا  
۔ یہاں چاہا تھا، کی جگہ چاہا، اور نہ ہوا، کی جگہ نہ ہوا تھا، صحیح نہیں چاہا اور ہوا  
ہر چند ماضی کے صیغے ہیں لیکن ان کا زمانہ مختلف ہے 'چاہا' پہلے ہے اور 'ہوا' بعد میں  
اردو میں استمرار کے تین صیغے ہیں جن میں نازک منطقی فرق ہے پڑھتا تھا، کا  
مطلب ہے پڑھنا مدتوں جاری رہا: پڑھ رہا تھا، سے تسلسل اور استمرار کا اظہار ہوتا ہے  
پڑھا کرتا تھا، اس کی عادت تھی پڑھ لیا، پڑھ دیا۔ پڑھ چکا وغیرہ مرکب افعال اصول  
منطق کے مطابق وضع ہوئے جو خیالات کے نازک ترین فرق و امتیاز کو پیش کرتے ہیں  
امر کے تین صیغے ہیں 'جاء' اور 'لکھو' کا انداز حکمانہ ہے 'جانا' اور 'کہنا' میں درخواست  
ہے 'جائیے' اور 'کہئے' میں التجا ہے (لگاتار بلا انقطاع) پڑھے جاء، اس میں استمرار ہے  
(علی الدوام) پڑھتے رہو، اس میں ملاومت سے ہے اور دونوں کا فرق ظاہر ہے  
کرنا، دینا، بنانا وغیرہ مصدر کی مدد سے وضع افعال کا طریقہ اردو عام ہے۔  
چڑھی کہتے ہیں اس سے اردو اظہار و بیان کی نئی نئی راہیں کھلیں۔ صاف کرکے بیوقوف  
بنانا۔ آواز دینا، کھوج لگانا، اردو میں اسم سے فعل بنانے کا ایک طریقہ یہ ہے کہ اسم  
کے آخر میں 'ا' بڑھا دیا جائے۔ جیسے گرانہ، شرمنا، اللہ جانا، سستا، پتھرانا، ٹھنڈا، ٹھنڈا کا  
لے ملاحظہ فرمائیے 'دیر' کے لفظ سے ۹۸-۹۹



الف 'می' سے بدل گیا تاکہ لاحقہ کے الف سے امتیاز رہے، لیکن یہ عام نہیں۔ صاف سے صفیاء، اور سیاہ سے، سیامنا، نہیں کہتے۔ برقادہ (برق سے) قلمایا (قلم سے) الفاظ ہیں۔ کماتا (کم سے) بنگال کی پیداوار ہے۔ خریدنا۔ فرمانا۔ بخشنا۔ لڑنا۔ لڑانا۔ گزنا وغیرہ فارسی افعال بھی اردو میں مستعمل ہیں۔ قبول سے قبولنا بھی بولا جاتا ہے مول سے مولنا اور خرید سے خرید کرنا کیساں باہر ہے۔

ادیر غرض کیا جا چکا ہے کہ اردو جذباتی زبان ہے وہ جذباتی EMOTIONAL بھی ہے اور عقلی بھی RATIONAL یعنی منطقی بھی۔ بقول علامہ اقبال اچھا ہے دل کے پاس رہے پاسیان عقل۔ لیکن کبھی کبھی اسے تنہا بھی چھوڑ دے تمنا وہ ترس نے دل کو پاسیان عقل کی نگرانی میں رکھا لیکن کبھی کبھی تنہا بھی چھوڑا ہے۔ پاسیان عقل کا اتفاق تھا کہ مرکبات میں اجزا کی ترتیب فطرت کے مطابق ہو جیسے ذیل کے مرکبات میں ہے۔

چھوٹا بڑا۔ لپاتا۔ نیا پرانا۔ رہا سہا۔ بندھا لگا۔ پڑھا لکھا۔ لیا دیا۔ کھایا پیا۔ لیکن آہنگ کی رعایت سے اردو دلے لگا بندھا۔ بڑا چھوٹا۔ لکھا پڑھا بھی بولتے ہیں۔ اردو آہنگ کی بڑی رسیا ہے۔ ترکیب عطفی کی صورت میں معطوف علیہ (جز داخل) اردو میں چھوٹا موٹا ہے اور معطوف (جز دثانی) بڑا تاکہ داؤ عطف جز داخل کے ساتھ مل کر سے طویل بنادے اور دونوں جزوں میں توازن یعنی آہنگ برقرار رہے چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

شب دھند، صبح و مساء، ماغ و بہار، لیل و نہار، پرد و جواں۔ تانہ و غم۔ کیف و طرب۔ شور و شغب، غیظ و غضب۔ قدب و طرب۔ کم و بیش۔ صبح بھی اردو کا رجحان ہے اس کے اپنے مرکبات عطفی صنفی کے درمیان معدت عطف نہیں مہرتے اس رجحان کے آئینہ دار ہیں۔



۱۷۷

اردو بس پڑوس۔ ان بن۔ آس پاس۔ بن کٹن۔ تام تھام۔ جل تھل۔ جھل مل۔ پھل بن  
 رم تھم۔ رہا پچ۔ کام دھام۔ لوٹ پوٹ۔ نٹ کھٹ۔ رس بس (اصل میں رچ تھا مگر  
 ہے رس بمعنی جذب ہونا اور بس سے) رچ کو بس کے تعلق سے 'رس' بنالیا  
 اردو کے حکائی الفاظ بھی اسی شمار ہیں۔ چھم تھم۔ کھٹ کھٹ۔ بھر بھر۔ بھر بھر  
 سر سر۔ دھم دھم۔ کھڑ پڑ۔ کھٹ پٹ۔ سٹ پٹ۔  
 تو بالے ہل بھی اسی رجحان کو پیش کرتے ہیں۔ روٹی وڈی۔ شرم درم۔ پانی دانی  
 بادل۔ وادل۔

منطق کی طرح اردو کٹر اصول پرست نہیں، سیال اور لچیلی زبان ہے بعض الفاظ  
 اردو میں جمع استعمال ہوتے ہیں جیسے 'معنی' مثلاً اس نے کیا معنی میں یا دستخط، اس نے  
 دستخط کئے دن، روز، ماہ، مہینہ سال کی اردو جمع نہیں بتاتی۔ میں تے تین، ماہ سے  
 لے نہیں دیکھا تین سال سے وہ غائب ہے۔ تین دن میں اس کا کیا حال  
 ہو گا۔

ہزار ہا شجر سایہ دار راہ میں ہے  
 (آتش)

شجر سایہ دار کی کثرت کے باوجود فصل مفرد لایا گیا ہے۔ سدا کا شعر ہے۔  
 تم اپنے پل معنی کو نکالو !! مرے ہاتھی سے دڑکھڑاؤ  
 یہاں (دو ٹکڑیں) چلے گئے تھیں۔ انشاوار سے صحیح نہیں جلتے اس کے پاس لکھو کا  
 روپیہ ہے وغیرہ۔ آپ کے بچے، کیا خوب دیکھا خوب، ہے گا، میں، ہے اور گا، دنگل  
 بجی ہیں۔

الفاظ کی حد تک اردو بڑی آزاد منہش اور ملتہل واقع ہوئی ہے اپنے مرزبان  
 لے ڈاکٹر طرہی کہتے ہیں کہ منہدوستانی اپنی فطرت میں آزاد ترین اور معقول ترین زبانوں میں سے  
 ہے۔ ص ۱۲۸

۱۷۸

سے فیض اٹھایا، ہر گوشے سے جمع حاصل کی۔ عربی فارسی سنسکرت، ترکی پنجابی، پوربی، ہرج  
 پرنگائی، اطالوی، انگریزی ہر زبان کے الفاظ اس نے دل کھول کر قبول کئے جہاں کوئی لفظ  
 نظر پر چڑھا اس نے آنکھوں سے لگایا اور ادنیٰ تصرف کے بعد اپنایا۔ اردو کی فطرت کو دیکھ  
 کر لوگ طعنے دیتے ہیں کہ وہ سست، بھڑانا، ہے لیکن جاننے والے جانتے ہیں کہ اردو  
 کی ترقی اور کامیابی کا راز اس کی ملنسار طبیعت تک کہ وہ ہر زبان سے گھل مل جاتی ہے لفظوں  
 کے ترک و اختیار کا معیار خود اردو کی فطرت ہے وہ آزاد و پہاڑی پتھری کی طرح ہے جو  
 کسی رکاوٹ کے بغیر بہتا اور گنگنا چلا جاتا ہے۔ کوئی اس کی راہ نہیں بتا آدہ خود چٹانوں  
 کے درمیان سے اپنا راستہ تراشتا ہے نواب نصیر حسین خیال اردو کی ایک کمال کا ذکر  
 کرتے ہیں کہ وہ نواب محمد امیر خاں انجام کی نگرانی میں دہلی میں قائم ہوئی تھی جہاں  
 الفاظ و محاورات وضع ہوتے ان پر تصدیق کی ہر لگائی جاتی امدان کا اجرا ہو جاتا۔ یہ  
 خیال کی خیال آرائی ہے دہلی یا لکھنؤ میں اس قسم کی کوئی کمال نہ تھی۔ اردو کی کمال  
 عوام کی بولی کھولی ہے جہاں سے الفاظ کو چلن ملا۔ زبانوں کی خداداد چڑھ کر یہ الفاظ مدد  
 بنے تو شعرا و اہل انشاء پر فائدوں کے دربار تک ان کی رسائی ہوئی۔ اردو کبھی کسی علمی ادارے  
 جماعت یا انجمن کی سند کی محتاج نہ تھی اس کی فطرت خود سند ہے اس کا مزاج سب سے

بڑا تصدیق نامہ ہے۔

ہے مگر تاثیر و شیرینی جو اردو د بات میں  
 علم کے صدف میں ہے یا فقر کی خیر میں  
 پیشواؤں نے جگر دی اپنی تصنیفات میں  
 منہ لگایا اگلے دیویشیوں نے طغیانات میں  
 ان غریبوں سے ملی اکثر امیروں کو مدد  
 اردوے شاہی کر پہنچائی فقیر دل رسد (ناطق)



## ارتقائی مدارج

مولانا شیرانی فرماتے ہیں

”تفلقوں کے عہد میں دہلی میں جس قسم کی زبان بولی جاتی تھی اگر ہم کو اس کے نمونے دیکھنا ہیں تو قدیم دکنی اردو کے ادبیات دیکھنے چاہئیں جو اس زبان کے بہت قریب ہیں۔ دکنی زبان میں شعرو شاعری کا آغاز اواخر قرن ہفتم سے شروع ہوا ہے یا لیں گے کہ اس عہد تک کی بعض تصنیفات ہم کو مل جاتی ہیں ان میں سب سے قدیم میراں جی شمس العشاق کی تصنیفات ہیں۔“

سید محمد حسینی گیسو راز (متوفی ۸۲۵ھ) کا رسالہ معراج العاشقین شائع ہو چکا ہے جو دکنی ادب کی دریافت شدہ کتابوں میں سب سے زیادہ قدیم ہے اس کے لسانی تجربے سے پتہ چلتا ہے کہ قدیم دکنی زبان دہلی کا موجودہ اردو سے مختلف تھی یا اتنی مختلف نہ تھی جتنا اختلافات دہلی کی اردو اور لہجہ کی دکنی اردو میں ہے۔ معراج العاشقین میں نئی لائقہ استقبالی استعمال نہیں ہوا یہ لاحقہ دکنی میں راجستھان سے آیا۔ مولانا شیرانی فرماتے ہیں ”بطور الیسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ راجپوتانے سے آیا ہو۔“ مجھ کو دکنی اردو میں بطور اضافی ضام عام طور سے مستعمل ہیں۔ معراج العاشقین میں ان کی جگہ اردو کی معیاریں ضمیریں میرا تیرا استعمال ہوئی ہیں۔ دکنی میں ماضی مطلق کے آخری حرت سے پہلے ’ی‘ مخلوط ہوتی ہے جسے طیا (طا)، سنیا (سنا)، چلیا (چلا)، رمبیا (رہا)، معراج العاشقین میں بھی ی موجود ہے لیکن دیکھا اور رکھا، دو صیغے اس میں ’ی‘ کے بغیر استعمال ہوئے ہیں۔ دکنی میں جمع (ناں) کے اضافے سے بنتی ہے۔ معراج العاشقین میں ایک مقام پر کان کی جمع کانوں (وں) کے ساتھ دیکھی گئی ہے۔ دکنی کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ پنجابی کی طرح جمع مونث کی صورت میں پنجاب میں اردو میں ۱۱۔۱۲ پنجاب میں اردو میں ۱۱۔۱۲



میں علامت امتیاز کو اس میں جمع بنالیا جاتا ہے جسے "بہشت کیاں حوریں" لیکن معراج العاشقین میں (پیر کی باتیں) مشتق کی باتیں، جیسی ترکیب ملی ہیں۔ جن میں دکنی علامت امتیازات مصنفات کی جمیعت کے باوجود مفرد ہے دکنی کی ایک بار خصوصیت ہے کہ وہ اکثر مخلوط بہا حروف کے ہائے غنصر کو گرا کر ان کی تخفیف کر لیتی ہے۔ معراج العاشقین میں ذیل کے کلمے اردو کی طرح مخلوط بہا استعمال ہوئے ہیں۔

سنبھالنا، ٹھہرنا، بوجھنا، دیکھنا، اٹھنا، اچھپنا، رکھنا، دلانا، پونچھنا، سمجھنا، پڑھنا کھانا، چھوڑنا، کھڑا۔

تعلقوں کے عہد کی دہلوی زبان دکن و گجرات کی اس اردو سے مختلف تھی جس کے نمونے قطب شاہی اور عادل شاہی دور کے دکنی شعرا کے کلام میں ملتے ہیں اس لئے قدیم دہلوی زبان کا عکس دکنی اردو کے آئینے میں نہیں دیکھا جاسکتا اس میں شبہ نہیں کہ دہلی کی اردو سلطان علاء الدین خلجی اور اس کے سپہ سالار ملکہ کانود کے ہر کاب ۱۳۱۴ء میں دکن پہنچی اس کے بعد محمد تغلق نے ۱۳۲۸ء میں جرب اپنا پایہ تخت دہلی سے دولت آباد منتقل کیا اور دہلی اور اس کے نواح کے باشندے ہجرت کر کے دولت آباد گئے تو اردو بھی ان کے قدموں سے لگے لگے دکن گئی لیکن دکن کا دہلی سے تعلق منقطع ہوتے ہی دکنی اردو دہلی کے اردو سے بے نیاز ہو گئی۔ یہ بے نیازی سارے تھرین سو سال تک قائم رہی جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ دکنی اردو متعدد امور میں جو بعض صورت و نحو سے تعلق رکھتے ہیں اور بعض محاورے سے (دہلوی اردو سے) مختلف ہو گئی، مولانا شیرانی فرماتے ہیں۔

اردو زبان دہلی میں آئے دے سیاسی واقعات اور ماحول سے برابر متاثر ہوتی رہی۔ اسی لئے بدل بدلا گئی۔ دکنی تعلقوں کے عہد کی زبان کی جو دہلی میں بولی جاتی تھی تقلید کر رہے ہیں۔

میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ کوئی زبان ایک سال پر قائم نہیں رہتی اور اس کا ماحول

سنہ پنجاہ میں اردو ص ۷۲

اور سیاسی واقعات کے اثرات سے بے نیازانہ گزر جانا ممکن ہے۔ دہلی کی اردو پرچوں اور سیاسی واقعات کا اثر پڑا لیکن دکن کی اردو اپنے ماحول اور گرد و پیش کے گونا گوں تغیرات سے محفوظ رہی۔ دکنیوں نے لفظوں کے عہد کی زبان ہی کو نیریا کی کھڑی کی طرح سنبھالنے سے لگائے رکھا۔ کیوں؟۔ دلانا شیرانی نے اس کی وجہ نہیں بتائی۔ ڈاکٹر محمد الدین قادری زور اس کی یہ وجہ بتاتے ہیں کہ:

شمالی ہندوستانی پر کھڑی کا ایسا گہرا اثر مرتب ہوا کہ اس کی بہت سی ابتدائی یا اصلی خصوصیتیں مفقود ہو گئیں اور جو کچھ باقی رہا وہ مسخ شدہ حالت میں اس کے بر خلاف دکنی میں قدیم سے قدیم شکلیں اور خصوصیتیں بالکل محفوظ ہیں۔ جن کی بنا پر وہ

جدید پنجابی کے بہت کچھ مشابہ ہے۔  
شمالی ہندوستان پر کھڑی کا گہرا اثر مرتب ہوا اور دکنی راہبستانی و گجراتی کے اثر سے محفوظ رہی۔ کیوں؟ اس پر پاس پروس کی زبانوں کے اثرات کس لئے مرتب نہیں ہوئے۔ ڈاکٹر زور ہندوستانی لسانیات و ادبیات پر گہری نظر رکھتے ہیں۔ انہیں کھڑی بولی کے اثرات کا تجزیہ کر کے دکھانا تھا۔ اور ساتھ ہی بتانا تھا کہ دکنی اردو گجراتی اور راہبستانی اثرات سے کس لئے محفوظ رہی۔

ڈاکٹر جوس بلاک کی رائے ہے:

”ہندوستانی سپاہی جو اپنی زبان (اردو) کو شمالی ہند اور دکن لے کر گئے پنجاب خاص کے باشندے نہ تھے۔ اس لئے کہ پنجابی (اردو) سے مختلف اور ممتاز زبان ہے وہ مشرقی پنجاب، انبالہ، شمالی دہلی کے رہنے والے تھے۔“

ان کے خیال میں :-

مشرقی پنجاب کے سرحدی اضلاع کی زبان ہندوستانی سپاہیوں کے ہمراہ دکن

پہنچی ہے

ہندوستانی لسانیات، ۱۹۹۷ء، بلیک اسکول آف اورینٹل اسٹڈیز، ص ۵۰، ص ۵۱



میں اس رائے کو حقیقت سے قریب تر سمجھتا ہوں۔ اردو کی قدیم صورت وہ ہے جو بالائی دوپے میرٹھ، سہارنپور، مظفرنگر اور اٹتالے کی موجودہ بول چال کی اردو سے قریب ہے۔ یہ زبان مسلمان سپاہیوں کے ساتھ ملک کے ہر حصے میں پہنچی۔ شمال و جنوب کے ہر ضلع تک اس کی رسائی ہوئی۔ یہ جہاں گئی وہاں کی زبان سے لھلھائی گئی۔ آہستہ آہستہ ملک کی ہر زبان سے فیض اٹھایا ہر گوشے سے شمع حاصل کیا۔ دہلی، میرٹھ اور اسکے نواح سے شمالی ہند کی زبان کا تعلق قائم رہا اس لئے وہ اپنی اصل سے دھپکھڑ سکی۔ اسکی وحدت برقرار رہی جنوبی ہند میں بہمنی بادشاہوں کی خود مختاری کے بعد ہی اس کا تعلق شمالی ہند کی زبان سے منقطع ہو گیا۔ ساڑھے تین سو سال تک دکنی اردو اپنی ماں شمالی کی اردو سے نہ مل سکی۔ پاس پڑوس کی اجنبی زبانوں درادڑی، انگریزی، راجستھانی سے گھلی ملی رہی اور دکنی اردو کے درمیان اختلافات کا ذمہ دار ہے یہ اختلافات کچھ صوتی قسم کے ہیں جیسے یہ ہیں۔

(۱) دکنی میں ایک حرکت پیش اور وائ کے درمیان ہے۔ یہ درادڑی سے لی گئی ہے اور اکثر اپنی الفاظ میں پائی جاتی ہے جو ان زبانوں سے اردو میں آئے۔ جیسے پٹار پھوڑا کر پٹا (موٹا، ڈپا، لوٹی)۔

(۲) دکنی طویل حرکت کو کوتاہ کر لیتی ہے جیسے :-

ادنی (آدنی) آسمان (آسمان) بھگنا (بھگنا) سنگھنا (سونگھنا)

(۳) دکنی کا میلان مشدد حرکت کی طرف ہے جیسے :-

چننا (چونا) پھکا (پھیکا) مٹھی (مٹھی)

(۴) دکنی مغلوط بہا حروف کے ہائے غنصر کو گرا کر تخفیف کر لیتی ہے جیسے سہری (سہری)

باندنا (باندھنا) کد (کدھر) گڑا (گڑھا) سیری (سیرھی) بڑائی (بڑھائی) منج (منجھ)

تج (تجھ) کچ (کچھ)

نوٹ:- یہ تفصیلات اردو میں زیادہ تر اکثر روز کی کتاب 'ہندوستانی لسانیات' سے ماخوذ ہیں۔



- عربی نحوی اختلافات میں سے حذر جہ ذیل اہم ہیں :-
- (۱) دکنی 'دان' کے امانے سے جمع بناتی ہے جیسے لکھراں - ادیمیاں - پیالاں -
  - (۲) دکنی ماضی مطلق (فعل متعدی) کو لفظ معروف استعمال کرتی ہے اور اردو بطور مجہول - دکنی میں فعل فاعل کے مطابق ہوتا ہے - اردو میں مفعول کے مطابق لڑکا روٹی کھایا - لڑکے روٹی کھائے - لڑکی لڑو کھائی - لڑکی لڑواں کھائی
  - (۳) دکنی مصدر کے آخر میں 'ن' غنہ ہوتا ہے جیسے مارتاں - کھاناں وغیرہ
  - (۴) ماضی مطلق کے ماقبل آخر دکنی میں 'ری' مخلوط ہوتی ہے - سنیہا - پڑھیہا -
  - (۵) دکنی 'کا' کے ساتھ ساتھ 'سی' لگا کر بھی فعل مستقبل بناتی ہے -
  - (۶) دکنی میں 'سو' ہے کے معنی میں استعمال ہوا ہے جیسے ممکن کی آنکھ سوں غیر نزدیکنا سو (ممكن کی آنکھ سے غیر کو نہ دیکھنا ہے)
  - (۷) اچھو دھو، کے معنی میں دکن میں مستقبل ہے -
  - (۸) ہمن، ہمن، اور ہسا، تمنا وغیرہ ضائر کی شکلیں اردو کی معیاری ضمیروں سے مختلف ہیں - ان میں سے حرکات کی تفسیر حروف صحیح کی تشدید اور ہائیم حروف کی تخفیف کو لسانی حیثیت سے بیان نہیں سمجھتا - دکنی اردو کی یہ خصوصیت زیادہ تر معلوم کلام سے ماخوذ ہیں جو سکتے نظم کی کڑی پابندیاں ان تصرفات کی ذمہ دار ہوں۔ دکن کے شعرا نے ہمن کے سامنے اردو نظم کا کوئی نمونہ نہ دکھا۔ ضرورت شعری سے مجبور ہو کر اکثر اس نوع کے تصرفات کیے اور مذکورہ نوٹ، مونث کو مذکر، مخفف کو مشدود، مشدود کو مخفف، متحرک کو ساکن، ساکن کو متحرک باندھا اس کا مطلب یہ نہیں کہ یہ کلمے اس زمرے کے بول چال کی زبان میں اسی طرح رائج تھے اس کے علاوہ دکنی میں تشدید ہی نہیں تخفیف و تسعیل بھی رکھی گئی ہے دکنی شعرا نے بات (دھتھہ) آگ (اگ) آج (اج) کال (کل)، ایتا - ایتی (اتا - اتی) چونا (چیتا) لکھے (رکھے) تائیں (تیں) ہاڑا (ہڑی) جاگا (جگا) لوبو (لوبو) وغیرہ کلمات عام طور سے استعمال نہیں ہوتے اور اس میں ذیل کے کلمے سہل ہیں -

پھاندا (پھندا) پتلی (پتلی)، کیرن (کرن)، اسٹھو (اسٹھو) دلینا (دسنا) چاتر (چتر) موں (منہ)  
 مرنی تھی اختلافات میں سے اس، لائق جمع، جو دکنی کی نمایاں تہیں خصوصیت  
 ہے راجستھانی سے لیا گیا ہے اس پر پنجابی اثر بھی ہو سکتا ہے اقلیت پانی پت، سہا پور  
 اور مظفر نگر میں بھی جیسا کہ ڈاکٹر عبدالستار صدیقی نے لکھا ہے، جمع کا یہ قاعدہ رائج ہے  
 البتہ ماضی مطلق کا استعمال بطور معدودہ ڈاکٹر گریسن کی رائے میں تہا متر دروڑی زبانوں  
 کا شرمندہ احسان ہے۔

”مدراں اور ممبئی کے جنوبی حصے میں دروڑی زبانوں کے زیر ماضی مطلق کا جمہولی  
 استعمال ترک کر دیا گیا۔ متعدی اور غیر متعدی افعال اب ایک انداز سے استعمال ہوئے  
 ہیں۔ ہر چند قاعلاً پر جو ترکیب میں نائب قاعلاً ہے، نے، بھی آتا ہے لیکن نے، کو نظر  
 انداز کر دیا جاتا ہے اور فعل عدد اور جنس میں قاعلاً کے مطابق ہوتا ہے۔ بمبئی کے وسطی  
 علاقے میں مرہٹی کی موجودگی نے فعل متعدی کے جمہولی استعمال کو ہندو پر قرار رکھا ہے یہ  
 مفہاد کے ’ن‘ معنیہ کی بابت گریسن لکھتے ہیں کہ وہ قدیم ہے اور سنسکرت  
 علامت بے جنس ’م‘ (کرشم، کرتاں) کی یاد دلاتا ہے۔ یہاں، ہریانی اردو میں بھی تھا۔ اس  
 لئے ہو سکتا ہے یا تھوڑے علاقے کے سپاہی اسے اپنے ساتھ لے کر گئے ہوں۔  
 ماضی مطلق کی ’ی‘ پر پہلے بحث کر کے بتا چکا ہوں کہ وہ قدیم اب بھرتش کی یاد کا  
 ہے۔ ہر چند وہی کی قدیم زبان میں ماضی کی ’ی‘ نہیں ملی لیکن یہ چونکہ مخلوط التلاظ ہے اس  
 لئے اس کا امکان ہے کہ اردو کی سادگی اور سہل نگاری یا نازک طبعی کی وجہ سے تخریب  
 ہوتی کی نظر ہو گئی ہو۔ میں اسے پنجاب کا اثر نہیں سمجھتا۔

مستقبل کا سی، اور مصدر کا، سو، اجد کی پیداوار ہیں اور غالباً راجستھانی سے

لے کلیات دلی ص ۳۹۔ ہندوستان کا سامانیاتی جائزہ ج ۹ حصہ اول ص ۸۸



دکن میں درآمد ہوئے ان میں سے 'سی' سس، کی شکل میں پراگرت میں بھی تھا۔ اور  
جیسا کہ میں نے اوپر عرض کیا، اس کی موجودہ تحقیقی شکل میں پراگرت میں بھی تھا کہ یہ  
پنجابی نہیں اگر پنجابی ہوتا تو محفٹ نہ ہوتا 'سو' جو کا قدیم روپ ہے اور 'س' (ہونا)  
سے لیا گیا ہے یہ ہرمانی اور دکنی میں راجستھانی سے آیا۔ ہمیں 'تم' اور 'اچھ' (سنسکرت)  
اس بمعنی 'ہونا' پر بھی راجستھانی پھاپ ہے 'اس' 'اہ' 'یا' ہے، کی بجائے گجراتی اور  
مارواڑی زبانیں 'اچھ' اور 'چھے' استعمال کرتی ہیں۔

یہاں ایک غلط فہمی کا ازالہ ضروری معلوم ہوتا ہے اس میں شبہ نہیں کہ اردو میں شعرو  
شاعری کا آغاز دکن سے ہوا یا یوں کہئے کہ باقاعدہ اردو شاعری کی ابتداء دکن سے ہوئی  
شمالی ہند میں زیادہ تر فارسی، بروج یا اردو ہی کا چرچا تھا۔ مسلمان فارسی میں طبع آزمائی  
کرتے تھے اور ہندو بروج یا اردو ہی میں اگرچہ کبھی کبھی موہنہ کا مزہ بد لنے کے لئے مسلمان  
بروج اور اردو ہی سے اور ہندو فارسی سے شغل کر لیا کرتے تھے۔ اکبر کے حسب ذیل دو  
شعرو اگرچہ چڑھی نقل کئے ہیں یہ دونوں بروج میں ہیں۔

جاگو جس ہے جلّت میں جلّت میرے جاہی ہوتا کو صدم پھل ہے کہتا اکبر ساہی  
"جس کو دنیا میں شہرت ہے اور جسے دنیا سراتی ہے اکبر بادشاہ کہتا ہے اسی کی  
زندگی کامیاب ہے۔"

دوسرا شعر ہے  
پیتھلی سوں مجلس گئی تان سین سوں گ  
باسوڑو، بولبو، گیویریل ساتھ  
پر پٹھی راج کے اٹھ جانے سے مجلس کی رونق گئی اور تان سین کے اٹھ جانے سے  
راگ رنگ لیکر بیرل اپنے ساتھ ہمارا ہنستا کھیلنا اور بولنا لے گیا۔  
اور رنگ زیب دکن میں تھا۔ جنگال کا ایک مسلمان طویل سفر کر کے اس کا سرید ہو  
آیا تو اور رنگ زیب نے اسے شیر پڑھ کر ستایا۔



لڑپی لیندے باہری دیندے کھرے تیغ نہ چوہا کھاندا ماولی تو کل ہاندھے پھج  
(لڑپی یلتے ہیں بڑے ہال دیتے ہیں نرے بے شرم! چوہا گھر کھودے ڈالتا ہے اور  
توکل چھپا اور دست کرے گا)

یہ شعر پنجابی میں ہے

شمالی ہندوستان میں اٹھارویں صدی سے پہلے قدیم اردو یعنی کھڑی میں جو  
کچھ کہا گیا وہ دل بہلانے کے لئے تھا۔ لسانی اعتبار سے اس کی اہمیت مسلم سبھی ادب  
میں اس کی کوئی حیثیت نہیں۔ دہلی میں اردو شاعری صحیح معنی میں دلی کے اثر سے شروع  
ہوئی جیسا کہ ذیل کے اقتباس سے جیسے ڈاکٹر روزے تذکرہ بے جگر کے ایک محفل سے نقل  
کیا ہے ثابت ہوتا ہے

”چوں درس آتنا جلوس محمدی شاہی دیوان اور دلی، بدلی رسید موزوں طبعان  
بلند فکر و عالی تلاشان ہم عصر مثل حاتم نایر و دغلاں بہ تبع زبانیں پر دویم زبانیں شدند  
دہلی کے دور اول کے شعرا نے صرف اسلوب ہی میں دلی کی تقلید نہیں کی۔ بلکہ زبان  
بھی انہوں نے وہی لکھی جو دلی اور دکن کے شعرا کے یہاں استعمال ہوئی تھی۔ تقلید اور تبع کا  
سلسلہ متقدمین شعرا کے دور دوم تک چلا۔ میر و میرزا سے پہلے اگرچہ دکنی زبان کے  
خلافت دہلی میں رد عمل شروع ہو گیا تھا اور اصلاح زبان کی تحریک کی بنیاد حاتم و  
منظہر کے ہاتھوں پڑ چکی تھی لیکن دکنی الفاظ اور محاورے نامح کے زمانے تک چوری چھپے  
اردو شعرا کے کلام میں راہ پاتے رہے قائم چاند پوری کہتے ہیں۔

قائم میں عزل طور کیا ریختہ درز اک بات لچر سی بزبان دکنی تھی  
اس سے مولانا شیرانی کو یہ کہنے کا یہ کہنے کا موقع ملا کہ میر و مرزا کے زمانے کی اردو دکنی  
اردو یعنی پنجابی سے مختلف نہ تھی البتہ شعرا نے تصرفات کر کے اردو میں برہمی پیدا کر دی۔  
”ان زبانوں میں جو اختلاف دیکھا جاتا ہے وہ اکثر اس وقت واقع ہوا ہے جب اردو

لے ہندوستانی لسانیات ص ۱۱۶

۸۵۱

کی پرورش شعرا اور تعلیم یافتہ طبقے نے دہلی اور لکھنؤ میں شروع کی ہے انہوں نے اپنی دلالت میں اردو کی اصلاح کی مگر اکثر موقعوں پر دیکھا جاتا ہے کہ ان کی اصلاح و ترمیم کے اصول نے ایک مرنی کے نقطہ نظر سے زبان کے قواعد میں ابتری و برہمی پیدا کر دی ہے۔ لہٰذا

شعرا کے شروع میں جب دہلی میں اردو شاعری کا باقاعدہ آغاز ہوا تو دہلی کی زبان دکنی اردو سے مختلف تھی۔ یہ اختلافات شعرا کی اصلاحات اور تعلیم یافتہ طبقے کے تصرفات یا جذبات کا نتیجہ نہ تھا بلکہ ان اسباب کی وجہ سے جن کا ذکر میں نے اوپر کی سطحوں میں کیا، دکن و گجرات کی اردو گجراتی، راجستھانی، دراوڑی اثرات قبول کر کے دہلی کی اردو سے دور جا پڑی تھی اور اپنی اصل سے بھرپور گئی تھی۔ اگر دہلی کی اردو دکن کی زبان سے اس وقت مختلف نہ ہوتی تو شیخ سعد اللہ گلشن دہلی کو سرگزیدہ مشورہ نہ دیتے۔

”شما دکنی را گذشتہ ریختہ را موافق اردوئے معلیٰ شاہجہاں آباد موزوں مکنید۔“

اور شاہ حاتم یہ نہ فرماتے :-

”تھو روز مرہ دہلی کہ میرزایان مند و فصیح گویاں رند در محاورہ دارند مستطرد و دانستہ“

دہلی کی زبان میں الفاظ و محاورات کا داخلہ دکنی شعرا کے اثر سے ہوا۔

ڈاکٹر گریرسین لکھتے ہیں :-

”اردو شاعری کی دکن سے ابتدا کا ایک نتیجہ یہ نکلا کہ اردو نظم میں جو شمالی مہندی لکھی گئی، دکن کے مخصوص محاورات راہ پاک کے اردو نثران محاورات سے خالی ہے۔“

تاکم چاند پوری کے ذیل کے اقتباس سے معلوم ہوتا ہے کہ عبداللہ قطب شاہ کے زمانے سے لے کر بہادر شاہ اول کے عہد تک دکن میں جو زبان بولی یا لکھی جا رہی تھی وہ دہلی کی رائج الوقت زبان سے مختلف تھی۔

”از عہد عبداللہ قطب شاہ گرفتہ از ماں بہادر شاہ اول کسانے کہ شعر ریختہ گندہ“

لے پنجاب میں اردو میں ۱۰۳۱ھ مندوستان کا لسانیاتی جائزہ ۵۸



اندھر چند اکثر الفاظ غیر مانوس گوش ماسر دم مستقل ایسا نیست لیکن چونکہ موافق زبان دکن  
 راست و درست است پیش مہر کس راہ بدو دارد۔ ۴۴

مولانا شیرانی دہلی کے اردو شعرا کے اصول اصلاحات کا ذکر کر کے فرماتے ہیں۔  
 "ایک طرف کے نقطہ نظر سے انہوں نے زبان کے قواعد میں اتنی برہمی پیدا کر دی کہ  
 ان اصلاحات کا تعلق ان الفاظ و محاورات اور صیغوں سے ہے جن کا دہلی میں  
 رواج نہ تھا اور جو دکن کی اردو شاعری کے اثر سے دہلی کی زبان میں رواج پا گئے تھے۔  
 قائم کے لفظوں میں وہ دہلی والوں کے لئے اجنبی اور نامانوس تھے دہلی کے شعراء نے انہیں  
 اس لئے اپنے لسانی سرمایہ سے نہیں نکالا کہ اردو کی اصلاح ان کے پیش نظر تھی یا استبدادی طور  
 پر وہ زبان میں تراش تراش کرنا چاہتے تھے بلکہ وہ الفاظ اور محاورے اردو زبان کے نہ تھے۔  
 دہلی اور اسکے صحیح شعرا دکن کے اثر سے ریختہ میں راہ پا گئے تھے اور دہلوی اردو پر جبر و  
 بن سکے تھے صرف نظم میں مستقل تھے ترمیم ان کا رواج نہ تھا اردو میں انکا چوروں کی طرح دھند  
 زبان میں برہمی و اتنی پیدا کر رہا تھا اس لئے ریختہ کے بارغ کو اس شخص و عاشاک سے معاف  
 کرنا ضروری تھا۔

ڈاکٹر چیرجی کا خیال ہے کہ مسلمان سپاہیوں کے ہمراہ دکن و گجرات جانے والی کئی  
 ایک زبان نہ تھی ایک دوسرے ملتی جلتی کئی بولیاں ساتھ ساتھ دکن گئیں جو لوکنڈا میں مل  
 جل کر ایک ہو گئیں اردو بولنے والوں کی تعداد زیادہ تھی اس لئے اس میں بول میں اردو قالب  
 رہی لیکن پنجابی 'برج'، ہریانوی 'عنا'، گجراتی 'پست'، چھٹے تھے اس لئے جب تک  
 اور رنگ فریبے دکنی ریاستوں پر حملہ کر کے انہیں ممالک محروسہ میں شامل نہ کر لیا یہ اجنبی  
 عنا سر دکنی اردو سے جدا نہ کیے جاسکے۔ یوں تو ہجرت کر کے دکن جانے والے پنجاب کے گوجر  
 ہریانہ کے بھاٹ، اور مہندوستانی علاقے کے میہار لوگ تھے لیکن دکنی اردو کا نام اول اول  
 گجری تجویز ہوا جسے دکن کے شعرا اور مصنفین نے بھی پسند کیا ڈاکٹر نعد فرماتے ہیں ۴۵۔

۴۵ مخزن لکات ص ۱۳، ۴۶ مہندوستانی لسانیات ۱۰۴



ان گجراتوں کا اس تند اثر ہو گیا تھا کہ بعض دکنی مصنف بھی اپنی گجراتی آئینہ ہندوستان  
کو گجری کے نام سے موسوم کرنے لگے۔  
میراں جی شمس العشاق کے صاحبزادے شاہ بہمان الدین جہلم (متوفی ۱۱۵۴ھ) کتاب  
عجۃ البقائین فرماتے ہیں:-

جے ہند میں گیتاں پجاری دیکھیں بھسا کا گجری  
محمد امین کی گمنوی (یوسف زلیخا) عالمگیر کے ہمدیں نصیحت ہوئی۔ یہ دکنی زبان میں  
ہے لیکن امین اسے گجری کے نام سے یاد کرتے ہیں:-  
سنو مطلب ہے اب یو این کا لکھی گجری نے یوسف زلیخا  
مراک جاتا ہے قندھاری میں امین اس کو اتاری گجری میں  
کر لو بھے ہر کلام اس کی حقیقت بڑی ہے گجری جگن پت نعت  
ڈاکٹر جی جے بیٹھ دکنی کا نام گجری اسکی اصلیت اور مشابہت کا آئینہ دار ہے ایسا  
معلوم ہوتا ہے کہ پنجاب کے گجریوں نے پنجاب کے دوشہروں کو گجرات اور گجراتی کا نام دیا  
شمالی فوجوں کے ساتھ ہجرت کر کے دکن گئے تو انہوں نے اپنے نام اور بولی کو کچھ دکن  
کے لئے زندہ اور قائم رکھا۔

اس سلسلے میں یہ امر غور کے قابل ہے کہ مولانا شیرانی کے خیال میں عیناٹ الدین  
تعلق رکھتی زندگی کا بڑا حصہ پنجاب میں گذرا۔ پنجاب کی دیان کو دہلی پہنچایا۔ عیناٹ  
الدین ۱۲۷۵ھ میں پنجابیوں کے بڑے لشکر کے ساتھ دہلی میں داخل ہوا۔ ۱۲۸۵ھ میں -  
عیناٹ الدین کا فرزند عیناٹ الدین تعلق پنجابیوں کی لاؤ لشکر کو لے کر دکن روانہ ہو گیا۔  
اس کی لشکر نے صرف آٹھ سال دہلی میں قیام کیا اگر یہ صحیح ہے کہ عیناٹ الدین کا فرزند  
محمد تعلق دہلی کی زبان کو دکن لے گیا تو یقین کیجئے وہ دہلی کی زبان نہ تھی جو دکن لگی  
اس لئے کہ دیوال پور کے سپاہی پنجابی بولتے ہوئے دہلی گئے تھے۔ جو آٹھ سال دہلی میں

ملہ اینڈ وائرس اینڈ ہندی میں ۱۸۵۲

قیام کرنے کے بعد دکن روانہ ہو گئے ۸ سال کے اندر وہ دہلی کی زبان سیکھ سکتے تھے کہ اس کو اپنے ہمراہ لے کر دکن جاتے اور نہ دہلی کی اردو کو اپنے قیام کے زمانے میں پنجابی سے متاثر کر سکتے تھے یہ مولانا کا محض قیاس ہے مجھے اس کا افسوس ہے کہ واقعات اور حالات اس کی تائید نہیں کرتے بہر حال دکنی اردو میں پنجابی اثرات دکن کی پیداوار ہیں دہلی کی قدیم زبان پنجابی اثرات سے پاک تھی یہ اثرات دکن کی زبان میں پنجاب سے آئے یا جیسا کہ میں نے اوپر عرض کیا ہجرات اور راجستھان کی بولیوں سے بابائے اردو ڈاکٹر مولوی عبدالحق دوسرے خیال کے مؤیدین ہیں ۔

♦ وفات نامہ حضرت فاطمہ مصنفہ حضرت اسماعیل امروہوی کے تبصرے میں نے چند مثالیں پیش کر کے یہ نتیجہ اخذ کیا تھا کہ دکنی، گجری یا گجراتی دراصل وہی زبان ہے جو دہلی سے ان علاقوں میں پوربھی البتہ ان میں مقامی الفاظ اور ترکیبیں بھی شامل ہو گئیں۔  
مولانا شیرانی کو بھی اس کا احساس تھا کہ جو الفاظ اور مصادر آج کی پنجابی اور قدیم دور میں مشترک ہیں وہ برج، گجراتی اور ددھی میں بھی ہیں اس لئے ہوسکتا ہے کہ دکنی اردو نے انہیں برج یا گجراتی سے لیا ہو۔ لیکن وہ اپنے اس احساس کو یہ کہہ کر دہلتے رہے ۔

”سب بحیثیت مجموعی برج گجراتی یا ددھی میں، نہیں ملتے اس لئے محاسن دیا میں حق بجانب نہیں ہیں کہ اردو نے ان مصادر کو برج یا دیگر زبانوں سے لیا ہو۔“

یہ مصادر بحیثیت مجموعی برج یا گجراتی میں نہیں ملتے۔ اس لئے جو ملتے ہیں وہ بھی برج یا گجراتی سے ماخوذ نہیں کیوں۔ کیا یہ ضروری ہے کہ سب مصادر ایک زبان سے ماخوذ ہوں۔ کیا یہ ممکن کہ کچھ برج سے لئے گئے ہوں اور کچھ گجراتی اور پنجابی سے لےنا ایک مصدر ہے جو پنجابی میں بھاگنے کے معنی دیتا ہے۔ سنسکرت میں یہ لُش (فنا ہونا بھاگنا) تھا۔ اس سے لُشٹ (خراب و برباد) حالیہ تمام وضع ہوا۔ جو منہدی اور بنگلا لے اردو صدی ۵۲ ص ۱۳ لکھ پنجاب میں اردو، ص ۱۲۹



میں آج بھی ہے برا کرتے دلش، کس کوشش سے بدل کر لیں بنایا اور نشہ سے ایک  
 نیا کلمہ نکھڑا (لستا) نکھٹنا ہم معنی الفاظ ہیں۔ اول الذکر مادہ فعل سے وضع ہوا اور  
 ثانی الذکر حالیہ تمام سے۔ لہذا اور سندھی نے اس کو 'ہ سے بدلا تو رتہ وجود میں آیا قدیم  
 پنجابی میں 'ہنا' مستعمل تھا سندھیوں کا چلہ تاریخ فیروز شاہی سے اور نقل جو چکا ہے  
 'برکت شیخ تھیا۔ ایک ہوا ایک ہنا' اس میں 'ہنا' لستا کی بدلی ہوئی صورت ہے  
 پنجابی کے بیرونی مزاج کو دیکھ کر کہا جاسکتا ہے کہ لستا پنجابی زمین گجراتی ہے پنجابی  
 اور قدیم دکنی دونوں نے اسے گجرات سے دیا ملکیا۔

اور قدیم دینی دفتروں کے اسے جبرائیل کے واسطے سے  
 ابراہیم عادل شاہ ثانی متوفی (۱۰۶۲ھ) کی کتاب لؤس کے مطالعے سے دکنی پر  
 برج کے اثرات کا سراغ ملتا ہے اس کتاب میں مصنف نے جو وہ ہے الطور مثال درج  
 کئے ہیں ان میں بہت سے برج آریز دکنی زبان میں بہت سے برج ذیل کے مدھے ہیں:

گدیاں پریاں چھپیاں کو داکاس کو وچتال

توہیں اور یہاں تعجب گنیں۔ کوئی آسمان میں جا پھٹی اور زیریں (-

کد 'برن' ہے: ایک شعر ہے۔

حضرت محمد علیؑ گرامی : تو در گرہ چک میر و من سر

حضرت محمد مجتاز گزینی معلم عالم میں - تیری درگاہ مقناطیس ہے اور میرا من لولا

اس میں تندرگ (تیری درگاہ) رکنی اور میردن (میرامن) شیر و شکر ہو گئے ہیں۔

ذیل کے مصرعے ہیں :-

من چاہے سوئس کھیتی باڑی میں رہیں اب کھی

دل جس شب کا غمازاں تھا وہ آگئی، ہم تم اب خوش کیوں نہ ہوں۔

لنس کبھی (رات کوئی) خالص ہنر ہے،

لو چھین اکھیں ابراہیم کو تاکا





صدی عیسوی میں جس کا ذکر ادب پر تفصیل کے ساتھ کیا گیا۔ دوسری مرتبہ سترہویں صدی میں جب اورنگ زیب جبار لشکر لے کر دکن کی طرف روانہ ہوا اورنگ آباد کو اس نے اپنا مستقر بنایا۔ اردو کی اس دوسری ہجرت کی وجہ سے شمال کی اردو کا تقریباً سولہ تین سو سال کی طویل جدائی کے بعد دکن کی اردو سے ملاپ ہوا۔ دونوں پیار سے ملیں گلے شکوے ہوئے اور دونوں کے دل کے غبار جو ایک کو دوسرے سے جدا کئے ہوئے تھے دور ہو گئے۔ مولوی عبدالحق فرماتے ہیں ۱۷

”اس دور میں اورنگ آباد کی تقریباً پوری آبادی شمالی ہند کی آبادی تھی اور سارے اورنگ آبادی کا نصف دکن کا سا نظر آتا تھا۔ سراج کے کلام کا مقابلہ آبر و جانم ناجی وغیرہ سے کیجئے معلوم ہوتا ہے ایک ہی مقام کے شاعر ہیں۔“

اردو کی تاریخ میں اس دور کی بڑی قدر و قیمت ہے اگر غور سے دیکھا جائے تو اردو کا عمومی معیار اس دور میں قائم ہوا۔ ڈاکٹر چٹرجی کا خیال ہے کہ لفظ اردو اس دور کی پیداوار ہے اس سے پہلے اردو کو ہندی یا ہندوی کہا جاتا تھا۔ دہلی کی زبان اورنگ زیب اور اس کی سپاہ کے ہمراہ دکن پہنچی۔ جہاں دکنی، مسخ شدہ شکل میں بولی جا رہی تھی۔ شعر و سخن کے چرچے بھی نہ تھے۔ دکنی سے امتیاز کے لئے دکنیوں نے زرد گاہ شاہی کی زبان کو زبان اردو کے نام سے یاد کیا اور داسکا اختصار ہے۔ ڈاکٹر چٹرجی کا یہ خیال درست معلوم نہیں ہوتا۔ دہلی کی زبان کا نام، اردو قدیم تو ہے اور جیسا کہ میں نے اس مقالے کے پہلے باب میں عرض کیا اردو کو یہ نام اس وقت ملا جب بارہویں صدی عیسوی میں مسلمان سپاہیوں نے اسے گلے لگایا اور شاہی کیمپ میں پال پوس کر پیر و ان چڑھایا جہاں ہمکا مجھے معلوم ہے دکنیوں نے اردو کو کبھی اردو کے نام سے نہیں پکارا۔ ۱۵۰۰ سے ہندی ہندوی کہتے رہے ہیں۔ اور جب اپنی زبان سے امتیاز کی ضرورت محسوس ہوئی تو انھوں نے شمال کی اردو کو ہندوستانی یا زبان ہندوستان ۱۷

۱۷۔ مقدمہ گلِ غائب، صفحہ ۴۱۔ ۱۸۔ انڈیا رین اینڈ ہندی، صفحہ ۱۸۲۔



۱۹۴

کے نام سے یاد کیا اردو زبان اردوئے معلیٰ کا استعمال اگرچہ اورنگ زیب کے عہد سے پہلے نہیں۔ راویوں اس کے قریب سراج الدین علی خان آرزو داران کے بھانجے میر تقی میر نے اس لفظ کو جس بے تکلفی سے استعمال کیا ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اورنگ زیب سے پہلے بھی دہلی کی زبان کو عام طور سے اردوئے معلیٰ کہا جاتا تھا۔ میر کے اقتباسات باب اول میں درج ہو چکے ہیں۔ خان آرزو کے دو اہم اقتباسات درج ذیل ہیں۔

لفظ چغتال کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

”معلوم نیست لغت کجاست۔ ماہر کم کرنا اہل مہدیم دور اردوئے معلیٰ یا شمیم تشنیدہ ایم اردوئے معلیٰ سے دہلی کی چھاؤنی مراد ہے اس لئے کہ آرزو داران میں رہتے تھے۔“

”آں شہریت، ہندیان ہندی، اہل اردوئے ہند، غالباً بطریق شرفارسی و آں احوال بسیار راجح ہزار و سدان است، و سابق در دکن رواج داشت بزبان ہماں ملک“

”زبان اہل اردوئے ہند، کہہ کر آرزو داران اس کو صاف کر دیتے ہیں کہ دہلی کے شاہی ہو سکے زبان ہونے کی وجہ سے اردو کو زبان اردوئے معلیٰ کہا گیا۔“

شمالی ہند میں اردو پنجاب (سندھ، بلوچستان، سرحد، بہار، اودھ، ہریانہ، گجرات) میں اس کے تعلقات دہلی کی اردو سے قائم رہے اور اگر کبھی منقطع بھی ہوئے تو جلد پھر قائم ہو گئے۔ اس لئے ان مقامات کی اردو دہلی کی اردو سے بچھڑنے نہ پائی۔ چند جہت دی اور سرسری اختلافات کے سوا جو بول چال تک محدود تھے اس کا معیار وہی رہا جو دہلی کی اردو کا تھا۔ دہلی زبان کا مرکز تھا۔ دوسرے مقامات کی اردو بولنے والے اپنی بول چال میں دہلی کی زبان سے انحراف پاتے تو اس کی اصلاح کر لیتے اور اپنی اردو کو دہلی کے روزمرہ اور محاورے کے مطابق ڈھال لیتے۔ اس لئے ان مقامات کی اردو مقامی بولی سے بہت کم متاثر ہوئی اور جو تھوڑا بہت غیر شعری تاثر راہ پا گیا اتحادہ الادی

۱۔ انڈیا آریین اینڈ ہندی صفحہ ۱۸۸۔ ۲۔ نوادارہ صفحہ ۲۱۴۔ ۳۔ داد سخن بحوالہ مقدمہ نوادارہ الفاظ صفحہ ۳۳



ترمیم و اصلاح کے بعد دوبارہ ہو گیا۔ ہر جگہ دہلی کی زبان رواج پا گئی۔ اور صرف دہلی پر  
مصائب کی گھٹائیں چھائیں تو دہلی والے دہلی سے نکل کھڑے ہوئے اور جیسے جہاں  
گوشہ عافیت ملا فروکش ہو گیا۔ کوئی مشرق گیا تو کسی نے مغرب کی راہ لی۔ جتنی مرتبہ دہلی  
کا سہاگ اجڑا اتنی ہی مرتبہ شمالی ہند کے دوسرے مقامات آباد ہوئے۔ اور اس  
شر سے خیر کی صورت نکلی کہ دہلی کی اردو اپنی اسی نگہری ہوئی شکل میں سارے ملک  
پر چھائی۔ ہر جگہ اس کا ڈنکا بجنے لگا۔ انشاء اللہ خدا انشاء لکھتے ہیں کہ

”ایں مجمع رہائندگانِ دہلی، ہر جا کہ برسہ ادا و آئندہ دلی والا گفتہ شوند و محلہ  
ایشان محلہ اہل دہلی۔ و اگر تمام شہر افریگیرند آں شہر را اردو ناسندہ“  
دہلی والے نہیں آباد ہوتے ہوئے لکھنؤ پہنچے تو وہاں اودھی (پوری) بولی  
جا رہی تھی۔ اردو نے اودھی کو نکال باہر کیا اور خود اس کی جگہ رائج کرنے لگی۔  
اہل دہلی پورے شہر پر قابض ہو گئے۔ اور لکھنؤ لکھنؤ نہیں رہا دہلی بن گیا۔  
”در لکھنؤ از سبب قرب تمام شاہجہاں آبادیاں فصیح و غیر فصیح جمع شدہ اند  
و ایں شہر جہاں آباد شدہ است لکھنؤ نما نہ است“

لکھنؤ والے ہر لفظ کی تحقیق اہل دہلی سے کرتے اور بات چیت، لب و لہجہ اور  
تلفظ میں ان کی ریس فز سمجھتے۔ انگریز کی سازشوں کے اثر سے لکھنؤ دہلی سے سیاسی طور  
پر آزاد ہوا تو گویا اسے لسانی استقلال کا پردہ اندھلی گیا۔ ادب و زبان کے نام پر تصرفات  
ہوتے لگے۔ تراش و خراش شروع ہوئی۔ قطع و برید کی گئی۔ اس سے زبان کو فائدہ  
تو کیا ہوتا تھا نقصان ہوا۔ زبان کی مرکزیت ختم ہو گئی جو زبان کے ارتقاء کے لئے ضروری  
تھی۔ سترہ کے بعد سے اردو کا ایک معیار قائم ہو گیا تھا اور یہ معیار دہلی کی زبان تھا  
ملک کے ہر حصے میں شعر و سخن کے لئے دہلی کی زبان (زبان مقررہ) کی ہمیشہ رکھتی تھی۔  
لکھنؤ کے تصرفات کے ”زبان مقررہ“ کو صدمہ پہنچا۔ زبان کا ارتقاء فطرت کے مطابق

رہ دہائے لطافت رہ ایضاً۔

ہوا کرتا ہے غیر فطری پابندیاں لگانے سے اس میں ایک طرح کا تکلف آ جاتا ہے اور اس کا ارتقا رک جاتا ہے اہل لکھنؤ کے تصانیف، جیسا کہ ڈاکٹر مولوی عبدالحق نے لکھا ہے۔ فارسیہ کا اثر تھے۔ جدت کے شوق میں لکھنؤ کے شاعروں اور ادیبوں نے اردو کو بہت سے ٹھیکٹ الفاظ اور بول چال کے محاورے عامیانا قرار دے کر ترک کر دیئے اور ان کی جگہ عربی کے ثقیل الفاظ اور فارسی کی مشکل ترکیبیں داخل کر دیں۔ لکھنؤ والوں کی یہ اختراعات ہیں جن پر انہیں فخر ہے لیکن زبان کے فطرت شناس جانتے ہیں کہ ان سے اردو کا قدرتی بہاؤ رک گیا اور اس کا فطری سرچوٹ ٹھنڈا پڑ گیا۔ دہلی سے قطع تعلق کے بعد لکھنؤ کی اردو ادھی کے اثر میں آئی۔ ڈاکٹر زونفر مان ہیں۔ کہ لکھنؤ مشرقی ہندی کے علاقے میں آباد ہے اور وہاں کی اردو زبان اردھی سے بہت کچھ متاثر ہوئی ہے۔

ایک زمانہ تھا کہ بقول حکیم احمد علی یکتاؒ  
 ”زبان مردمان لکھنؤ کو از قدیم الایام باشندہ آں بلدہ نیستند و نبودند در زبان سال بفصاحت نزدیک تر ہو چکا ہے۔“

مردمان لکھنؤ کی زبان فصاحت سے نزدیک تر ہونے کی وجہ یہ تھی۔  
 ”شعرا و شریں کلام و دیگر خوش بیانان کہ مدار محاورہ ہر میں ہر زبان ست ہم بہار گاہ دزیر عمد و ح (نواب آصف الدولہ) حاضر بودند و مدتہا بسر بردند۔“

جب تک لکھنؤ والے اپنے کو دہلوی سمجھتے رہے اور وہاں کے قدیم باشندوں کو پوری۔ جب تک انھوں نے اس بات کا خیال رکھا کہ ”ہم یورپ میں ہیں۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ یہاں کے آدمیوں کی زبان کی عادت پڑ جائے۔“ انکی زبان دہلی کی زبان کے مطابق رہی۔ لیکن دہلی کے اثرات سے آزادی ملتے ہی انکی زبان بدلتی شروع ہوئی۔

۱۔ آسان اردو، مطبوعہ نقوش، فروری مارچ ۱۹۵۷ء، ۲۷۱ صفحات، ہندوستانی لسانیات صفحہ ۱۲۱۔ ۳۵  
 ۲۔ دستور الفصاحت مقدمہ ۳۷ دستور الفصاحت مقدمہ ۳۷ ترجمہ دریائے لطافت صفحہ ۱۳۳۔ ۳۵ ایضاً۔



انشاء کے زمانے میں یہ تبدیلی دو چار لفظوں تک محدود تھی۔  
 ان کی زبان ایک دو لفظوں میں دہلیزوں سے مغائرت رکھتی ہے لہٰذا بعد میں  
 بڑھ کر اس نے زبان کے دوسرے اہم عناصر پر بھی سایہ ڈالا۔ اور صحیح تذکرہ و تائید  
 کے باب میں کسی قدر لاپرواہ واقع ہوئی ہے۔ اس لاپرواہی کا اثر لکھنؤ کی زبان پر  
 یہ ہوا کہ۔

(۱) بہت سے الفاظ جو دہلی میں مذکر تھے لکھنؤ والوں نے انہیں مؤنث ٹھہرایا اور  
 جو مؤنث تھے انہیں مذکر بتایا۔

(۲) مذکر الفاظ کی جن کے آخر میں کوئی حرف صبیح ہو۔ فاعلی حالت میں جمع نہیں ہوتا  
 اہل لکھنؤ نے دیں، بڑھا کر جمع بنائی جیسے برسوں، شعریں، لفظیں، جتنیں۔

(۳) عربی کے مؤنث الفاظ کی جمع کہ (کسر ہو یا سالم) اہل لکھنؤ نے مذکر استعمال  
 کیا اور اسے فصیح سمجھا۔

(۴) (دنا، علامت استغناء) اردو میں منصرف ہے جو قاعدے کے مطابق مذکر  
 میں دنا، اور مؤنث میں دنی، ہو جاتی ہے۔ جیسے مجھے روٹی کھانی ہے اسے سن  
 پڑھنا ہے۔ اہل لکھنؤ نے ہر حال میں اسے دنا، رکھا۔ جیسے بھیجنا، ایک کم  
 سن کے لئے، اس کے علاوہ (نے) کے استعمال میں انھوں نے بڑی بے قاعدگی کی  
 بعض افعال کی ماضی پر (نے) آنا چاہیئے۔ جیسے پڑھنا، سوچنا، بولنا۔ (جب  
 اس کے ساتھ مفعول ہو) انھوں نے (پر) (نے) داخل نہیں کیا۔ خوب پڑھے۔  
 وہ اتنا سوچے۔ وہ جھوٹ بولے۔ اس نوع کے جملے انکے یہاں عام ہیں۔

لفظ تاکید اُہی، کو جب انھوں نے ان تمام، ہم پر داخل کیا تو ادھی کی  
 میں (ہیں) بنا کر انہی کو انہیں، تمہیں کو تمہیں اور بھی کو ہمیں کہا۔ یہ تصرف انشاء کے  
 زمانے میں رائج ہو چکا تھا اور شجاشاد الدولہ کے عہد میں اسے صحت و فصاحت  
 لے کر جہ دریا۔ لطافت صفحہ ۶۴۔



کی سند مل چکی تھی۔ دریائے لطافت سہ میں لکھی گئی۔ اس میں انشاء تصریح کرتے ہیں کہ  
 انہیں سے دراصل (انہی سے) باشہ لیکن حالاً استعمال نقل نیکو ترازا اصل باشہ  
 ان چند ہندی اثرات کے علاوہ لکھنؤ کی اردو پیرا دو دھما کا اور کوئی نمایاں  
 پر چھاواں نہیں پڑا۔ اس لئے اہل علم نے اس کی طرف توجہ نہیں کی۔ اور اسے چھڑاں  
 اہمیت نہیں دی۔

دہلی اور لکھنؤ کی زبان میں کوئی بنیادی فرق نہیں۔ چند مقامی الفاظ اور  
 محاورات میں معمولی سا فرق تھا۔ جو پہلی بڑی جگہ کے بعد ختم ہو گیا، ان قدیم  
 لسانی مراکز کی زبانیں ایک دوسرے کے قریب تر ہو گئیں۔ اور لسانی وحدت میں  
 داخل گئیں بہت سے الفاظ جو صرف دہلی میں مستعمل تھے لکھنؤ میں بھی استعمال  
 ہونے لگے اور اس کے برعکس لکھنؤ کے الفاظ اور محاورات دہلی میں رواج  
 پانے لگے (جھک) ہیں اہل لکھنؤ نے تصرف کر کے (جھلکی، بنایا، آج جھلکی ہر شخص کی  
 زبان پر ہے۔ کھم، اور جھم، دونوں پہلو پہلو رائج ہیں۔ (چیں بول جانا) اور  
 (چیں بول جانا) میں اب کچھ فرق نہیں کیا جاتا۔

شرابور آج ایسا ہی مستند ہے جیسا شرابور۔ زبان کی ترقی کے لئے آج  
 اس کی سخت ضرورت ہے کہ اس کا کوئی معیار ہو۔ اور معیار مرکز کی تعبیر کے  
 بغیر مقرر نہیں کیا جاسکتا۔



سہ دریائے لطافت صفحہ ۱۹۸ -

# اُردو کے قدیم

پچھلے ابواب میں تفصیل سے بتایا جا چکا ہے کہ آج میں زبان کو ہم اردو کہتے ہیں۔ وہ آریا قبائل کے ہمرکاب دہندہ آنے والی قدیم پر اکرت کے کسی قدیم تہذیب کی لہر تھی یا صورت ہے۔ زبان کی عام فطرت کے مطابق یہ زبان کبھی ایک حالت پر قائم نہیں رہی۔ برابر ادلتی بدلتی اور زمانے کے ختم نہ ہونے والے بہاؤ کے ساتھ ساتھ آگے کی طرف بہتی رہی۔ اس کا نام اردو اس کو تیرہویں صدی عیسوی میں ملا۔ جب مسلمانوں کی سرپرستی میں اس کا احیا ہوا اور اس نے ایک نئی زندگی پائی لفظ اردو اس نئی زندگی کی یادگار ہے۔ اردو نے اب تک اپنی اس نئی زندگی کی سارے چھ صدیاں گزاری ہیں۔ جن میں سے پہلی چار صدیاں (۱۳۰۰ سے ۱۷۰۰ تک) اس کی زندگی کے قدیم دور کی آئینہ دار ہیں۔ ۱۷۰۰ کے بعد اس نے نئی زندگی کے نئے دور میں قدم رکھا۔ فارسی زبان کے ذخیرے سے تو وہ پہلے ہی روشناس ہو چکی تھی۔ ۱۷۰۰ کے بعد فارسی شاعری رنگارنگ اسکانات تک اس کی رسائی ہوئی۔ ان اسکانات کو اپنی فطرت میں سمو کر اس نے اپنے کو اس قابل بنایا کہ آج برصغیر کی ہمسرہ بانیں اس سے آنکھ ملاتے شرماتی ہیں۔

چودھویں صدی کے شروع میں وہ دکن و گجرات بھی گئی اور وہاں وطن سے دور خوب خوب پروان چڑھتی۔ پردیس کی قدیم زندگی کی جھلک تو کوئی ادب کے آئینہ میں نظر آ جاتی ہے لیکن دہلی کی قدیم زندگی ہونہار کی ہے۔ اس پرستے ابھی اچھی طرح پردہ نہیں اٹھا ہے۔ خواجہ مسعود مسلمان (متوفی ۱۱۳۹ء) کی بابت محمد عوفی صاحب بابا لالیاب



اور امیر فرزند نے لکھا ہے۔ تین دیوان ان کی یادگار ہیں۔ ان میں سے ایک ہندی زبان میں ہے۔ اس پر حکیم شمس اللہ قادری اور مولانا شیرانی فرماتے ہیں، خواجہ ہندی میں شعر کہا کرتے تھے۔ میں اپنے مقالے کے پہلے باب میں عرض کر چکا ہوں کہ مسلمان اہل علم نے ہر چند اردو کو ہندی یا ہندوی کے نام سے یاد کیا، لیکن وہ ہندوستان کی دوسری قدیم و جدید بولیوں کو بھی ہندی کہا کئے۔ مسلمانوں کے لئے ہندی ایک عام لفظ تھا جسے وہ اردو، پنجابی، بہاری، برہٹ، اودیسی، کے علاوہ پراکرت اور اپ بھرنش کے لئے یکساں طور سے استعمال کرتے اور جب تخصیص کی ضرورت پیش آتی تو وہ ان زبانوں میں سے کسی ایک زبان کی طرف اصنافت کر کے کہتے۔ ہندی، برہٹ، ہندی اودھ، چنانچہ خان آرزو نے جب خاص دہلی کی اردو مراد لی تو انہیں۔ زبان ہندی اہل اردو جنسی عجیب و غریب ترکیب وضع کرنی پڑی۔

مسعود سعد سلمان کا کلام دستبرد زمانہ کی نذر ہو گیا۔ اگر دستیاب ہو بھی جاتا تو چنداں سود مند نہ تھا۔ اس لئے کہ راجہ الوقت پنجاب کی اپ بھرنش زبان میں تھا یا سنسکرت میں، اس زمانے میں سنسکرت، فارسی کی طرح ادب اور شعر کی زبان نمود غزنوی کے عہد میں جو رہیم دریانت ہوئے ہیں ان پر سنسکرت زبان میں یہ الفاظ منقوش ہیں۔

۱۔ اویکتیم ایکیم، محمد اوتار، نہ پتی محمود، ایم ٹنگو محمود پورے گھٹے ہتھو،  
ترجمہ: اللہ ایک ہے۔ محمد اس کے رسول ہیں۔ محمود امیر المومنین ہے۔ یہ  
ٹنگا محمود پور کے دارالہذب میں ڈھالا گیا۔

اردو کا ارتقا دکھانے کے شوق میں ہمارے اکثر اہل علم، اردو کی شخصیت کو ملحوظ نہیں رکھتے اور اردو کی معاصر زبانوں کے نمونے اردو کے نام سے پیش کر دیتے ہیں دسویں صدی عیسوی کے قریب برصغیر میں اپ بھرنش کا راج تھا جدید آریائی بولیوں

لہ جزل رائل ایشیاٹک سوسائٹی ۱۹۳۴ء ضمیمہ (۳۳۴)



کی جگہ ملک میں بولی جا رہی تھی۔ اس سے ترقی پا کر آج کی آریاں بولیاں وجود میں آئیں جن میں سے ہر ایک دسویں صدی کی خاص اپ بھرنش کی بدلی ہوئی صورت ہے اردو بھی کسی ایک اپ بھرنش کی کوکھ سے پیدا ہوئی۔ میں اپنے مقالے میں تفصیل سے بتا چکا ہوں کہ یہ آپ بھرنش دہلی اور میرٹھ اور اس کے فوج میں بولی جا رہی تھی۔ دسویں صدی کے قریب صرف یہی ایک اپ بھرنش نہ تھی جس سے اردو نے ارتقا پایا۔ اسکے ساتھ آس پاس اور بھی کئی اپ بھرنشیں تھیں جو ہر چند اردو کو جنم دینے والی اپ بھرنش کی عزیز نہیں اور اس سے قریب کی قرابت رکھتی ہیں لیکن اردو کے سلسلہ نسب میں نہیں آتیں۔ اردو نے ان سے ارتقا نہیں پایا۔ اس لئے اردو کے عہد بہ عہد ارتقاء کے سلسلے میں انکا ذکر کرنا اور انکے ادبی نمونوں کو قایم اردو کے نمونے بنا کر پیش کرنا مناسب نہیں۔

برج، اودھی، راجستھانی اردو سے مختلف ہیں۔ یہ ماننا کہ یہ زبانیں اردو سے بہت ملتی ہیں۔ انھوں نے اپنی زندگی میں اردو سے نفی بھی اٹھایا ہے۔ لیکن جہاں اردو کا ارتقا دکھانا مقصود ہو، وہاں ان زبانوں کے ادبی نمونے پیش کرنا ایسا ہے جیسے احمد کی لڑپی محمود کے سر۔ مولانا شیرانی کی علمی قابلیت اور لسانی تبحر مسلم، لیکن یہ ایک حقیقت ہے کہ مولانا نے اپنا قابل قدر کتاب میں اردو کا ارتقا دکھاتے ہوئے قطبن اور شیخ عثمان وغیرہ شعراء کا کلام پیش کر دیا۔ مولانا اچھی طرح جانتے تھے کہ یہ اودھی کے شعر ہیں۔ ان کا کلام اودھی میں ہے اور اودھی، جیسا کہ میں نے عرض کیا، اردو سے مختلف زبان ہے۔ اسو کی بابت میں ادھر لکھ چکا ہوں کہ وہ ملی جلی زبان میں ہے جس میں راجستھانی برج اور برج پنجابی عناصر قدیم ہندو (ہندستانی) کے ساتھ گھل مل گئے ہیں۔

بابا فرید گنج شکر (متوفی ۶۱۲۶ھ) کا ذکر اوپر ہو چکا ہے اور ان کا ریختہ مولانا شیرانی کے حوالے سے درج کیا جا چکا ہے لیکن مجھے شبہ ہے کہ وہ ریختہ بابا فرید گنج شکر کا ہے۔ پروفیسر بلدیو سنگھ نے حضرت بابا فرید کے ۱۳۰ اشوک اور ۴۴ شہید اور نیشل کالج میگزین۔

میں شائع کئے تھے۔ اور انھیں تیرہویں صدی عیسوی کی اردو زبان کا نمونہ بتایا  
تھا۔ ڈاکٹر چراجی ان شلوکوں کو گردنا تک کے معاصر بابا فرید (سولھویں صدی) کی  
تصنیف بتاتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ یہ غلطی سے بابا فرید گنج شکر کی طرف منسوب  
کر دیے گئے ہیں۔

ابن خلدون (متوفی ۸۰۳ھ) سب سے پہلے شاعر ہیں جنہوں نے کھڑی بولی  
میں شعر کہے، لیکن ان کا کلام، جو ان کے نام سے تذکروں میں نقل ہوتا آیا ہے، ایک  
تو بڑی حد تک مشکوک ہے، یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ انہی کا ہے۔  
دوسرے وہ برج آمیز اردو ہیں یہ اور بات ہے کہ اردو عناصر کی اس میں  
بہتات ہے۔ برج کے چند الفاظ و افعال اس میں شامل ہوئے ہیں انکی مشہور غزل ہے۔  
زحماں مسکے کن تغافل نہ رائے نیناں بنائے بتیاں

کتاب ہجراں زورم آنے جاں نہ ہو کا ہے لگائے چھتیاں  
شبان ہجراں دراز چو زلف دروز و صلت چو غر کو تاہ

سکھنی پیا کو چو میں نہ دیکھوں تو کیسے کانوں اندھیری رتیاں  
یہ ایک اردو دل دو چشم جادو لعید فریم برد تسکین!

کسے پڑی ہے جو جاسنادے پیارے پی کو ہماری بتیاں  
چو شمع سوزاں چو ذرہ حیراں ہمیشہ گریاں عشق آں۔

نہ نیند نیتاں نہ انگ چینا نہ آپ آویں نہ بھیاں پتیاں  
بخت نہ در وصال دلبر کہ داد مارا فریب خرد

سپیت من کو دوائے رکھوں جو جان پاؤں پیا کی گھنٹیاں  
یہ صاف اندکھری ہوئی کھڑی بولی میں ہے لیکن آٹے میں نمک کی طرح اس  
میں بھی برج کی آمیزش ہو گئی ہے۔ چھتیاں، رتیاں، بتیاں وغیرہ الفاظ اور

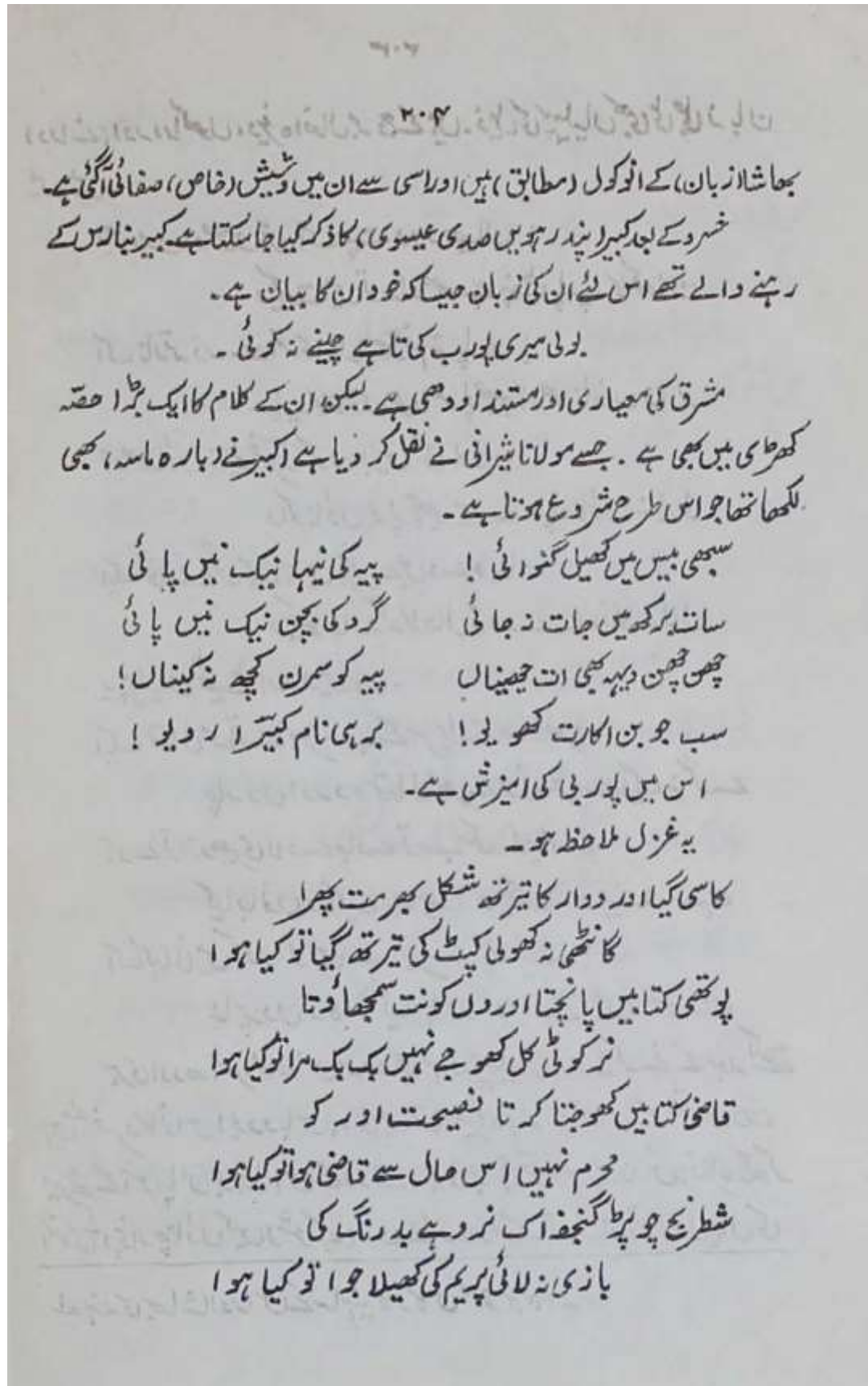
لے انڈیا آرین اینڈ ہندی صفحہ ۱۷۹۔

ادرائے، اور دراکھوں، دیگرہ افعال برج کے ہیں۔ ذیل کی پہیلیاں بھی ملی ملی زبان  
میں ہیں۔

اجل برن ادھیں تن اک چیت دودھیاں !  
دیکھت میں تو سادھو ہے پنڈت پاپ کا کھان  
اک نارتر در سے اتری ماں سے جنم نہ پالو !  
پاپ کا ناؤں جو داسو پوچھو آدھو ناؤں بتا یو  
آدھو ناؤں بتا یو خسرو کون دیس کی بولی !  
دکو ناؤں جو پوچھو میں نے اپنے ناؤں نہ بولی  
ایک گنی نے یگن کینا ہری پنجرے میں دے دینا  
دیکھو جادوگر کا حال ڈارے ہرا، نکالے لال  
یہ پہیلیاں ٹھٹ ارد میں ہیں۔

ایک تھالی موتی سے بھر اسب کے سر پر اندھادھرا  
چاروں اور وہ تھالی پھرے موتی اس سے ایک نہ گمے  
آدے تو اندھیری لادے جاوے تو سب سکھ لے جاوے  
کیا جانوں وہ کیا ہے جیسا دیکھا دیا ہے  
اک کہانی میں کہوں تو سن لے میرے پوت !  
بنا پردوں وہ اڑ گیا باندھ گلے میں سوت  
ہری اودھ، خسرو کا فالس اردو کلام اور پہیلیاں درج کرنے کے بعد لکھنے  
ہیں بلے خسرو کا نو اس (بودو باس) دلی میں تھا۔ میرا دچار ہے کہ اس کے اتھوا (اور)  
میرے کے آس پاس جو بولی اس سے (وقت) بولی جاتی تھی اس پر درش (نظر رکھ کر  
انہوں نے اپنی رچناؤں کہیں (شو کہے) اس لئے وہ اودھ کا تہ (زیادہ تر) بول چال کی  
لہ ہندی بھاشا اور اس کے ساتھ ہی کا داس صفحہ ۴۱۔





جو گی جگ سے بڑا کپڑے رنگے رنگ لال سے  
 واقف نہیں اس رنگ سے کپڑا رنگا تو کیا ہوا۔

”کبیر پنچنا دلی“ اور ”کبیر کرتھوا دلی“ کے نام سے کبیر کے کلام کے جو مجموعے اب تک  
 شائع ہوئے ہیں ان پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔ سکھوں کے گزرتہ صاحب میں بھی انکا  
 کلام درج ہے، وہ زیادہ قابل اعتبار ہے۔ اس کا صرف ایک بند ملاحظہ ہو۔

جب لگ میری میری کرے	تب لگ کاج ایک نہیں سرے
جب میری مٹ جائے	تب پر بھوکا ج سنوار ہے آئے
جب لگ سندھو بن ما نہی!	تب لگ بن بھوئے نا نہی
جب ہی سیار و سنگھ کو کھائی	پھولی رہی سگی نرائی
جیتو بوڑے ہار و ترے	گرہ پر سادی پارہ ترے
داس کبیر کھی سمجھاٹی!	کیول رام رہ ہو جیو لائی

شیخ جمالی (متوفی ۹۴۲ھ) بابر کے معاصر ہیں۔ مولانا شیرانی نے ذیل کی غزل  
 ان کے نام سے درج کر کے لکھا ہے کہ بعض تذکرہ داروں میں امیر خسرو کی طرف منسوب ہے۔

ہر دو تیرا کتا ہے	موتیا شہر در تو ستا ہے
خوار شہم زار شہم لت گیا	در رہ عشق تو کرتا ہے
گر چہ بدم گفت رقیب کتن	اس کا کہا منت کر دیہ جفتا ہے
گاہ ز گفتہ کہ جمال تو بیتھ!	تھم کر دیکھا اپنا کرم پتا ہے

اس پر پنجابی اثر نمایاں ہے۔

عہد اکبری کے دو شاعروں کا ذکر تذکرہ نگاروں نے کیا ہے ایک  
 نورسی ہیں جو اعظم پور کے رہنے والے ہیں تھے۔ ملا فیضی سے بہت اتحاد تھا  
 میر حسن نے ان کا صرف ایک شعر نقل کیا ہے۔

ہر کس کہ خیانت کند البتہ ہر مسد بے چارہ نوری نہ کرے ہے نہ ڈرے ہے  
دوسرے سعدی، قائم چاند پوری نے انہیں شیخ سعدی شیرازی سمجھا۔ میر  
تقی میر نے دکن کا باشندہ بنایا۔ وہ کاکوری کے رہنے والے تھے۔ ۱۷۳۰ء میں  
ان کا انتقال ہوا۔ بختاورد خان نے لکھا ہے کہ

”طبع موزوں داشت و نربان فارسی و ہندی شعر نیکو گفتے۔“  
ذیل کی غزل ان کی طرف منسوب ہے۔

قشقہ چو دیدم بر رخش گفتم کہ یہ کیا دیت ہے  
گفتا کہ درے بادری اس ملک کی یہ ریت ہے  
اے مردماں شہر شہا، کتنی بری یہ ریت ہے  
ہے ہے نمی پر سد کسے پر دیسا ماریت ہے  
ہمنا تم کو دل دیا تم دل لیا اور دکھ دیا

ہم یہ کیا تم وہ کیا ایسی بھلی یہ پیت ہے  
دوین کی کپڑے کہوں رور و بخون دل کروں  
پیش سگ کویت دھروں پیاسا نہ جلے پیت ہے  
سعدی طرح انگینہ شیر و شکر آمیختہ !

در ریختہ در ریختہ، ہم شعر ہے ہم گیت ہے  
آفریں مولانا فضل کا ذکر مناسب ہو گا۔ جھنجھانہ ضلع مظفرنگریں بود  
دباش تھی۔ ۱۰۳۵ھ میں انتقال کیا۔ بارہ ماسد یا بکٹ کہانی ان کی مشہور نظم  
ہے جس کا ایک بڑا حصہ مولانا شیرانی نے نقل کر دیا ہے۔ ان کی زبان کے بارے میں  
زور صاحب فرماتے ہیں کہ کئی ہندوستانی سے خاص طور سے مختلف ہے کہ

لے بحوالہ اردو کے قدیم طبع اول صفحہ ۱۱ شہ رسالہ ہندوستانی ۱۹۳۲ء صفحہ ۲۱۸



صرف چند اشعار ملاحظہ ہوں :-

سنگ سبک بکٹا میری کہانی	بھٹی ہو رہا عشق کے غم سوں خانی
نہ جھکے سوکھ دن، نہ نیند راتا	برہ کی آگ میں سینہ جراتا
تماچی لوگ مجھ پوری کہیں ری	خرد کم کردہ دنجوں کہیں سی
نہیں اس درد کا دار کسی کن	پچھے چراں سجھی حکماؤ ذی فن
اری جس شخص کو یہ دیو لا لگا	سیانا دیکھ اس کوں دور بھاگا
اری یہ عشق ہے یا کیا بلا ہے	کر جس کی آگ میں سینہ جلا ہے

قدیم نثر کے نمونوں میں سے ہری ادوہ نے پرکھی راج کا منار جو ذیل پر دانہ جو بارہویں صدی عیسوی کا ہے اور جو اس نے کسی عطیہ کے سلسلے میں لکھا تھا نقل کیا ہے۔

” شری شری دلیں ہمارا جم دھیرا جنم، ہند استھانم راج دھانم، سبھری نریں  
 پلہب دتی تشت (تخت)، شری شری ہانم، راجم دھیرا جم پرکھی راجی سس سا تھنم  
 اپار کی رشی کیش دھتری، اپنن تم نے کا کا جی تم کے دوار کی آراجم جیو۔ جن کے رجم  
 پر رگڑا دیہہ... ۵۰۰ آتی گڑے کا شرچا (خرچہ) سیرا آ آ دیں گے کھانم  
 سے ان کو کوئی مات (معاث) کریں گے۔ جن کو نیر کے ادھکاری مہو دیں گے۔  
 سئی دوسے حکم کے صومنت را آ۔“

اس میں تم نے ادوا کی، آتی (ہاتھی) گھوڑے کا خرچہ دے دیں گے کریں گے۔ ہویں گے دیگر الفاظ و افعال کمطری بولی کے ہیں۔ لیکن یہ پر دانہ، جیسا کہ ہری ادوہ نے لکھا ہے، راجستھانی میں ہے۔ اسے اردو کے قدیم کی مثال کے طور پر پیش نہیں کیا جاسکتا ہے۔

چودھویں صدی میں گورکھ ناتھ نے نثر میں بہت کچھ لکھا۔ ذیل کا اقتباس اردو سے بہت مشابہ ہے لیکن وہ برج آمیز راجستھانی میں ہے۔

”سودہ پریش سمبورن تیرتھ استان کر چکو (کر چکا) ارد (ارد) سمبورن  
 پر تھوئی برہمنی کو دے چکو (دے چکا) ارد مصر جگ کر چکو، ارد دیوتا سرد (سیب) پوچھ  
 چکو ارد پترنی کو سن تشت کر چکو، سورگ لوک پر اپت کر چکو، چانٹیکے من چمن  
 ماتر برہمن کر کے بچار بیٹھو۔“

گو سوامی و سطل ناتھ اور ان کے صاحبزادے گوگل ناتھ کا زمانہ سوہوہیں  
 صدی عیسوی ہے ان دونوں بزرگوں نے برہمن بھاشا میں کئی کتابیں لکھیں جن  
 میں کھڑی بولی کی آمیزش ہے مثلاً ذیل کا اقتباس ملاحظہ ہو۔

”سو ایک دن نند داس جی کے من میں ایسی آئی جو جیسے تلسی داس جی نے  
 رامائن بھاشا کر دی ہے۔ سو ہم ہوں شریلہ بھاگوت بھاشا کر دیں۔ یہ بات برہمن  
 لوگ نے سنی۔ تب سب برہمن مل کے شری گو سائیں جی کے پاس گئے سو برہمن نے  
 ہننی کر دی۔ جو شری مد بھاگوت بھاشا ہوئے گی تو ہماری اجیو کا (روزی) جاتے  
 رہے گی۔“

اسی زمانے کے لگ بھگ گنگا کوئی (بھاٹ) نے ”چند چند درن کی مہما“  
 نام ایک کتاب تصنیف کی اس کا اقتباس ذیل میں درج کیا جا رہا ہے۔ یہ اگرچہ  
 خالص اردو میں نہیں لیکن نسبتاً اردو سے زیادہ قریب ہے۔

”شری شری پات ساہی جی (بادشاہ جی) و پست جی (دل کے حاکم)، اکبر  
 ساہ جی آم کھاس (دربار عام خاص) میں تشت (تخت) اوپر براجمان ہو رہے  
 اور آم کھاس بھرنے لگا ہے۔ جس میں تمام امراء آئے آئے کو رنش بجائے  
 جہاد کر کے اپنی اپنی بیٹھ جا پر بیٹھ جائے کریں۔ راہ

۱۔ یہ اقتباسات میں نے ہری اردو کی کتاب سے لئے ہیں۔

LAL. M. D. K. N.